

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

Volumen 2 - N° 32



1 de julio de 2018



CANADA



Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas



ISSN: **2539-0015** (en línea)

Medellín - Colombia

Volumen **2** - Número **32**

1 de julio de **2018**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Ulises León Kandiko, Francisco Javier Blasco, Daniel Martínez, Aldo Baggio, Douglas Hernández, Haylyn Hernández

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia

Móvil: (+57) 321-6435103

director@fuerzasmilitares.org

hernandez.douglas@hotmail.com



Editorial

Desde nuestra sede central en Medellín, Colombia, enviamos un afectuoso saludo a nuestros lectores en los más de 80 países a los que llega nuestra publicación. Gracias por leernos.

En esta edición presentamos un artículo de Kandiko, quien desde Argentina nos alerta nuevamente sobre las amenazas digitales, y nos da luces sobre la forma de combatir en el ciberespacio. Sobre la base del reconocimiento de que el mundo digital es tan peligroso como el mundo analógico (la realidad), diserta sobre la necesidad de tomar medidas dinámicas y efectivas para combatir las amenazas que allí se presentan.

Enseguida traemos para ustedes un detallado y apasionado análisis del coronel Blasco sobre la situación política en España. Para nuestros lectores españoles constituirá seguramente un documento de mucho valor al recoger de manera holística y prospectiva los diversos elementos de la problemática, mientras que para los no españoles será una buena introducción a lo que se está viviendo en ese país y a su crisis política interna. Es indudable que una crisis de gobernabilidad en España le debilita como actor decisivo en el escenario mundial, y en particular en su lucha contra el terrorismo y las nuevas amenazas.

En el siguiente artículo, el coronel Martínez nos lleva a África, para revisar el tema del terrorismo yihadista en Mozambique, y las implicaciones geopolíticas de la proliferación de estos grupos en la región.

A paso seguido nuestro analista italiano Aldo Baggio nos presenta unos apuntes sobre las compañías militares privadas y su papel en las guerras modernas. Estas empresas presentan aspectos positivos, así como riesgos para quienes deciden emplearlas y sobre todo para los pobladores de la zona donde operarán. Este breve artículo es un buen inicio para abordar este problema.

Luego tenemos un artículo que aborda el tema del Capital Intelectual, y que persigue hacer un paralelo entre el sector empresarial y las instituciones dedicadas a la seguridad y la defensa, sugiriendo que el personal uniformado debería ser gerenciado con criterios de administración modernos.

Finalmente, en esta, la edición número 32 de su revista TRIARIUS, les presentamos un análisis de Haylyn Hernández experta colombiana en seguridad y defensa, en donde se aborda el tema de la debilidad institucional en Perú. País en el que el tema de la corrupción patrocinada por la empresa brasilera Odebrecht, y los subsecuentes escándalos, motivaron la renuncia del Presidente Pedro Pablo Kuczynski.

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 32, Contenido:

Amenaza Digital, Solución Holística: Una forma de combatir en el Ciberespacio, p.4

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

Entre todos la mataron y ella sola se murió, p.8

Por Francisco Javier Blasco (España)

Expansión geográfica del terrorismo yihadista: Mozambique, p.20

Por Daniel Martínez (Uruguay)

Compañías militares privadas, p.23

Por Aldo Baggio (Italia)

Capital Intelectual, p.26

Por Douglas Hernández (Colombia)

Debilidad institucional en Perú, p.29

Por Haylyn Andrea Hernández Fernández (Colombia)



**Fuerzas
Antiterroristas del Mundo**

TRIARIUS

Por sugerencia de algunas personas cercanas a este proyecto, estamos en proceso de crear una comunidad en redes sociales para mantenernos en contacto permanente, intercambiar información y, sobre todo, crear una red de alerta temprana que pudiese contribuir a la prevención de atentados terroristas o delitos de alto impacto. Nos encontramos perfilando las características precisas que tendrá esta red social especializada, requisitos de admisión a la misma, y medidas de seguridad para evitar la infiltración del grupo por personas peligrosas. Oportunamente informaremos mayores detalles.

En portada, miembro del **Regimiento de Operaciones Especiales de Canadá**. Por favor vea la reseña de esta unidad al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.



Amenaza Digital, Solución Holística: Una forma de combatir en el Ciberespacio

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



Por si quedaran dudas, les anuncio que en el ciberespacio hay igual o más cantidad de amenazas que las que estamos acostumbrados a ver en el mundo analógico (físico), vasta hacer una pasada por la red de noticias y ver todo cuanto sucede, desde robo de identidad, grooming, pornografía infantil, ciberataques variados en forma y tipo.

Sin embargo, el hombre está acostumbrado a vivir bajo amenaza y a través de su capacidad intelectual de pensar y planificar estrategias para combatir esas amenazas y vivir así con niveles de incertidumbre aceptables para él. A lo largo de la historia moderna hemos visto que esto es así, más aún se da desde los ámbitos Militares o Gubernamentales, donde se trata con las amenazas y oponentes y se planifica en virtud de ellos.

Esto se ve claramente en el mundo analógico, donde a cada acción concreta hay una respuesta, ya sea esta preventiva o reactiva. Así es como hemos visto aparecer términos como el de Guerra Justa o la teoría de la Guerra Preventiva. El hombre en esos años en el entorno analógico, inicialmente tenía respuestas lineales, así hemos sido educados. Vale decir que de alguna manera nuestras respuestas estaban precondicionadas, si $A + B$ entonces C , para cada interrogante solo había una respuesta posible o una forma única de llegar a esa respuesta. Pero los

grandes estrategias se fueron dando cuenta que las respuestas lineales no siempre daban resultados o no siempre traían los mismos resultados, aparece entonces la toma de decisiones no lineales, un ejemplo tradicional Militar es el desembarco en Normandía, nadie esperaba que se desembarcará en la fecha de las peores tormentas, donde la singladura era cuanto menos desfavorable, no era lógico, sin embargo la solución adoptada por los Aliados no fue lineal; así como este son varios los ejemplos que podremos ver.

Sin embargo, aquello que hace más de 50 años no era lineal, podríamos decir que era un pensamiento lateral, hoy día ya es lo habitual y esperado, ningún Comandante cometerá el mismo error, sin embargo, aquello que ya no es lineal, pero que tampoco es tan lateral, comienza a sufrir una nueva distorsión, y esa distorsión está dada por el espacio donde se desarrolla, así es el 5to dominio, el ciberespacio trae aparejados nuevos desafíos y paradigmas a los que hay que enfrentar. La amenaza ya no solo es analógica, sino digital también y tiene repercusiones en ambos mundos (analógico y digital).

Veamos algunas de las amenazas y grupos que en los últimos años han estado activos como para tener una idea de donde estamos. Eso sí, hay que

tener presente que algunos ciberataques fueron muy publicitados otros obviamente no, pero si en portales informativos del rubro:

Ataque con TRITON 2017

TRITON es uno de un número limitado de familias de software malicioso identificadas públicamente dirigidas a los sistemas de control industrial (ICS). Sigue a Stuxnet que fue utilizado contra Irán en 2010 e Industroyer que se cree fue desplegado por Sandworm Team contra Ucrania en 2016.

En Agosto 2017 se produjo un ciberataque a una Infraestructura Crítica de Medio Oriente (Empresa Petroquímica de Arabia Saudita), el atacante obtuvo acceso remoto a una estación de trabajo de ingeniería del ICS e implementó el marco de ataque TRITON para reprogramar los controladores ICS. Durante el incidente, algunos controladores ICS entraron en un estado seguro fallido, lo que detuvo automáticamente el proceso industrial y provocó que el propietario del activo inicie una investigación.

Ataque G20 en China 2016

Durante la realización del G20 en China, mas puntualmente durante la semana que dura la Cumbre con la presencia de los Presidentes y/o Jefes de Estado, se recibieron o cometieron más de 133.000 ataques dirigidos a la red. Hay que tener presente que durante la realización de todo el G20 en China se contaron 12.728 aplicaciones web y páginas especiales vinculadas al desarrollo de la Cumbre.

Para tratar este tema de ciberamenazas y teniendo en cuenta que ya desde el 2011 en las Cumbres del G20 se venían sufriendo ataques, el Ministerio de Seguridad Pública de China requirió la colaboración de Nsfocus un proveedor global de soluciones inteligentes de seguridad híbrida. Para lo cual Nsfocus, adoptó un enfoque holístico e implementó una solución en capas, asimismo la compañía proporcionó 28 sistemas que ofrecían depuración de tráfico de ataque, prevención de intrusiones y seguridad de aplicaciones web los cuales se actualizaban continuamente con un sistema de amenazas inteligentes de diseño propio.

Grupo TURLA al ciberataque

Este es un grupo de ciberespionaje mundial de habla rusa, es conocido por utilizar tácticas únicas y sigilosas. Llegaron a los titulares cuando sus servidores de comando y control (C & C) se encontraron escondidos en la sección de comentarios de las publicaciones de Instagram de

Britney Spears. El malware que entregaron se presentó como una extensión / complemento de seguridad para Firefox y se distribuyó a través de un sitio web suizo comprometido. En septiembre de 2015, pudieron ocultar sus servidores de C & C explotando y abusando de servicios de Internet basados en satélites poco seguros. En diciembre de 2014, el grupo empleó una puerta trasera de código abierto que se dirigió a máquinas que ejecutaban el sistema operativo Linux (SO).

La cadena de ataque de una de sus últimas campañas se asemeja a una empleada por otros grupos de cyberespionage Pawn Storm y ChessMaster. Los eventos reales y los documentos legítimos se usaron como señuelos para instalar puertas traseras en las máquinas de sus objetivos de interés. Esto les permite moverse lateralmente dentro de la red comprometida y robar datos confidenciales y de misión crítica.

Como podemos ver, son numerosos y variadas las amenazas que el ciberespacio podemos encontrar y lo mismo sucede con las respuestas que hay para dar. Sin embargo, hay un factor que es constante en ambos mundos (analógico vs digital) y en ambas formas de pensar (líneas vs lateral), y ese factor es el Humano. No importa en que mundo o que forma de pensar se tenga, el humano estará presente inexorablemente en toda la ecuación, ya sea siendo quien amenaza, quien es amenazado o quien protege.

Con esto en mente, surge que antes que tener presente los tipos de amenazas, sean malwares o APT's y el tipo de defensas, en primer lugar, se debe comprender que el problema es el adversario que tenemos en frente. Esto significa que alguien está sentado frente a un teclado y PC, elaborando una estrategia para entrar en nuestro entorno o sistema.

Otro tanto tienen las Ciberoperaciones por las que el factor Humano cobra relevancia, aunque este se desarrolle en un entorno cibernéticos, las tácticas y técnicas buscan lo mismo, vulnerar el sistema a través de ganar confianza de un elemento Humano que luego brinde información, sea consiente o no de ello. Ya en otro artículo hable sobre Ciberoperaciones de Inteligencia por lo que no vale repetir acá. Sin embargo, nuevamente el factor Humano está presente, incluso descuidamos a los usuarios finales, por darles poca importancia olvidamos que también son parte de la cadena de seguridad, y como siempre la cadena es tan fuerte como su eslabón más débil.

Entonces, para contrarrestar las ciberamenazas de la actualidad, se debe aceptar el hecho que no hay una sola solución al problema, hay que

concentrarse en construir una estrategia en constante evolución que incorpore nuevas herramientas, procesos, políticas, experiencia y contemple el factor humano en todo su universo, para tener éxito en asegurar que nuestros datos no sean robados, modificados, destruidos o secuestrados.

Podemos decir así que no hay una solución estática. Un accionar y pensar Holístico es lo que debemos hacer, en ello va también en asegurarnos de entender a los adversarios a fondo para poder detener una intrusión cibernética. Si no podemos detenerlo, entonces nos aseguramos de mitigar el impacto al no permitir que el adversario logre su objetivo.

El enfoque Holístico implica la integración de tecnologías, procesos y personas. Esta práctica dependerá más de la Gestión de Riesgos de la Información. Ello requiere una estrategia activa en detección, reconocimiento, identificación, respuesta y remediación de amenazas.

Un programa de seguridad integral se centra en la protección a través del monitoreo continuo de sistemas y datos. Esto implica pasar del enfoque tradicional de reactividad defensiva a un enfoque defensivo-proactivo (predictivo), utilizando el análisis cibernético para fomentar la "inteligencia de seguridad" que también protege la privacidad.

Los mandatos de OMB y NIST ahora exigen un monitoreo continuo, que se puede complementar con el uso de ciberanálisis para resaltar los riesgos de forma proactiva e identificar, monitorear y abordar las amenazas. A medida que las empresas refuerzan sus defensas de seguridad, el análisis predictivo desempeña un papel cada vez más importante. Las empresas pueden realizar correlaciones sofisticadas para detectar amenazas persistentes avanzadas, al tiempo que implementan la gobernanza de TI y los procesos de riesgo empresarial automatizados, elementos fundamentales para habilitar la inteligencia de seguridad.

Esto incluye la capacidad de:

- Identificar patrones de incumplimiento previos y amenazas externas para predecir posibles áreas de ataque;
- Analizar el comportamiento interno para identificar patrones de posible uso indebido; y
- Monitorear el entorno externo para detectar posibles amenazas a la seguridad.

Específicamente, las soluciones cognitivas tienen tres capacidades críticas que se necesitan para lograr inteligencia de seguridad:

- Compromiso: Estos sistemas brindan asistencia experta al desarrollar profundos conocimientos de dominio y presentar la

información de manera oportuna, natural y utilizable.

- Decisión: Estos sistemas tienen capacidades de toma de decisiones. Las decisiones tomadas por los sistemas cognitivos se basan en evidencias y evolucionan continuamente en base a nueva información, resultados y acciones.
- Descubrimiento: Estos sistemas pueden descubrir ideas que de otro modo no se podrían descubrir. El descubrimiento implica encontrar ideas y conexiones y comprender la gran cantidad de información disponible.

Mediante el uso de dichos sistemas, los ejecutivos de las agencias involucradas en la ciberseguridad pueden pasar de un nivel básico a uno optimizado de inteligencia de seguridad como se describe a continuación.

Cerrando ideas

Como vemos, el mundo digital y analógico comparten el elemento esencial, el Humano, es allí donde nace todo y también donde finaliza. En estas sociedades que son autocomplacientes de la tecnología, parece querer disipar la huella de lo humano, sin embargo, vemos que no es tan simple.

El desarrollo de tecnología continúa evolucionando con la introducción de nuevas innovaciones para abordar el marco de ciberseguridad que incluye redes, cargas útiles, puntos finales, firewalls, software antivirus y encriptación. Este marco proporcionará una mejor capacidad de recuperación y también de análisis forense. Algunas áreas más nuevas de inversión en ciberseguridad serán las áreas de nube, autenticación, biometría, movilidad y automatización, incluidas las unidades de autocifrado. Y, por supuesto, supercomputación e informática cuántica.

La automatización, incluida la inteligencia artificial, es una vía de seguridad cibernética emergente y futura. En un esfuerzo por proteger mejor el ciberespacio gubernamental de USA, el Departamento de Seguridad Interior (DHS) ha implementado un sistema de cibervigilancia automatizado que monitorea el tráfico federal de Internet en busca de intrusiones maliciosas y proporciona una identificación casi en tiempo real de la actividad maliciosa llamada EINSTEIN 2.

Sin embargo, para incorporar una verdadera protección de seguridad cibernética, Holística, no hay que dejar de lado la importancia del factor Humano, una concientización de seguridad básica de los empleados, establecer protocolos de seguridad y tener una fuerza de trabajo capacitada y entrenada permanentemente.

Lograr la protección de seguridad cibernética preserva el éxito de la misión al tiempo que se logran objetivos clave para el programa de seguridad de los Organismos de Gobierno y Empresas. Al desarrollar una verdadera ciberseguridad Holística e Inteligente, se puede pasar de una postura básica (manual y

reactiva) a una optimizada (automatizada y proactiva) para proteger los sistemas críticos y la valiosa información que se posee. Mientras no se avance en ese sentido, viviremos en el Siglo XXI pero con los resguardos de hace 20 años atrás.

Ulises León Kandiko

(Argentina) Licenciado en Seguridad, egresado del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina. Docente del IUPFA en la carrera de Ciencias de la Seguridad, analista, Director de Planificación Aérea del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Especialista en cyberterrorismo e inteligencia criminal.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

Entre todos la mataron y ella sola se murió

Por Francisco Javier Blasco, Coronel retirado (España)



Frase esta que normalmente se dice o aplica en España cuando más de un sujeto, grupo o movimiento han intervenido de forma activa o pasiva para crear y engordar un problema y, tras el fatal desenlace del mismo, normalmente, ninguno de ellos asume su responsabilidad en dicho resultado y ni siquiera en el inicio del mismo.

Esto es lo que hemos vivido en España en la última semana. Una moción de censura contra un gobierno que, tras prometérselas muy felices nada más aprobar los presupuestos, escasas horas antes, le ha costado el puesto y la gobernanza de un país que tras muchos y difíciles problemas se encontraba en la recta final de la mejora de su prestigio internacional y en una clara y patente recuperación económica y casi social.

Hace poco publiqué en estos mismos medios un trabajo al que titulé Quo vadis España [1]. En él explicaba, de forma pormenorizada, la situación política, los argumentos y falacias en los que se basaba dicha moción y esbozaba mi previsión sobre lo que con mayor probabilidad podría ocurrir. También anunciaba que todo era posible, aunque para ello se precisaran de auténticas aberraciones

para conseguir los apoyos necesarios en dicha operación. Operación, urdida y mascullada desde bastante tiempo atrás, aparentando cierta improvisación, que ha sido plenamente engrasada tras declarar reiteradamente auténticas MENTIRAS para crear un falso ambiente de falta de confianza generalizada en el gobierno, de repudia a sus políticas y sobre la necesidad de limpieza democrática que, solo se consigue, con la anulación del Partido Popular [2].

Operación que fue culminada con una malintencionada mano tendida disfrazada de una “salida digna” a la situación materializada con la renuncia de Rajoy, lo que, en realidad no era más que una segunda humillación en doble acto ya que el buen resultado de dicha salida, para ser efectivo, precisaba el apoyo directo o indirecto de aquellos que habían urdido el problema. Apoyo que, por cierto, fue solicitado clara y públicamente, en sede parlamentaria, de forma reiterada y explícita tanto por Rajoy como por el portavoz del PP al candidato Sánchez y a otros implicados como Ciudadanos y de los que no obtuvieron más que sonrisas cómplices al puro estilo del niño malcriado que se sabe

descubierto por sus progenitores o tutores en una de sus mentiras o travesuras.

Ya tenemos un nuevo Presidente del gobierno que ha llegado a dicho puesto contra la mayor parte de los pronósticos. Da la sensación de que el PSOE, en este siglo, es incapaz de alcanzar la presidencia del gobierno como debe ser: con fundamentos, programas, de forma tranquila y tras unas elecciones totalmente reposadas y limpias. Es la segunda vez consecutiva que el PSOE tumba al PP de forma súbita, sin haberse preparado para ello previa y adecuadamente, con argumentos saduceos, mentirosos, exagerados y estrepitosos; traspasando muchas dificultades, urdiendo complots inexistentes. Lo logra empleando medios legales, pero a mí personal entender, poco legítimos o, al menos, no muy limpios [3]. En esta ocasión ha precisado el apoyo explícito de todos los partidos radicales, separatistas, nacionalistas, xenófobos, populistas, independistas y filo terroristas que trabajan y seguirán trabajando [4] en romper y desestabilizar España a toda costa.

También apuntaba en aquel trabajo que no eran pocos los argumentos en los que se basaba la posibilidad del triste desenlace de esta situación y que para ello haría falta la combinación de muchos actos y actores y cierta concatenación de efectos rebote que clara y certeramente influyeran los unos en los otros.

Para ver en detalle esto último deberíamos fijarnos en primer lugar en el propio candidato, el Sr. Sánchez y su partido el PSOE. Un partido que, teniéndole como Secretario General, era consciente de que últimamente su prestigio entre los votantes y seguidores era cada vez más decreciente -perdiendo votos y escaños en dos últimos procesos electorales seguidos de 2015 y 2016 y con tendencia a la baja-. A ello hay que añadir que el desgaste de partido que produjo su postura totalmente obstruccionista y el peligroso intento de acercamiento en 2015, para intentar formar gobierno, a los ya citados partidos lo que provocó la expulsión literal de Sánchez de su cargo y hasta casi, de su partido.

Los llamados barones del PSOE alarmados por la carga que podría suponer el recibir unos poco recomendables y malintencionados apoyos a cambio de suplir las deficiencias personales no logradas en las urnas y por las imposibles prebendas que aquellos pudieran exigir a cambio, decidieron nombrar una gestora que tomara las riendas del partido y recondujese la otrora vocación del partido socialista al servicio a España y se alejara de inventos y gobiernos que, a su vez, fueron calificados por el propio partido de “gobiernos

Frankenstein” por ir claramente contra la idea del PSOE y del sostenimiento y desarrollo del Estado acorde a la Constitución de 1978.

El entonces defenestrado Sánchez, cogió el cesto de las chufas y abandonó cobardemente y por la puerta de atrás su escaño en el Parlamento –para no seguir las directrices de la gestora tendentes a darle una solución a la situación de impasse; tras nueve meses de parálisis política en España forzada y creada exclusivamente por él mismo- y hasta, por aquel entonces y según algunos de sus allegados, estuvo en un tris de abandonar la política. Cosa que no hizo gracias a un puñado de incondicionales, su más que conocida cabezonería, su enorme capacidad para crear y almacenar el rencor y porque, realmente, vivir fuera de las mamandurrias de esta, le ofrecía pocas alternativas ya que no se le conocen grandes logros profesionales fuera de la política, ni siquiera en su corta faceta como jugador de baloncesto y hasta existen y planean determinados testimonios en Internet que aseguran que su propia tesis doctoral fue elaborada por manos y mentes de su partido bastante ajenas a él.

Con este triste bagaje y con la fuerte esperanza de resarcirse de las ofensas sufridas, decidió dar la batalla de nuevo, empezando desde abajo y enfrentarse al nutrido grupo de barones que confiados en sus propias mayorías y fuerzas dentro del partido le dieron por totalmente fuera de foco, menospreciaron sus incipientes movimientos y decidieron no perder el tiempo en hacer caso a las capacidades y posibilidades de sus intrigantes maniobras con las que, paso a paso, buscó el apoyo de las bases (los afiliados) al más puro estilo populista de Chávez, Maduro o Iglesias. Estilo que siempre ha dado y sigue dando resultados a los filibusteros y al que estos solo recurren en los momentos que les interesa tal y como hemos visto allá en Venezuela y en la forma de solventar el llamado caso “del nada despreciable chalet con piscina y casa de invitados”; pero no para tomar decisiones de trascendencia como la de presentar una moción de censura al gobierno. En aquel tiempo, todos estaban convencidos de que Sánchez no tenía nada que hacer y, por si acaso para cerrarle todas las puertas, hasta se hizo correr la idea de que si este triunfara, sería el origen del fin del PSOE [5] .

Como consecuencia y mala gestión por parte del partido de todo lo anterior, venció a los confiados, cerró y defenestró a la gestora, puso sus grandes condiciones a los "supervivientes" barones hostiles y postergó casi al ostracismo a todo aquel cargo o diputado socialista que le hubiera hecho el menor feo o se hubiera opuesto abiertamente a sus

pretensiones. Una vez más, actuó con el mejor y poco refinado estilo populista basado en la revancha.

Pasado un año de todo aquello, nos encontramos con que Sánchez había recuperado su poder interno pero no tenía escaño propio en las Cortes, las encuestas recientes continuaban dando sistemáticamente un decreciente número de votos y escaños para el partido bajo su batuta. Iglesias (Podemos), una vez superado el tema de su casoplón, volvía a imprimir cierta velocidad a la carrera de despegue de su partido y ya se apuntaba a que esta vez sí podía afrontar el tantas veces repetido y nunca alcanzado sorpasso. Por otro lado, el inquieto, continuamente cambiante, ansioso y poco fiable Rivera (Ciudadanos) parecía copar todas las preferencias electorales y por último, y no por ello nada despreciable, el gobierno acababa de darle su mayor disgusto; aprobar los presupuestos que le daban alas para continuar en su posición hasta casi o el fin de la legislatura. Sánchez se había significado muchas veces en el sentido de que si el PP no sacaba los presupuestos de 2018, debería dimitir automáticamente.

Un peligroso combinado que influía y mucho en que la pantalla de popularidad y mangoneo personal y del partido llegara, de nuevo y con mucha probabilidad, al borde de la mínima expresión e importancia de cara a las inminentes elecciones locales, regionales y europeas y con pocas esperanzas para las generales dentro de año y medio o dos años a lo sumo.

Para colmo de males, tuvo que significarse en hechos importantes con su impostado y muy forzado -por hacerlo con muchos reparos y muy nocivas exigencias- "sentido de Estado" con el tema del separatismo catalán y el "mermado y calculado apoyo" a la aplicación del Art. 155 de la Constitución y al papel de liderazgo del gobierno en esto.

Un gobierno, que muy a su pesar, seguía en manos de su intragable y odiado personal enemigo. Tanto se implicó en estos temas, aunque fuera a su pesar, que hasta fue objeto, hace pocos días, de grandes elogios por parte del Presidente Rajoy en uno de sus, continuos rifirrafes a cara de perro con el intransigente y siempre molesto Rivera. Un grave error de Rajoy, que le ha costado caro, ya que no supo ver la realidad de la situación ni medir las consecuencias de aquellas, así lo creo, sinceras palabras.

Eran el colmo, el PSOE y su casi desaparecido Secretario General estaban al borde del más estrepitoso fracaso, en boca de todos y alejándose cada vez más de liderar la oposición al gobierno por mucho que se hubiera esforzado en tumbar la

gestión de sus próximos presupuestos. Tanto era así, que muchas encuestas ya les mandaban al cuarto lugar del ranking de popularidad e intención de voto. Había que hacer algo, importante, rotundo y rápido para darle un giro copernicano a la situación.

De pronto, la más que exagerada, sesgada y malintencionada interpretación de ciertas frases incluidas posiblemente con cierta "perversión y hasta maldad" en una sentencia, que casi nadie ha leído en su integridad, que aún no es definitiva y que se publicó con un potente voto particular en contra por parte del presidente de dicho tribunal sobre un caso de corrupción local, que como pieza separada de otros casos de corrupción solo debía referirse a unos hechos efectuados quince años atrás y limitados a la financiación de unas elecciones locales en dos ciudades madrileñas. Una sentencia, dictada a su vez por un tribunal cuya, "tendencia y preferencia" política alguno de sus miembros ya que todo apunta a que deja mucho que desear por la aparente falta de imparcialidad o excesiva dureza en la administración de justicia [6]. Esto logró, por si misma o inducida con anterioridad, que saltaran las alarmas, cuando todo el mundo, de hecho, ya la conocía en todo su alcance y amplitud de antemano -por ciertas y diversas intencionadas filtraciones- e hizo aflorar con una fuerza inusitada la posibilidad de morder el cuello del Presidente del PP y del Gobierno y por extensión a todo su gobierno en un mismo saco a nada que se exagere, cambie ligeramente y se module adecuadamente el contenido de aquella.

Solo quedaba amplificarlo y trasladarlo al resto de partidos políticos -todos ellos muy prestos a ver, desde lejos, la paja en el ojo ajeno y totalmente ciegos a encontrar la viga en el propio o afín aunque sea a corta distancia- y encuentre el camino fuertemente adobado y sazonado por una calle agitada y manoseada de antemano y los miserables y tremendamente dirigidos y agradecidos medios de comunicación, determinados y no pocos decantados y miserables "profesionales de análisis político", tertulias apropiadas y las poco fiables y fácilmente inflamables redes sociales.

La tormenta perfecta estaba servida y ya sobre la mesa, ahora solo faltaba urdir y representarla adecuadamente para que no volvieran a saltar las alarmas internas en el PSOE ni en la totalmente dividida y desnortada Cámara de los diputados. Los urdidores sabían que, con un poco de tiento, mucha falacia y gran contenido de mentira, exagerada al máximo, se podrían dar unos resultados, que una inmensa mayoría, hasta más avezados personajes y analistas de la política, daba por imposible.

Solo algunos, incluso el mismo Rajoy pensábamos que podía tener éxito y que muchas cosas estaban ocurriendo bajo el mantel de la mesa a pesar de que constantemente se prometía a diestro y siniestro que no había nada de nada, solo unos calificados como “contactos de cortesía” con TODOS los grupos políticos -aunque solo fueran preferentemente con los de su cuerda y pelaje-; que nadie se preocupara y que Sánchez, como verdadero y enfadado hombre de Estado” esperaba que todos los diputados del arco parlamentario, hasta los del PP, le votaran por limpieza y compromiso democrático ante la “grave crisis política y alarma social” creada tras conocerse la reiterada sentencia.

¿Puede haber mayor falacia? Una felonía y engaño como este ha pillado a la inmensa mayoría de los españoles literalmente con el culo al aire. Incluso, dos o tres días antes de presentar la moción, cuando Sánchez se dignó a informar -poco, mal y con mucho reparo- a su Ejecutiva, salieron en tromba todos los barones, incluso los últimos perdedores, a participar en cualquiera de los medios posibles para defender -ahora veo que o era con la boca pequeña, o también estaban engañados o nos quisieron engañar a los demás con la teoría de que PSOE había aprendido la lección, seguía manteniendo sus principios y no pactaría jamás con separatistas, populistas, independentistas y filo terroristas.

Como prueba de lo afirmado, basta con ver y escuchar las hemerotecas tan solo de la semana pasada y repasar sus declaraciones. Solo tres días más tarde, todos vimos lo que pasó; ninguno de ellos ha tenido la dignidad de salir en los mismos medios a decir nada, ni la más mínima explicación sobre sus engañosas o engañadas afirmaciones. Al contrario, han salido con una sonrisa y cara de corderito a felicitar a su Secretario General por la “exitosa” maniobra y para ponerse a su entera disposición. Qué vergüenza, qué descaro y qué enorme falta de fundamento.

Tanto el mismo Sánchez como su poco afortunado para la palabra, asustado, opaco, aburrido, malintencionado y lenguaraz Secretario de organización, Sr. Ábalos -cual tamborilero que en la Edad Media abría las Ejecuciones públicas y que le precedió en el anuncio de la moción de censura- pretendieron engañar a España, a los españoles y al mismo Rajoy velando o descubriendo a medias las verdaderas intenciones en lo referente a los apoyos cosechados, el camino a seguir en asuntos de grande o grave trascendencia y hasta donde pretendían llegar en sus más que seguras

concesiones empleando las medias tintas en su discurso con las que se pretendía al mismo tiempo, nadar y guardar la ropa. Todo ello, sin dar a conocer un verdadero, detallado, cuantificado y estructurado Programa de Gobierno [7] con el que ganar la moción de censura y las líneas maestras en asuntos vitales como: la macro economía, la cooperación internacional, seguridad y defensa, las relaciones exteriores e internas de Estado.

Solo recibimos algunas vagas referencias al mantenimiento de un dialogo con todos, aunque sin especificar, posibles derogaciones parciales en algunas leyes que les vienen machaconamente entreteniéndolo y martirizando desde hace tiempo y, cosa inaudita, al mantenimiento de los presupuestos elaborados varios días antes por el PP. Presupuestos, a los que se habían opuesto con todas sus fuerzas y que fueron tildados por ellos como los peores, más sectarios y antisociales del mundo. Al parecer, ese escaso y poco coherente mensaje fue el que “oficialmente” debió convencer a la mayoría de la Cámara para darle su voto afirmativo. Qué poco, qué rastrero; de pena.

Algunos cayeron en el engaño y la falacia del candidato, tremendamente experto en vender humo, animar a los desanimados y hacerse querer y perdonar por todos como si él fuera un niño immaculado, que nunca ha roto un plato, que va de perfecto por la vida, jamás se equivoca, no abandona un camino recto ya trazado o consensuado y que se caracteriza por su sentido de Estado y el mayor respeto a la Constitución y a la Unidad e Integridad territorial.

Muchos, sí; pero no Rajoy, pronto le descubrió el flanco y le lanzó una batería de preguntas a las que Sánchez debía contestar con acierto si quería contar con los apoyos ya prometidos y atados o consensuados, que no caídos del cielo como pretendía hacer ver a los demás. Preguntas que cual andanadas en la línea de flotación de un buque fueron mortíferas de necesidad. El candidato no tuvo más remedio que retractarse, desandar parte del meditado y mentiroso camino andado, lleno de pos verdades y falacias y dejar entrever la patita; aunque a fuer de ser cierto, no mucho.

No lo hizo en tal momento; tampoco, por la tarde ante las consensuadas y manidamente calmadas o disimuladas exigencias de los que iban a “examinarle” para “decidir” si o no apoyarle. Ni tampoco al día siguiente ante el voraz, bien preparado y certero interrogatorio del portavoz del PP. Daba igual, la cuestión era aguantar el chaparón, poner ciertas carantoñas de enfado o disgusto, negar con gestos algunas de las cosas y

esperar a que pasara el mal tiempo. No mojarse o muy poco para que, en breve, no pueda ser reprochado por "seguidores o detractores" los sobre sus ideas, planes y acuerdos.

A la vista del poco éxito de su vocero del día anterior; Sánchez decidió que el día uno de junio, fecha de la ignominia, fuera la portavoz del PSOE la que le aplaudiera, baboseara y sirviera en bandeja el agradecimiento del PSOE por su proeza y, al mismo tiempo nos ofreciera dos lindezas nada despreciables. La primera de ellas, se reduce a que el estilo de gobierno de Sánchez se basaría en el mismo que el nefasto e inolvidable, por nocivo y pernicioso, sistema de gobierno del último presidente socialista, Zapatero; un hombre que además de su actual, penoso y muy criticado por todos papel en Venezuela, dejó e España en la ruina, aumentó en más de tres millones y medio el número de parados y propició diversos casos de corrupción de partido sobre la base de contratos suscritos y pagados por organismos gubernamentales; casos que, por cierto, ahora empiezan a ver la luz, aunque mucho me temo que, como de costumbre, estos no cuenten para nadie a la hora de ser censurados públicamente.

La segunda lindeza que nos dejó, se basó en aprovechar su profesión de jueza, para creyéndose en posesión de cierto renombre y credibilidad en temas legales, volver a apostillar y remachar las falacias extraídas de la sentencia apoyándose en la exageración y las medias mentiras. Cosa que fue claramente rebatida por el portavoz del PP dejando ver sus falsedades y todo ello lo aderezó con dos incuestionables; la no verdad de lo mantenido por ella y la no infalibilidad de los jueces. Para esto, se apoyó en un hecho, no muy conocido, -una sentencia totalmente injusta -cuya referencia en Internet no he logrado encontrar- dictada por ella como jueza en un caso en el que el duramente condenado, posteriormente se demostró que no era el autor del delito imputado-.

Como guinda y resumen de su actuación la acusó, oficialmente y en sede parlamentaria de mentir. Acusación, que no fue rebatida por la Sra. Robles, ni exigida su rectificación; ¿será por aquello de que el que calla otorga?

Aunque no tengo ninguna formación legal ni jurídica, sí sé que cuando una persona es citada como testigo ante un tribunal (caso de Rajoy y otros miembros del PP en el juicio de Gurtel) tiene la obligación, so pena de cometer delito, de decir siempre la verdad en sus declaraciones. Si no fuera así, el Tribunal debe preceder contra el declarante por mentir en sede judicial en calidad de testigo.

Dado que dicha apertura de procedimiento por mentir no fue el caso, entiendo que las apreciaciones personales o inducidas por otro, sin haber sido probadas ni corregidas legalmente por dicho Tribunal, en su caso, son totalmente gratuitas, fuera de lo estrictamente legal y yo diría que, hasta posiblemente cercanas a algún tipo de delito. Los abogados y los jueces dirán, si es que quieren entrar en ello.

Ya advertía en mi anterior trabajo del peligro en España de la galopante influencia en la política por parte de los administradores de justicia como consecuencia de la creciente policitación de gran parte de ellos. La mayor y más grave acusación que ha recibido Rajoy en esta semana y la principal causa que ha ocasionado su censura ha sido la tan cacareada apreciación o sentimiento y sin concreción de "falta de credibilidad ante la justicia". De ello se han ido derivando todo tipo de acusaciones y desprestigios políticos y personales.

Es muy tiste comprobar la influencia de un acto judicial real en un "juicio" puramente político, barato, malintencionado, falaz y de grandes repercusiones para la marcha del Estado como ha sido el haber provocado la caída de todo un gobierno al servir de única base para una moción de censura. Deberíamos prestar un poco más de atención a estos temas, que no son valides.

Además de los ya mencionados elementos esenciales, existe otro grupo de actores que con su cobarde y rastrera actuación han intervenido o influido y mucho en el desenlace de este tema. Me refiero en este caso al Partido Nacionalista Vasco (PNV). Un partido que tradicionalmente viene jugado con España y sus gobiernos; pero siempre a su favor y en contra de los intereses reales del Estado. Totalmente despreciable su muchas veces testada nula o peligrosa fiabilidad en el que, cual clavo ardiendo y a falta de otros apoyos de consenso de estado, Rajoy tuvo que depositar sus esperanzas para cerrar los presupuestos del 2018 tras muchas y cuantiosas prebendas en forma de grandes exenciones en cotizaciones, mejores repartos de benéficos fiscales y fuertes inversiones presupuestarias.

Que el PNV se hubiera prestado a esta maniobra junto al PP suponía otro grave problema y agravio para el PSOE, ya que cerraba la aprobación de los presupuestos en su contra a pesar de ser socios de gobierno allá en el País Vasco. La única salida para Sánchez ante tal situación, era darle la vuelta al calcetín para en un movimiento trilerio asegurarle la continuidad y estabilidad del gobierno vasco y emplear y mantener los mismos elementos

económicos, si el PNV le daba su apoyo en la moción contra el PP.

Mientras se siga manteniendo la Ley Electoral vigente y su sistema de repartición de cotas de poder que, incomprensible y comparativamente, otorga mucho más peso específico a los partidos locales y nacionalistas a pesar del escaso número de votos obtenidos, España estará sometida al eterno chantaje de estos voraces y rastreros chacales.

En el mismo capítulo de las traiciones por parte de los partidos políticos, toma especial relevancia y significado el de Ciudadanos; un partido que, sin haber demostrado nada en la arena política salvo mucho ruido, pocas nueces, tremenda discordia y exigencias casi a muerte, según sea el partido a explotar; cuenta inexplicablemente con un número creciente de seguidores, muchos apoyos externos -algunos de difícil cuantificación y puede, que hasta peligrosa justificación- en el mundo empresarial, la banca y los medios de comunicación, estudio de mercado y publicidad.

Su fama de duro contra la corrupción depende del lugar y partido de aplicación sobre los que, una vez decididos, se empeña con auténtica saña. Al mismo tiempo que es capaz de cortejar y acordar con las izquierdas y las derechas, lo es de mimetizarse e incluso de caer en una auténtica amnesia ante casos de corrupción mucho más relevantes como son los múltiples, conocidos o por conocer en toda Andalucía, donde mantiene con su apoyo a gobiernos socialistas de diversa índole que han vivido de la mamandurria, el despilfarro y el clientelismo -que no olvidemos es una clara forma de corrupción electoral traducirse literalmente en votos y apoyos-.

En este caso, y como sabemos no es solo una opinión mía, fue el primero en abrir el melón o lanzar la primera piedra contra el “proscrito, apestado y deleznable” Rajoy aunque luego, al ser acusado públicamente de ello, como siempre, aparecen representando una marramachez, con cara de inocencia, hiperventilando y gesticulado en demasía. Con su actitud y declaraciones abrió la carrera a diversas mociones de censura; la del PSOE, la de su propio partido y la de que Iglesias ya preparaba por su falta de confianza de que la de Sánchez fracasara.

Su siempre enfadado, ofendido, nervioso, singular y casto Presidente -quien no olvidemos se dio a conocer en política posando, hace años, casi desnudo en las vallas publicitarias- no solo declaró por finiquitado su apoyo [8] a la legislatura y por tanto esta, sino que exigió nuevas elecciones de

forma urgente e inició los contactos con el PSOE para lanzar una sui géneris moción de censura en la que no dudó en ceder la cabeza visible de la misma a uno cualquiera de tres significativos socialistas elegidos por él mismo y aunque, al parecer, ninguno sabía nada y ya todos están fuera de la órbita de actualidad política; siempre y en tanto, que dicha moción se tradujera en unas inminentes elecciones generales y si Rajoy no las convocaba motu proprio. En su modus de trabajo habitual -echar la piedra y esconder la mano- esperaba que fuera el PSOE el que tragara el anzuelo o señuelo y realizara el trabajo sucio de encontrar los apoyos necesarios para completar la obligatoria mayoría absoluta.

Totalmente obsesionado por sus aparentes buenos resultados en las encuestas [9], solo vive por y para ellas, buscando y amenazando, aunque siempre al PP como bien sabemos, ante cualquier situación de conflicto, por leves que sean las causas que lo originaron; propiciando con ello la amplificación de todos ellos.

Últimamente, sostiene y defiende en todas sus disputas la amenaza de forzar la celebración de unos comicios donde sea con la creencia, cierta o no, de que ellos serán capaces de ganarlos. En definitiva, un partido muy poco o nada fiable y yo diría, que hasta poco recomendable para contar con él en cualquier tema de importancia hasta que no cambie de líder, ideario o muestre mucha mayor madurez; o bien, sea más comedido en sus forzamientos y mida mucho mejor sus palabras y amenazas para evitar levantar o sembrar alarmas de las que luego hay que arrepentirse y no se puede salir.

Se ha hablado y mantenido hasta la saciedad que el “impoluto” Sánchez no ha participado en ningún contacto previo ni propiciado promesas post moción. Yo lo dudo mucho; pero dicho esto, si pienso y entiendo que, salvo para los acuerdos con el PNV, ha dejado en las manos de Pablo Iglesias y “los rufianes” separatistas de turno la labor sucia, oscura de las medias tintas -por otro lado, muy propia de ellos- sobre ciertos apaños, deseados, insinuados o ya cerrados, que nunca saldrán a la vista salvo que hayan sido de mucho calado, difícil o imposible justificación.

Mucho me temo que aquellos balbuceos del ya Presidente en sus discursos, preguntas y respuestas durante la moción referentes al concepto de nación y de España como tal, vuelvan por los cauces, que ya parecían superados como la nación de naciones o los varios estados federales. Una cosa que hace saltar las alarmas es que, al parecer, el primer nombramiento que quiere realizar es el del Fiscal

General del Estado. Esperemos que no volvamos a encontrarnos con uno como aquel de tan fausto recuerdo que defendía que “las togas deben mancharse con el polvo del camino” [10] en clara referencia a que la justicia debe adaptarse a la situación política -y por lo tanto coyuntural y caprichosa del momento-. Pronto veremos si se mantienen o cambian las acusaciones y los delitos que la nueva fiscalía aplique en los casos de los políticos catalanes que se llevan sobre los huidos y los encausados por la Audiencia Nacional y el Supremo.

Las gruesas y muy duras palabras pronunciadas por Sánchez hace pocos días contra el actual Presidente de la Generalidad, no se apagan o compensan solo con “el gusto” que proporciona el haber derrocado y echado de la Moncloa a Rajoy, como, al parecer era lo único que les unía a Sánchez y a todos los que apoyaron.

Ya escribí y sostengo, que en política y máxime con los populistas, antisistema, nacionalistas, separatistas y filo terroristas, nada es gratis; todo tiene un precio y este puede ser muy elevado. Habrá que estar expectante y ver cómo reacciona el Estado y sus tres Poderes ante los desagrazos que no solo van a llegar, sino que ya han llegado el pasado día 2 de junio con motivo de la toma de posesión del gobierno de la misma y tras el decaimiento del Art. 155 desde el día de hoy.

Para ir terminando en el reparto de responsabilidades en toda esta trama y tema no debemos olvidar en absoluto el papel jugado por la Prensa, las tertulias, las redes y las televisiones, incluida la propia TVE en la que la mayor parte de sus señoras presentadoras llevan tiempo apareciendo en pantalla vestidas de negro y cual plañideras protestan con dicho símbolo por la falta de libertad de información en el ente público [11].

Debo decir que el asunto me extraña y mucho ya que la mayoría de ellas son ya bastante entradas en años y por lo tanto con mucha experiencia en el medio y, estoy plenamente convencido de que ha habido y habrá épocas mucho peores a las últimas vividas y no precisamente de manos del PP.

En mi opinión es solo un movimiento más que se suma al ruido; porque no he visto jamás mayor diversidad de invitados de todos los partidos, incluso de los separatistas e independentistas, como ahora en las diversas cadenas de la televisión pública.

Es muy significativo el criticar aquello, sobre todo, en un momento que ya sabemos lo que viene pasando en TV3 y otros medios oficiales en Cataluña. Cosa que ocurre precisamente por el empeño e imposición personal de Sánchez al

aceptar apoyar la implementación del Art. 155 de la Constitución en aquellas tierras.

Durante años se ha venido fraguando el apoyo mediático a una conjura sobre la figura de Rajoy por muchos de ellos, yo diría que hasta enfermiza. Dirigida por los capitales que mueven o imponen las editoriales, y llevada de la mano de los llamados plumillas en busca de novedad y cierta rápida fama, pero lo que es peor y con mayor capacidad de daño es la realizada por cadenas de relevancia, diarios de edición nacional, plumas, firmas e intervenciones en tertulias de análisis político. Voceros, editoriales, entrevistas, páginas de opinión y declaraciones en directo deleznable y muy estudiadas y premeditadas que año tras año han venido basando sus esfuerzos en hacerle daño en lo personal y en lo político.

Hay diarios entre los cuatro de mayor tirada en España que dentro de poco deberán cambiar a sus directores y la opinión de la editorial, si es que Rajoy decide desaparecer de la vida pública. Se habrán quedado sin trabajo, aunque puede que, aprovechen dicho cambio para recordar los principios del periodismo y lleguen a aspirar a ejercer su profesión con dignidad. Afirmaciones estas, dichas en plan irónico, ya que hoy mismo, he podido escuchar como el director de uno de ellos, muy asiduo en todo tipo de tertulias, remachaba en una de ellas continuar con su ya cansino mantra echar la culpa de todos los males a Rajoy. Para este señor y su editorial, haga lo que haga Rajoy, siempre está mal y él es el culpable de todo. Su trabajo parece ahora que, tras conseguir ayudar y mucho a desplazarle del gobierno, y como resultado de las razones que él sabrá, se reduzca casi exclusivamente a lo que vulgarmente se conoce como “hacer leña del árbol caído”.

Cosa similar ocurre con determinadas cadenas de televisión, casualmente hoy vivas y en pujanza, o casualidad, gracias al apoyo y sostenimiento que recibieron en su día por parte de ciertos elementos del gobierno de Rajoy y personas muy cercanas al mismo.

De los que dudo puedan regenerarse y cambiar su escabrosa y deleznable manera de escribir y opinar es de aquellos avezados periodistas -muchos de ellos de avanzada edad y de ambos sexos- que abusando de sus canas y puesto en el escalafón del mundo periodístico, supuran odio por todos sus poros, la tinta con la que escriben es roja púrpura y echan vehementemente hasta espuma por sus bocas a la hora de opinar sobre Rajoy. Son toda una cohorte de baja estofa y calaña que es incapaz de otorgarle un solo segundo o línea de

agradecimiento sobre las muchas cosas buenas que ha hecho por el bien de España y los españoles; para ellos eso no existe, todo son maldades y corruptelas por su parte.

Sobre el ya ex presidente Rajoy debo decirle que ha trabajado y mucho en beneficio de todos los españoles. Soy de los plenamente convencidos de que a pesar de lo que se diga de él, ha sido un hombre honesto en todos sus actos, dotado de amplia inteligencia y cualidades increíbles para la estrategia, capaz de mantener la calma en situaciones límite y de no precipitarse ante los acontecimientos. Cualidades estas últimas, que posiblemente le hayan llevado a la tumba política ya que, tras muchos años de perspicacia y olfato político, quizás ahora por cansancio o por exceso de confianza tras las largas y muy duras batallas libradas en su tiempo de mandato y principalmente en los últimos meses, no haya sido capaz de ver las traiciones que se le acercaban y le abrazaban poco a poco en este trago incomprensible e innoble para él, aunque sólo fueran de momento.

Una persona que heredó un macro partido reformado y adaptado por un político de naturaleza y postura egocéntrica y de poca verborrea, pero con una irrefrenable tendencia al mutismo y al doble sentido a la hora de soltar sus juicios o intervenir escuetamente y que tuvo muy poco tino a la hora de elegir a la mayoría de sus colaboradores más íntimos; Aznar. Que le entregó el partido en situaciones de alarma y gravedad para España ya que no supo gestionarlas tras los atentados del 11M en 2004 por lo que se perdieron las elecciones programadas contra todo pronóstico y que a pesar de haberlo elegido como su sucesor, desde un muy temprano principio, no ha parado de criticarlo y hasta últimamente, según diversas fuentes, parece haberse convertido en el impulsor de Ciudadanos.

Que, tras dos legislaturas duras en la oposición ganó las elecciones con mayoría absoluta y recibió de un irreflexivo socialista una España quebrada, moral, política, social y económicamente; al borde de la quiebra y del rescate total, en medio de una tremenda crisis internacional y con unos problemas de corrupción política y bancaria sin precedentes en la España de los últimos tiempos.

Por todo ello reconozco y aplaudo sus palabras de despedida de todos los españoles [12] porque son ciertas a pesar de que, por ser excesivamente bien pensado y poco mal intencionado, no supo ver llegar o se la ocultaron la intensidad del problema separatista catalán o las verdaderas malas intenciones de aquellos a los que durante años había alimentado hasta literalmente.

Tengo mis grandes dudas con la eficacia y fidelidad de las cúpulas y otros puestos de relevancia de los servicios de inteligencia, la policía y la Guardia Civil que le han acompañado en estos seis años y medio de gobierno. Muchas de ellos proceden de épocas socialistas y no sustituidos por razones poco comprensibles y bastante inexplicables a nada que uno lo medite un poco [13]. Que yo sepa y perciba, ninguna de ellas ha sabido o querido ver llegar alguno de los graves problemas internos que le han llenado de quebraderos de cabeza al gobierno e, incluso, los que le han propiciado su deshonrosa salida.

En definitiva, creo que se merece mucho más respeto que el dado por el impostado por Sánchez tras saberse victorioso. Yo personalmente, le deseo lo mejor en su vida en el más amplio sentido de la palabra ya que él deberá decidir qué hacer con ella en todas sus facetas y como resarcir los muchos, malos, e ingratos momentos sufridos personalmente y por su familia. Pero, no quiero terminar de hablar de él sin poner en tela de juicio las maledicencias, ojalá sea las últimas vertidas sobre su persona al criticar con saña la no presencia en su escaño durante el resto del debate y no optar por la dimisión antes de que se procediera a la votación.

Ya es hora de que sepamos todos que, en una moción de censura, una vez debatida directamente con el presidente censurado y explicado por el aspirante su programa para corregir los "fallos resaltados" del gobierno censurado, es aquel el que debe someterse a las preguntas e interrogantes del resto de partidos, tratar de convencerles de la idoneidad de sus planes, despejar las dudas que aparezcan y dar todo tipo de explicaciones.

Rajoy, como persona lista que es y bien educada en las lides de Parlamento, ya sabía al final de su intervención que, a pesar de la brillantez de la misma y la incoherencia y grandes lagunas sin resolver o ni siquiera pensar presentadas por parte del aspirante, todo estaba perdido y que la conjura de oponentes -llena de traidores a España- estaba cerrada de antemano y bien atada. Sabía que las intervenciones de la tarde del primer día y la mañana siguiente, salvo la de su partido, iban a convertirse en un aquelarre contra él y el PP, en lugar de ser aprovechadas para lo que como ya he anunciado, debían haber sido salvo que el complot estuviera ya urdido.

Por ello, al no estar él presente en el hemiciclo; las encendidas y ya preparadas palabras de aquellos faltos de corrección o educación y muy limitados en conocimientos democráticos, carecerían de la necesaria munición. No quiso irse a la Moncloa ni

dentro o lejos del hemiciclo tras el necesario almuerzo, prefirió permanecer donde comió y siempre en contacto con sus ministros y asesores y no “tomando copas” como muchos ruines detractores y periodistas han dicho, escrito y publicado. Ya vale de ser tan rastreros, la naturaleza y realidad de dicho acto debe considerarse como un gran servicio a su partido al evitar que los ánimos se inflamaran más a base de verter mucha más “basura” sobre el mismo.

Con respecto al dardo envenenado de su tantas veces “ofrecida y cacareada” dimisión ya creo haber dejado claro que, en realidad, no era una mano tendida, sino todo lo contrario una nueva vejación o artimaña más o, a lo sumo, dar paso a la apertura de un nuevo periodo de interinidad de muy difícil resultado para el PP y mucho peor para España ya que, tras meses de contactos y ofertas varias, podía acabar en elecciones generales mucho más legales para el PSOE que la propia moción en un momento en el que las mentiras y las falacias hacían muy poco probables una considerable mejora de resultados. Es mejor dejar pasar el tiempo, que se retrate el nuevo gobierno llegado como lo ha hecho, apoyado por 84 diputados y todos aquellos que quieren partir o desestabilizar España y, entonces ya veremos. Por mucho que digan y pregonen, creo sinceramente que Rajoy con estos dos nobles actos hizo buena la frase de Casto Méndez Núñez, Almirante español en la Guerra Hispano-Sudamericana en 1865 o 1866 que en momentos de grave zozobra de la batalla y ante una rendición ignominiosa vino a decir “Más vale honra sin barcos, que barcos sin honra”.

Mucho se han apresurado algunos medios y en especial RTVE en anunciar durante todo el fin de semana y en demasiadas repetidas ocasiones la “buena acogida exterior” que ha tenido el nuevo Presidente (aún sin gobierno). Pues bien, creo que es justo decir que tanto Alemania como la UE han pasado por momentos de pánico por dos razones fundamentales: saber que Italia estaba en plena deriva y que finalmente queda en manos de los populistas y que, tras una siniestra e inesperada maniobra en España ha llegado al poder el PSOE encabezado por Sánchez. Ambos le conocen perfectamente y saben de su tendencia al despilfarro y tozudez al no seguir los cánones o directrices generales, incluso de su partido. Por ello, solo el aviso de que este va a mantener los presupuestos y compromisos de Rajoy con la UE, ha sido más que suficiente para que el riesgo de su infarto baje a niveles bastante más casi normales. No las tienen todas consigo por los apoyos que le llevaron a la

Moncloa, pero, en política, y más cuando necesitas agarrarte a cualquier clavo, aunque este sea flojo o ardiendo, todo atisbo de esperanza, por mínimo que sea, puede ser tomado, al menos inicialmente, como suficiente.

Portugal es un país vecino, hermano y en manos de los socialistas, no tienen otro remedio que alegrarse de la transición al socialismo en España ya que ellos también de forma parecida -de rebote- lo hicieron a finales del 2015 [14].

No me extraña que el Reino Unido se ha apresurado a felicitar a Sánchez; porque, no descubro nada nuevo, si digo que ya sabemos los tradicionales oscurantismos y pérdida de interés e influencia de España sobre ellos con respecto a Gibraltar en los periodos de los gobiernos socialistas. La postura de la UE en ese tema como consecuencia del Brexit es clara, conocida y la deja en manos de España en su negociación final. Es por tanto, lógico pensar, que por parte británica, piensen que siempre podrán sacar más tajada con los socialistas que como ya apuntaba con un gobierno del PP que pronosticaba una línea muy dura y a cara de perro. De ahí su “alegría” por el cambio producido.

Por último, ya que no conozco otro reconocimiento internacional de cierto peso, al menos de momento, EEUU ha remitido una felicitación-aviso ya conocida desde los tiempos álgidos del separatismo catalán. No han dicho nada más que referirse a la permanencia de la amistad con una “España Unida”. En cualquier caso, siendo conocedor de la personalidad de Trump, sus políticas de amor y respeto a su patria y las de la cambiante –en personas e ideas- cohorte, estoy plenamente convencido que los asesores de la Casa Blanca aún no han tenido tiempo de encontrar entre sus archivos algo sobre una persona que hasta ahora era casi un mindundi para la política española e internacional. Cuando “descubran” sus pocos amores a la seguridad y defensa colectiva (OTAN) y que se declara discípulo de Zapatero -el hombre que siempre les critica, que les abandonó por la gatera en Iraq, que está combatiendo y molestando su influencia en Venezuela y otros países del entorno y, lo que es más importante, que no se levantó ante el paso de su Bandera, veremos cómo cambian las cosas.

Un trabajo extenso de análisis sobre esta situación de crisis política y sus actores no sería completo si no se mencionara en él algo sobre los problemas en la personalidad de su principal factor. El patético y patente odio que habita, domina y empuja al Sr. Sánchez en su vida personal y política.

Ya sabemos y se ha hablado de lo mucho dicho y hecho en su partido el POSOE, pero, por desgracia no se limita a ello. Sus maniobras sobre y con el PNV; el partido socio en el Gobierno del País Vasco al que sostiene en todos sus actos, que le había jugado una mala pasada apoyando los presupuestos y por tanto la continuidad del PP. Ya se ha mencionado anteriormente, que ha usado la misma medicina para que, dándole la vuelta a la tortilla sea ahora el PNV el que quedara a la altura del betún.

Otro de los focos de su mencionado odio y rencor es el Sr. Iglesias, el padre de Podemos. Un político que, tras jugar con él, al final le negó el pan y la sal cuando Sánchez presento su candidatura en marzo de 2016[15] y como consecuencia de aquello tuvo que hundirse en la miseria y casi abandonar la política. Ahora, y en una maniobra saducea, ha sido Sánchez el que ha jugado con él y desprestigiado al aparentar ir a pachas y compartir sillones en el nuevo gobierno. Todo apunta, aunque pronto se verá, que no va a ser así y eso le hace mucho daño a Iglesias y sus entusiasmados seguidores que se ven en un papel indefinido para lo que resta de legislatura – apoyo u oposición-. De momento, ya han presentado en el Senado mociones a la totalidad de los presupuestos. No sabemos si dentro de unos días, ambos acabarán a besos en la boca en pleno hemiciclo -como acostumbra Iglesias- o a tortazos. El tiempo nos lo dirá.

Una persona que se aproxima al cenit de dicho odios y rencores es el Sr, Rivera y su partido Ciudadanos. Con quienes ha firmado acuerdos y apoyos tanto para formar gobiernos en España como en Andalucía pero que, tradicionalmente suele cambiar de principios o ideas de forma súbita y constante –menos, de momento en Andalucía- lo que le ha ocasionado muchos quebraderos de cabeza y truncado la mayor parte de sus deseos. Ha visto la luz de la revancha al desnudarle públicamente en esta moción y presentarle como verdaderamente ha sido, el urdidor de las mociones y el quebrantador de los apoyos al gobierno saliente. Mala cosa para las aspiraciones de Rivera que veía como llenaba sus filas de ex votantes del PP, e incluso, esperaba aún mucho más.

Por último, en este repaso de odios y rencores aparece el que ocupa el primer lugar, el Sr, Rajoy. Una persona a la que siempre desde hace muchos años ha odiado e incluso en los debates prelectorales durante las dos últimas campañas electorales le llegó a tachar de "indecente" a lo que Rajoy, enfadado por tal calificativo, le vino a contestar que nunca sería Presidente del gobierno de España [16]. Como observador y analista de

situaciones graves y de crisis, estoy plenamente convencido de que, tras las palabras de Rajoy y al ver la cara desencajada y llena de odio de Sánchez en tal momento, se inició el camino para urdir todo tipo de revanchas basadas y alimentadas por el odio personal que acaban de completarse para salir doblemente victorioso.

A modo de resumen y para terminar este trabajo de análisis de una situación extraña, increíble y hasta muy reprochable desde el punto de vista de la higiene política solo me resta decir que el pasado sábado prometió su cargo, sin la presencia de los tradicionales elementos religiosos que presiden todos los actos de este tipo en la mayoría de los países democráticos del mundo [17] y ante SM el Rey quien lucía una corbata VERDE [18] -y casi coincidiendo con la toma de posesión un nuevo gobierno separatista e independentista al mando de un xenófobo en Cataluña- un nuevo Presidente del Gobierno de España que cuenta con el siguiente bagaje: no se le conoce gestión alguna en la vida empresarial ni política salvo no pocos problemas y posibles malas prácticas en Caja Madrid en su etapa de consejero de la Asamblea en la época "gloriosa" entre 2004 y 2009 y en el mismo PSOE; no es poseedor de muchos y variados conocimientos universitarios, poco o nada aplicados en la vida civil; pretende gobernar en solitario con el menor respaldo en escaños de la historia de España; especialista en tejemanejes y conjuras de todo tipo dentro y fuera de su partido lo que le ha llevado a gastar ya su tercera vida política; que se ha presentado al albur y con poca confianza en sus posibilidades -como lo demuestra que lo han reconocido públicamente sus primeros espadas[19]- sin preparación previa de programa ni diseño de gobierno; que alcanza el poder sin tener escaño en propiedad; como resultado de una moción de censura -la primera que triunfa en España de las cuatro realizadas desde 1978- en base a unas conjeturas extrapoladas de una sentencia jurídica sobre un caso de corrupción en el que ni el anterior Presidente ni ningún miembro de su gobierno hayan sido juzgados ni sentenciados y nada que ver con las necesarias malas políticas del gobierno censurado; que, a su vez es el Secretario General del Partido con los más e importantes casos abiertos de corrupción en España y algunos bajo investigación; que ha encontrado sus apoyos en un abanico del arco parlamentario compuesto mayormente por TODOS los partidos nacionalistas, independentistas, populistas y filo terroristas, muchos de ellos con importantes casos de corrupción ya juzgados o en investigación; que como medida estrella quiere basar su permanencia

en la aplicación y continuidad de los presupuestos elaborados por anterior gobierno a los que repudió, criticó y menospreció durante su elaboración la pasada semana; que ya tiene un montón de problemas sobre su mesa, sin haberse sentado en ella (las ya mencionadas propuestas sobre los presupuestos [20] y las primeras exigencias de la Generalitat durante la toma de posesión del gobierno y un día más tarde [21]) y que para colmo de la cara dura, cuando agradeció a la Cámara haber sido nombrado Presidente, dijo y casi exigió a todos los demás partidos valor de estado, lealtad y compromiso para con el gobierno que va a presidir; añadiendo, con toda la cara, al igual que los ha sido el PSOE con el PP; él el principal defensor e inventor del No es No. Lo tenemos claro.

Se abre un periodo de expectación y mucha duda; desconozco la actitud de gobierno y sus "colegas" y el papel que finalmente decida jugar la oposición unida o por separado. Espero que el de todos ellos sea ajustado a derecho y proporcional a lo ejecutado y recibido anteriormente en ambos lados. Pero, pido al PP, que una vez más ha sido ofendido y ninguneado por un miserable partido en franca minoría, no incurra de nuevo en tibiezas,

temores y las medias tintas del pasado; que actúe con toda la dureza con la que ha sido tratado. De nada sirven los alambicados consensos, mal cerrados.

Como español que ha entregado toda su vida a prepararse y estar dispuesto para la defensa e integridad de la Patria y a tratar de ayudar a mejorar la imagen de España en diversos organismos y países extranjeros, debo decir que no solo me preocupan este tipo de bandazos políticos; sino que se puedan echar a perder las cotas de bonanza legadas en este momento de entre las que quiero destacar: la situación laboral [22] y que hemos superado una posible y dramática sequía, que no es ninguna tontería. Pero sobre todo, la imagen dada de España, no solo por lo sui generis de nuestro sistema para derrumbar y llegar al gobierno, sino por las pintas y gritos de una serie de diputados y diputadas mal vestidos, algunos hasta poco aseados, disfrazados y encolerizados con sus puños cerrados y gritando "Si se puede" al puro estilo griego de los últimos tiempos por no irnos a otros nefastos parajes más lejanos. ¿Quién, con estos modos, trazas, signos y símbolos puede pensar que somos un país serio? Yo no.

Notas y Referencias

[1] <https://sites.google.com/site/articulosfjavierblasco/quo-vadis-espana>

[2] La continua campaña de Agitprop sobre todos los niveles y estamentos sociales y laborales sin dejarse en el tintero ninguno de ellos (incluidos los profesionales de la justicia y los hasta ahora tranquilos pensionistas). Materia calificada de cum laude para los socialistas, sindicalistas y populistas.

http://www.abc.es/opinion/abci-mentira-aceptada-201806020213_noticia.html

[3] La burda manipulación de los atentados del 11-M en 2004 y el hecho de que las mociones de censura contempladas en nuestra Constitución son de carácter constructivo, lo que en síntesis quiere decir que se dirigen a todo el gobierno por considerar que su actuación o actividad como tal no obedece al bien común de los españoles, supone una pésima administración de los caudales públicos, un gran abuso de sus atribuciones o un desvío claro, notorio y patente del programa de gobierno con el que el censurado fue aceptado en su día. No me cuadran ni mucho ni poco, los argumentos presentados para esta moción ya que, según parecen, no se basan en nada de lo anterior ya que incluso se ha decidido adoptar y no modificar el presupuesto recientemente aprobado por el gobierno censurado, sino en una supuesta falta de credibilidad ante la justicia del Presidente de un partido político en base a la exagerada interpretación de un argumento o comentario rebuscado en el amplio contesto de una larga sentencia en la que se recogen elementos y juicios de valor de muy dudoso valor o tendencia y que posiblemente, ni siquiera debieran ocupar lugar o mención en dicha sentencia. Ha sido el resultado de un tutus revolutum que solo mantenía una finalidad común, echar al Presidente Rajoy fuera como fuese, con o sin razón para ello; simplemente por una fuerte y manida personal o política animadversión.

<http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/sinopsis/sinopsis.jsp?art=113&tipo=2>

[4] Mis experiencias personales en análisis de situaciones de cierto grado de dificultad y los bastantes años a mis espaldas vividos en todo tipo de situaciones internas y externas, me indican y aconsejan, que estos grupos y sus integrantes no cambiarán de idea. En el mencionado anterior trabajo ya argumenté que en política todo apoyo tiene un precio y máxime viniendo de chacales como estos, por lo que habrá que estar muy atento a los momentos en que cada uno de ellos pase por caja a preguntar por lo suyo.

[5] <https://www.libertaddigital.com/espana/2017-05-10/panico-en-el-psoe-si-gana-pedro-sanchez-el-psoe-ha-muerto-se-acabo-no-hay-dia-despues-1276598689/>

[6] Esta afirmación no es que sea por propia iniciativa u opinión; basta con leer entre líneas la siguiente referencia.

https://www.elespanol.com/espana/tribunales/20180528/mujer-barceñas-salva-carcel-descartado-juezugurtel/310719862_0.html

- [7] Pieza fundamental para basar una moción de este tipo y elemento imprescindible a juzgar tanto por el gobierno censurado como por los partidos de la oposición de los que se pretende lograr su apoyo.
- [8] Siempre duro, calculado, desequilibrante, inquietante y rastreo a la hora de la auto imposición de las medallas.
- [9] Antes de los dos últimos procesos electorales generales las encuestas daban como ganador al partido de Ciudadanos, aunque luego la realidad fue muy diferente. Solo se acercó, y mucho, a los pronósticos en las últimas elecciones en Cataluña aunque luego, a pesar de haber ganado dichos comicios, no ha hecho nada para poner los resultados sobre la mesa o tratar de cambiar la situación de bloqueo padecida.
- [10] <http://www.europapress.es/otr-press/firmas/estheresteban/noticia-esther-esteban-mas-palabras-togas-polvo-20120707120028.html>
- [11] El mismo Sánchez hizo mención a ellas en algún momento de su discurso o debate de censura.
- [12] <https://vozlibre.com/actualidad/las-ultimas-palabras-rajoy-como-presidente-asi-ha-sido-despedida-15910/>
- [13] Por el contrario y como viene siendo habitual, estoy seguro que todos aquellos nombramientos de cierta importancia, que hayan sido cubiertos por decisiones del gobierno del PP, serán fulminados en cuestión de horas.
- [14] https://www.eldiario.es/economia/Portugal-sorpresa-internacional-izquierda-espanola_0_637986733.html
- [15] <http://www.rtve.es/alacarta/videos/especiales-informativos/sanchez-primer-candidato-no-investido-presidente/3510994/>
- [16] https://politica.elpais.com/politica/2015/12/14/actualidad/1450115308_673678.html
- [17] Este manido tema ha sido objeto de sucesivas polémicas y parecía zanjado desde enero de 2017, aunque la casa Real haya dado pie a que esto sucediera:
https://politica.elpais.com/politica/2014/07/09/actualidad/1404932149_211008.html
https://politica.elpais.com/politica/2017/01/24/actualidad/1485278579_266535.html
- [18] Al igual que lo hizo Rajoy el día uno de junio, el primero de la moción de censura, a modo de claro mensaje.
<http://www.politicaymoda.com/2016/05/23/el-significado-oculto-de-la-corbata-v-e-r-d-e/>
- [19] Según declaraciones personales de Abalos y Margarita Robles en los patios de la Cortes a una o dos cadenas de televisión tras ganar la moción. Realizadas como justificación de la falta de un completo programa y un gobierno ya conformado a la sombra. Declaraciones que he visto y escuchado personalmente; pero, será por casualidad, han desaparecido, o tratado de ocultar en Internet.
- [20] <http://www.elmundo.es/espana/2018/06/01/5b11286922601d05598b460f.html>
- [21] http://www.abc.es/espana/catalunya/abci-generalitat-convierte-toma-posesion-consejeros-acto-soberanista-201806021209_noticia.html
http://www.abc.es/espana/catalunya/politica/abci-tres-exigencias-quim-torra-pedro-sanchez-201806041027_noticia.html
- [22] http://www.abc.es/economia/abci-seguridad-social-cierra-mejor-mayo-serie-historica-1891-millones-afiliados-201806040951_noticia.html

Francisco Javier Blasco

(España) Coronel del Ejército de Tierra, en la reserva. Fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.



LISA Institute

Security Education

Paseo de la Castellana, 91, 4ª Planta (Madrid, España)



REINVENTANDO LA FORMACIÓN EN
SEGURIDAD e INTELIGENCIA

Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia
- Curso de Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Sesgos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Introducción al Terrorismo
- Curso de Protocolos de Autoprotección Terrorista
- Curso de Prevención del Estrés Postraumático
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización

15%

Código de Descuento: **TRIARIUS15**

(Promoción válida hasta fin de existencias)

Inscríbete ahora en www.LISAINSTITUTE.com

Expansión geográfica del terrorismo yihadista: Mozambique

Por Daniel Martínez, Coronel retirado (Uruguay)



I.- Introducción

Mozambique con 25 millones de habitantes y un Índice de Desarrollo Humano muy bajo, cuenta oficialmente con un 17% de musulmanes. Las grandes tensiones sociales y económicas en la provincia de Cabo Delgado en el norte, ayudan a analizar, la propaganda yihadista en la región, de alcanzar la justicia mediante la instauración de un Estado Islámico, la cual encuentra aceptación en la juventud.

II.- Orígenes del conflicto.

2015: Surge "Ahlu Sunnah Wa-Jama", que significa "adeptos de la tradición profética" a través de las redes de Al-Shabaab en Tanzania, Kenia y Somalia.

Bases yihadistas Provincia de Cabo Delgado:

- Mocimboa da Praia
- Macomia
- Montepuez.

Campos de entrenamiento externos:

- Región de los Grandes Lagos
- Kibiti (Tanzania)

Líderes: Nuro Adremane y Jafar Alawi

470 Detenidos OCT2017- 01JUN2018:

314 mozambiqueños, 52 tanzanos, 3 ugandeses, 1 somalí y 100 desconocidos

III.- Atentados recientes

MAY- JUN2018: 39 muertos y 400 desplazados por ataques en el norte de Mozambique, ejecutados por el nuevo grupo yihadista Al Shabab, que utiliza el nombre de la organización homónima somalí, aunque no guarda relación con ella.

05JUN2018: 7 civiles muertos (apuñalados) y varias casas incendiadas por terroristas islamistas de Ansar Al Sunna (Protectores de la Sunna- fe). Los locales lo llaman "Al-Shabab", en la aldea de Pemba, Cabo Delgado. Hablan portugués, incluye terroristas de Tanzania y de Somalia.

29MAY2018: 10 decapitados (2 jóvenes de 15 y 16 años) con machetes y armas blancas, en la Provincia de Cabo Delgado, por yihadistas de Al Shabab (jóvenes en árabe)

06OCT2017: 16 Terroristas Islámicos y 4 policías muertos. Ataques yihadistas a 3 comisarías de Maculo, Mocimboa de Praia, a 80 kms de campos de gas natural. 10 terroristas detenidos con armas largas.

IV.- Conclusiones

El Estado Islámico (Jahba East Africa) se disputa con Al Qaeda, la presencia en África Oriental (Somalia, Kenia, República Democrática del Congo, Uganda, Tanzania) y en la actualidad incluye a Mozambique y Sudáfrica.

La Geografía terrorista se expande a Sudáfrica, donde fueron apuñalados musulmanes, en un ataque contra una mezquita sunita en Malmesbury, Cabo Occidental (14JUN2018. 2 muertos y 3 heridos) al final del Ramadán. Asimismo el 10MAY2018 hubo un muerto y 2 heridos, apuñalados por 3 hombres en una mezquita en Verulamio (Durban), en el mes del Ramadán.

Referente a Sudáfrica, cabe destacar que inmigrantes musulmanes de Asia (particularmente de India), África Central y Occidental, estudian en las Madrasas (Escuelas Islamistas privadas) y posteriormente decenas de egresados ingresan con pasaportes sudafricanos a Sao Paulo (Brasil), para predicar y hacer contactos con las redes de apoyo al Islam en América del Sur, estimándose que se pueden infiltrar entre ellos falsos sheikh.

Referencias:

<https://www.radiodalsan.com/en/2018/06/03/9-mozambique-al-shabaab-militants-killed/>

<https://www.informador.mx/internacional/Grupo-terrorista-en-Mozambique-ha-matado-a-39-personas-desde-mayo-20180619-0023.html>

<http://republica.com.uy/el-terrorismo-golpea-a-las-aldeas-aisladas-del-norte-de-mozambique/>

https://elpais.com/internacional/2018/05/29/actualidad/1527591409_902226.html

<http://www.lavanguardia.com/vida/20180620/45293575163/al-menos-5-muertos-en-un-nuevo-ataque-yihadista-en-el-norte-de-mozambique.html>

Fuente de la Imagen: <https://www.siete24.mx/source/yihadistas.jpg>

Daniel Martínez (Uruguay). Coronel retirado del Arma de Infantería. Diplomado en Estado Mayor. Misiones de Paz de Naciones Unidas: Angola, Georgia, Haití y R.D. del Congo. Cursos: Terrorismo y Antiterrorismo (EE.UU), Estrategia (Alemania). Seguridad Pública y Privada ante Amenazas Transnacionales (Uruguay). Actualmente se desempeña como asesor en el área de seguridad y analista militar. Docente en institutos civiles y militares

Compañías militares privadas

Por Aldo Baggio (Italia)



La sociedad en la que vivimos cambia constantemente en cada sector, especialmente en el sector militar, que ha visto un rápido desarrollo de agencias privadas (PMC) que llevan a cabo su actividad en áreas del mundo donde el nivel de crisis es alto. Ejércitos no estatales que protegen a las grandes compañías multinacionales que operan en esas áreas.

Los PMC realizan diversos servicios, como la protección cercana del personal de la embajada, actividades de información e inteligencia, apoyo operativo para que podamos delinear tres áreas en las que intervienen:

- Provisión de hombres y medios participando directamente en el conflicto;
- Agencias que ofrecen solo actividades de asesoramiento y capacitación que no participan directamente en el conflicto;
- Agencias que ofrecen apoyo logístico como reabastecimiento de combustible y transporte operando en la parte trasera del campo de batalla.

Las compañías militares privadas son compañías económicas reales regularmente registradas y cotizadas en la bolsa de valores, por lo

tanto, las motivaciones que las impulsan a operar son de naturaleza muy económica y no son políticas.

Desde un punto de vista legislativo, hay varios instrumentos jurídicos internacionales que regulan la actividad y el empleo en un contexto militar, aunque un poco incompletos: la Organización de la Convención para la Unidad Africana para la eliminación de la actividad mercenaria en África de 1977, el art. 47 del I Protocolo de los Convenios de Ginebra de 1977, la Convención de las Naciones Unidas contra el Reclutamiento, Uso, Financiamiento y Entrenamiento de Mercenarios de 1989, en Estados Unidos a propuesta del Senador republicano Graham, se aprobó una ley en 2007 que permite detener a los miembros de estas compañías que cometan delitos para ser juzgados por los tribunales militares de los Estados Unidos.

Analicemos ahora los aspectos positivos y negativos del uso de estas compañías privadas. El factor económico siempre favorece: el uso del PMC reduce los costos que la política debe mantener para librar una guerra, especialmente durante la fase de estabilización del área en el postconflicto, además, los costos para el entrenamiento de las tropas regulares a ser enviados a las zonas de guerra se

reducen, encontrándonos frente a hombres preparados y profesionalmente válidos como procedentes de zonas militares y que han dejado sus unidades atraídos por mayores ganancias. Decir que estas agencias obtienen sus ganancias porque hay conflictos y no tienen interés en que cesen, también existe un problema de naturaleza psicológica: los operadores de estas empresas vinculadas a ellos por un contrato realizan la tarea que se les asigna para lograr el objetivo, sin considerar aspectos importantes para el éxito de la operación como el respeto a los derechos humanos o la obtención de la estima y el consentimiento de las poblaciones

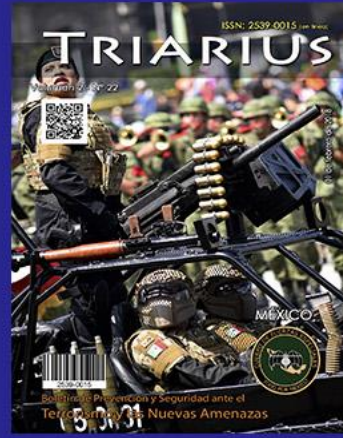
locales a favor de quienes están interviniendo en la zona..

En conclusión, es probable que el uso de PMCs aumente constantemente, incluso si el sector requiere leyes y regulaciones específicas, solicitadas por las propias agencias, que regulan el sector desde el punto de vista de las operaciones a las que pueden estar sometidas. Podemos hipotetizar el uso de individuos privados en la lucha contra la amenaza terrorista y la lucha contra los cárteles de la droga, así como el mantenimiento de la paz y la estabilidad internacionales. Para Estados Unidos los PMC se han vuelto irremplazables en áreas como Iraq y Afganistán.

Fuente de la Imagen: <http://www.visconversa.com/wp-content/uploads/2018/01/Blackwater-7.jpg>

Baggio Aldo (Italia) Oficial de seguridad en SICURITALIA.





ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

*Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas*

¡Suscríbete!

...y recíbelo en tu e-mail cada 15 días, de manera gratuita.



Capital Intelectual

Por Douglas Hernández (Colombia)



Hablar de Capital Intelectual está de moda. Se ha vuelto “tendencia” en la academia y entre los “gurúes” de lo administrativo y lo gerencial. Hay tantas personas hablando y escribiendo sobre el tema, que ahora hay multiplicidad de definiciones, que, si bien no se contradicen entre sí, si generan mucho ruido e impiden grandes consensos. En medio de todo ello, hay cuatro elementos fundamentales que son comunes en todos los análisis sobre el capital intelectual: es intangible, tiene valor, puede incrementarse, y es referido a las personas que trabajan en la organización. En este artículo queremos dirigir la atención particularmente a las organizaciones militares, policiales, de seguridad y de inteligencia.

Lo intangible alude a su no corporeidad, a diferencia de un producto o un activo, como una mesa, un computador, o una máquina de la línea de producción, el capital intelectual no puede ser tocado, visto en una forma física, ni empacado para comercializarlo.

Tiene valor, porque intrínsecamente representa capacidades, fuerzas creativas, voluntades, conocimientos, que están siendo o pueden ser monetizados, esto es, convertidos en dinero. Asunto de mucho interés para la empresa privada, pero que en nuestro campo en lugar de dinero nos referiremos

a resultados operacionales. El capital intelectual puede ser incrementado, precisamente porque se refiere a seres humanos, y estos son perfectibles. Bajo las condiciones adecuadas y con procesos estructurales y cíclicos de evaluación-capacitación-aplicación, los resultados organizacionales pueden mejorar continuamente. Valga anotar que los tres elementos de ese ciclo constituyen grandes retos para un gerente, director o comandante. A todo este proceso se le llama modernamente Gestión del Conocimiento.

En el contexto empresarial, cuando se intenta determinar el valor económico de una organización, dar respuesta a la pregunta “¿cuánto vale esa empresa?”, lo usual es considerar sus activos y sus pasivos, haciendo uso de los estados financieros que elabora la contabilidad. Sin embargo, Sarur (2013) nos previene sobre la existencia de un bien que no puede ser identificado de manera física, ni figura en la contabilidad, y que “está representado por las competencias del trabajador, en cualquier nivel jerárquico o puesto; esto es, que conocimientos tiene, cuales habilidades ha desarrollado y que actitudes refleja en su desempeño laboral.” (p.39)

Lev, citado por Sánchez, Melian y Hormiga (2007), nos indica que los términos capital intelectual, activos intangibles y activos de

conocimiento, han sido usados indistintamente en la literatura para referirse a lo mismo. Sin embargo, en el área contable se utiliza preferentemente el de recursos intangibles, en el área económica el de activos de conocimiento y en el campo administrativo y gerencial el de capital intelectual (p.98).

Sánchez, et al (2007) citando a distintos autores, sintetiza una definición muy interesante, señalando que

(...) el capital intelectual incluye no sólo el potencial del cerebro humano, sino también las marcas de fábrica, los nombres de los productos e incluso las inversiones que la empresa realizó en el pasado y que, aunque contablemente no se hayan revalorizado, el mercado sí lo ha hecho. Es decir, incluye dentro de este concepto todos aquellos activos que tienen valor para la empresa y que en la actualidad se encuentran valorados a cero por ésta. Por tanto, el capital intelectual está formado por todos los recursos intangibles y por sus interconexiones, considerando como recursos a todos aquellos factores que contribuyen a la generación de valor para la empresa y que se encuentran, de forma más o menos directa, bajo el control de ésta. (pp.99-100)

De acuerdo a esta definición, y en el interés de medir cual es el valor del capital intelectual de una organización, una aproximación sería la diferencia (o gap) existente entre el valor de mercado de una empresa y su valor estrictamente contable. Como ya se mencionó, esta sería solo una aproximación, pues medir lo intangible -sobre todo si se quieren obtener datos desagregados- es bastante complejo. Por esto se han desarrollado distintos métodos de medición. Para el caso particular del sector de la seguridad y la defensa, medir el valor del capital intelectual puede resultar todavía mas complejo dado que "seguridad" y "disuasión" son también conceptos intangibles.

Otro elemento a tener en cuenta es que la definición antes citada, abarca mucho más que aquello estrictamente referido a las personas. En este orden de ideas Sánchez et al (2007) indican que existen tres dimensiones que en su conjunto determinan el capital intelectual. Estas son: Capital Humano, Capital Estructural y Capital Relacional. La primera dimensión está conformada a su vez por las competencias, actitud y agilidad intelectual que tenga el personal.

En cuanto a la dimensión estructural, es "aquel conocimiento que la empresa ha podido internalizar

y que permanece en la organización, ya sea en su estructura, en sus procesos o en su cultura, aun cuando los empleados se marchan." (p.105)

El Capital Relacional "incluye el valor que generan las relaciones de la empresa, no sólo con clientes, proveedores y accionistas, sino con todos sus grupos de interés, tanto internos como externos." (Sánchez et al, 2007:p.107)

Obviamente esas tres dimensiones del Capital Intelectual están intrínsecamente relacionadas. Siendo que estas relaciones podrían no ser las mejores (o incluso ser nocivas), es allí donde entra en juego la capacidad gerencial para reorientar esfuerzos, reestructurar lo que sea necesario cambiar, y generar todas las sinergias que contribuyan a incrementar los resultados para el beneficio común.

Ahora bien, con este marco teórico y conceptual y desde el terreno empresarial, es posible argumentar que una normativa excesivamente proteccionista para los trabajadores, termina afectando la calidad del capital intelectual, y por lo tanto afectando negativamente la eficiencia y resultados de las organizaciones, y esto como en un efecto dominó impactará también de manera estructural en la economía del país, dificultando mejorar o empeorando los resultados macroeconómicos y el bienestar colectivo. Habrá menos dineros públicos para invertir en las funciones esenciales del Estado, incluyendo los temas de seguridad y defensa.

Ugalde (2011), nos dice que "existe el convencimiento general de que la sobrevivencia de las compañías y su capacidad de generar utilidades están muy vinculadas a su habilidad de reinventarse." (p.464). Es decir, que la innovación es esencial para la supervivencia de las organizaciones. Nos aclara además que la fuente principal de la innovación es el capital intelectual que -entre otras cosas- mejora los productos y servicios, y el uso eficiente de los recursos.

Govindarajan y Trimble, citados por Ugalde (2011), "establecen que la innovación y las operaciones de rutina están inevitablemente en conflicto, porque las organizaciones no están diseñadas para enfrentar el cambio sino para una ejecución confiable y consistente."

De esta manera, una organización está en serios problemas cuando tiene un conjunto de empleados que no son los más idóneos, a los que la ley protege de un despido "injustificado" o por inamovilidad laboral, a los que hay que brindarles todos los beneficios de protección y seguridad social, y que en muchos casos abusan de las licencias por

enfermedad o maternidad. Un personal con estas características, difícilmente podrá ser motivado al auto-mejoramiento orientado a fortalecer el capital intelectual de la organización. Tampoco podrá ser reemplazado rápidamente para combatir la entropía y la ineficiencia. En este orden de ideas, si bien el neoliberalismo y la absoluta flexibilidad laboral es un extremo indeseable para el bienestar colectivo y la vida digna de la población, una regulación excesivamente proteccionista ralentiza o aniquila las posibilidades de las empresas para reinventarse, ser innovadoras, sobrevivir y producir riqueza.

En el campo de la seguridad y la defensa, las instituciones militares y policiales latinoamericanas suelen atesorar tradiciones y oponer resistencia a los cambios. Adicionalmente, suele no fomentarse el desarrollo del capital intelectual. Luego de leer estas líneas podrá comprenderse lo inadecuado de dicha situación. Unas Fuerzas Militares modernas deben estar en permanente transformación, no solo adaptándose a nuevos escenarios sino, y principalmente, anticipándose a ellos.

Referencias

- Sánchez, A. Melian, A. y Hormiga, E. (2007). *El Concepto de Capital Intelectual y sus Dimensiones*. En Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. Vol. 13 N° 2, pp.97-111. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2356661.pdf>
- Sarur, M. (2013). *La Importancia del Capital Intelectual en las Organizaciones*. En Ciencia Administrativa, No. 1, pp.39-45. Disponible en: <https://www.uv.mx/iiesca/files/2014/01/05CA201301.pdf>
- Ugalde, N. (2011). *Capital Intelectual e Innovación: Una Sinergia Necesaria*. En Ciencias Económicas Vol. 29 N° 2, pp- 463-474. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/viewFile/7032/6717>

Fuente de la Imagen: <http://www.pammarketingnut.com/2013/11/71-ceos-believe-human-capital-is-key-source-of-sustained-economic-value/>

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la Air and Space Power Journal -revista institucional de la USAF-, y de la revista brasilera Segurança & Defesa. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

Debilidad institucional en Perú

Por Haylyn Andrea Hernández Fernández (Colombia)



El escándalo del conglomerado internacional de la construcción con sede en Brasil, Odebrecht, ha puesto en la mira a varios líderes de América Latina, la dinámica empezó con los exmandatarios brasileños Dilma Rousseff y Luiz Inácio Lula Da Silva, pero el fenómeno de corrupción no se detuvo ahí, ya se han involucrado a numerosas figuras políticas en la región en “el mayor caso de sobornos extranjeros de la historia”, como lo calificó el Departamento de Estado de Estados Unidos (Departamento de Justicia, 2016), por un esquema para pagar cientos de millones de dólares en sobornos a altos funcionarios de gobiernos en distintos países.

El sistema se basaba en financiar costosas campañas de candidatos presidenciales y parlamentarios, o involucrar a intermediarios para llegar a los centros de poder a cambio de licencias de construcción, petroquímica e ingeniería a través de lucrativas concesiones de obras públicas o leyes que les favorecían a sus intereses.

Para el caso particular de Perú en lo que concierne al gobierno actual, en diciembre de 2017 Odebrecht informó al Congreso que había pagado US\$4,8 millones a dos firmas de asesoría vinculadas a Pedro Pablo Kuczynski entre 2004 y 2013, esto sumado a una presunta compra de votos de algunos parlamentarios para evitar la destitución del mandatario y a una constante presión ejercida por la

oposición fujimorista, llevó a que Kuczynski actuara un día antes de que el Parlamento votara su destitución, se trataba de la segunda moción de este tipo en apenas tres meses (El País, 2018).

Pedro Pablo Kuczynski es el primer mandatario en el cargo en caer por el escándalo, antes de ser sometido a un voto de destitución en el Congreso, el presidente renunció a su cargo aduciendo que ante la difícil situación que se ha generado lo quieren hacer aparecer culpable injustamente por actos en los cuales no ha participado, así lo manifestó en una carta de dimisión presentada ante el Congreso de la República el pasado 21 de marzo.

El presidente siempre ha negado las acusaciones en su contra pese a la revelación de unos videos, en los que aparecen funcionarios del gobierno ofreciendo sobornos a miembros de la oposición en el Congreso para intentar evitar su destitución. Lo que es claro, es que su renuncia representa un golpe a la institucionalidad del país, que no solo debe lidiar con lo que pasa en el actual periodo de gobierno, ya que se ha visto sumido en una oleada de prácticas corruptas en otras gestiones.

Alberto Fujimori (1990-2000) protagonizó en 1992 un autogolpe e instauró un régimen caracterizado por la corrupción y violación a los derechos humanos. La democracia se recuperó en 2001, sin embargo, la calma no duró mucho.

Alejandro Toledo (2001-2006) tiene orden de búsqueda y captura en Estados Unidos por beneficiarse de US\$20 millones y Alan García (2006-2011) está en la mira por sobornos para ganar licitaciones en su gobierno, en cuanto a Ollanta Humala (2011-2016) y su esposa están en prisión

preventiva por recibir presuntamente US\$3 millones para su campaña, además la opositora de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, también está siendo investigada por lavado de activos durante la campaña presidencial de 2011 (Infobae, 2017).

Pago de sobornos por Odebrecht

Cantidades reconocidas por Odebrecht entre 2001 y 2016

En millones de dólares

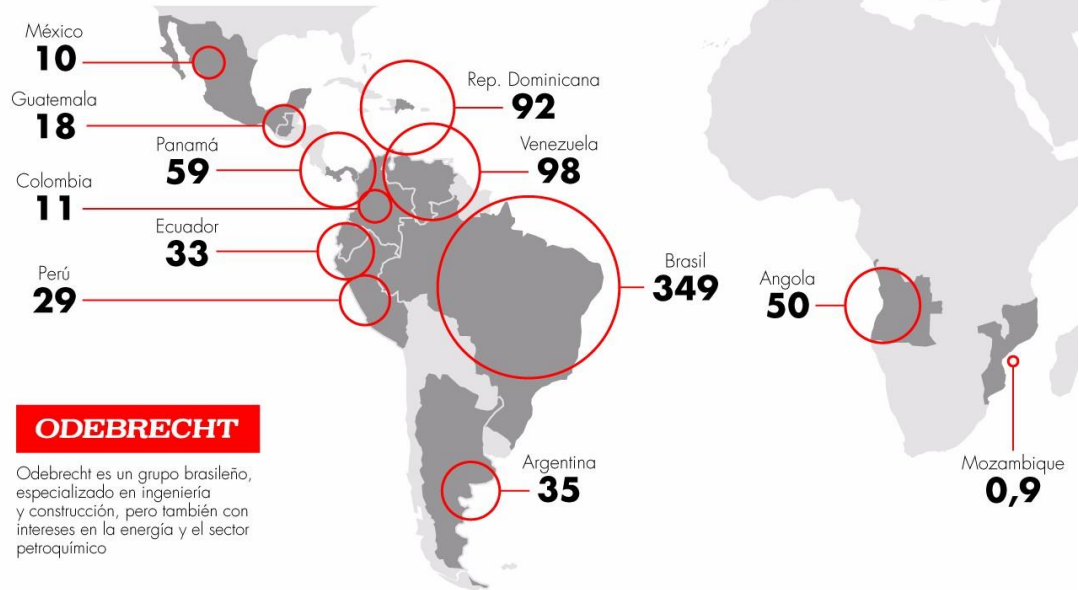


Gráfico No 1. Pago de sobornos por Odebrecht. Adaptado de: Tejero, L. (2017). Odebrecht contamina Latinoamérica.

Es evidente que en el país continúa el fujimorismo a través de los herederos políticos de Alberto Fujimori, quienes tienen un rol importante en el escenario caótico del país, por un lado está Keiko, líder de la oposición con un discurso populista y destructivo y Kenji quien pactó con Kuczynski el indulto del exdictador a cambio de 10 votos que evitaron que el presidente cayera en diciembre (El País, 2018).

En consecuencia, por el indulto humanitario concedido al sentenciado Alberto Fujimori por crímenes de lesa humanidad, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) advirtió sobre el impacto de la crisis política en términos de derechos humanos, además de una posible vulneración del debido proceso en el caso de la renuncia de Kuczynski.

La Comisión también observó con preocupación el contexto político del Perú, en el marco de las investigaciones por corrupción que resultaron en la

apertura de un proceso de destitución conducido por el Congreso de la República del Perú contra el Presidente de la República, Pedro Pablo Kuczynski, en el cual las garantías del debido proceso y de la amplia defensa podrían haber sido vulneradas. En el marco de dicho proceso, la CIDH también manifestó su preocupación respecto a la influencia que la crisis política generada por el pedido de vacancia presidencial planteada en el Congreso pudo haber generado sobre los derechos humanos, en especial, sobre la decisión del Presidente de la República de conceder un indulto humanitario al sentenciado por crímenes de lesa humanidad, Alberto Fujimori. (Comisión Interamericana de los Derechos Humanos - Organización de los Estados Americanos, 2017, p. 598)

Bajo este contexto en donde se han visto implicados expresidentes, gobernadores regionales, exministros y funcionarios de los últimos tres gobiernos por recibir sobornos, ha aumentado la

desconfianza de los peruanos hacia el Estado. Según la Décima Encuesta Nacional sobre la Corrupción de Proética, la percepción de corrupción ha aumentado en los últimos años. Para el 2017 se posicionó con un 52%, 6 puntos porcentuales más que en el 2015, el último año de medición, a su vez, un 62% considera que la corrupción de funcionarios y autoridades continúa siendo el principal problema que enfrenta el Estado (Proética, capítulo peruano de Transparencia Internacional, 2017).

En cuanto a la gestión de Kuczynski solo el 24% de los encuestados considera que su labor fue eficaz en la lucha contra la corrupción frente a un 75% que opina lo contrario. Así que resulta una paradoja que en el plan de gobierno 2016-2021 PPK -Peruanos Por el Cambio-, uno de los cuatro grandes objetivos estuviera enfocado a la lucha contra la corrupción:

El Perú enfrenta la amenaza de la corrupción creciente en su administración pública y en la administración de justicia. Nuestro aparato gubernamental, demasiado complicado y poco efectivo, favorece la corrupción. Tenemos que implementar reformas que realmente terminen de raíz con la corrupción e impunidad en todo nivel de nuestra sociedad. («Plan de Gobierno 2016-2021 - PPK- Peruanos por el Cambio», 2016, p. 4)

Las reformas se quedaron cortas, mientras las acciones que dilapidaron la confianza de los peruanos fueron en aumento significativo, tanto por parte del presidente Kuczynski como del sistema judicial. Aun así, no se debe desestimar el progreso del país el cual se había convertido en una democracia relativamente estable, terminó una guerra fratricida contra Sendero Luminoso, resolvió conflictos con sus vecinos, y a pesar de la crisis institucional, tuvo un crecimiento económico sostenido y superó la pobreza.

El contrapeso para la compleja situación política es la estabilidad económica, sorprendentemente, a pesar de los percances actuales, Perú ha venido creciendo a un promedio de 5% en los últimos años. Para el 2018, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) proyectan un crecimiento del 4%.

En 2017 el crecimiento fue de 2,5% y el país se perfiló como la nación de la Alianza del Pacífico con mayor incremento en exportaciones, con una tasa anual de 22,6%, por lo que logró ubicarse por encima de Colombia (19%), Chile (9,9%) y México (4,4%).

El dinamismo del país se debió principalmente al aumento de las ventas externas en los sectores de

hidrocarburos, minería y el renglón agroindustrial. Así las cosas, para 2018 hay un panorama positivo en el que factores como la inversión serán jugadores clave. (Dinero, 2018)

Si bien es un respiro que la economía vaya adelante, no se debe subestimar la crisis institucional ya que la corrupción puede llegar a tener un fuerte impacto, pues afecta las finanzas públicas y la imagen del país, ahuyentando la inversión. Para mitigar los efectos, es necesario fortalecer las prácticas de transparencia en las cuentas públicas y fomentar en los ciudadanos el repudio hacia la corrupción, además de las acciones legales y jurídicas que se deben impartir para castigar a los funcionarios involucrados en los escándalos.

Por ahora no se sabe si Kuczynski enfrentará cargos, sin embargo, está bajo investigación y el poder judicial ha allanado sus viviendas y le ha impedido salir del país. Es un hecho que su situación sienta un precedente, así que parte de la reivindicación del aparato gubernamental serán las decisiones que tomen de ser hallado culpable de las acusaciones que se le imputan. El modo en que Perú se desenvuelva para resolver la crisis será ejemplo para América Latina, de cara a las elecciones decisivas en la región.

Por otro lado, Martín Vizcarra, el sucesor que tiene un prontuario político transparente, enfrenta un reto titánico, sacar adelante uno de los objetivos enfocados en la lucha contra la corrupción en un ambiente hostil y bajo la presión de una oposición avasalladora, ya que el Congreso está dominado por el partido de Keiko Fujimori. Para tal fin, será clave cambiar la percepción de la opinión pública ya que podrían respaldar una campaña anticorrupción.

Además, debe buscar la legitimación junto a su Gabinete Ministerial para demostrar que se trata de una gestión diferente y eficiente y tenga un mayor margen de gobernabilidad. Un liderazgo fuerte e instituciones sólidas serán pilares del cambio, actualmente inexistentes en el país.

Por último, en el corto plazo, el nuevo mandatario debe tener en cuenta la próxima VIII Cumbre de las Américas que se llevará a cabo en Lima, y a la que se espera asistan el mandatario de Estados Unidos, Donald Trump y otros 34 gobernantes. El papel de Kuczynski era fundamental en cuanto al tema de la crisis venezolana, la economía y el libre mercado, por lo cual Vizcarra debe retomar esos asuntos para que no queden fuera de la agenda.

Referencias

Comisión Interamericana de los Derechos Humanos - Organización de los Estados Americanos. (2017). Informe anual 2017. Recuperado 3 de abril de 2018, a partir de <https://www.oas.org/es/cidh/docs/anual/2017/docs/IA2017cap.4A-es.pdf>

Departamento de Justicia. (2016). Comunicado de Prensa del Departamento de Justicia sobre el caso Odebrecht y Braskem. Recuperado 2 de abril de 2018, a partir de <https://ec.usembassy.gov/es/comunicado-de-prensa-del-departamento-de-justicia-sobre-el-caso-odebrecht-y-braskem/>

Dinero. (2018, marzo 28). ¿Por qué la inestabilidad política no golpea la economía de Perú? Recuperado a partir de <http://www.dinero.com/edicion-impresamundo/articulo/situacion-economica-de-peru-tras-renuncia-de-kuczynski/256757>

El País. (2018, marzo 23). La renuncia de Kuczynski. El País. Recuperado a partir de https://elpais.com/elpais/2018/03/22/opinion/1521740955_694784.html

Infobae. (2017, diciembre). Odebrecht y Perú: una relación de corrupción que ensució cuatro gobiernos. Recuperado 2 de abril de 2018, a partir de <https://www.infobae.com/america/america-latina/2017/12/21/odebrecht-y-peru-una-relacion-de-corrupcion-que-ensucio-cuatro-gobiernos/>

Plan de Gobierno 2016-2021 -PPK- Peruanos por el Cambio. (2016). Recuperado a partir de <http://www.peruanosporelkambio.pe/documentos/plandegobierno.pdf>

Proética, capítulo peruano de Transparencia Internacional. (2017, septiembre). Proética presentó nueva encuesta nacional sobre corrupción en el Perú. Recuperado 3 de abril de 2018, a partir de <http://www.proetica.org.pe/eventos/proetica-presentara-nueva-encuesta-nacional-corrupcion-peru/>

Haylyn Andrea Hernández Fernández

(Colombia) Magister en Seguridad y Defensa Nacionales de la Escuela Superior de Guerra de Colombia. Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada. Amplio conocimiento y competencias en análisis de problemáticas nacionales e internacionales, estudio de relaciones de entidades del sistema internacional y capacidad de exploración en nuevos campos de estudio. Analista de Inteligencia en AIG Colombia.



AIG

American Intelligence Group

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes fortuna iuvat



CANADA

Canadian Special Operations Regiment (CSOR)

La unidad tiene sus raíces en la Primera Fuerza de Servicio Especial (FSSF), la unidad de fuerzas especiales canadiense-estadounidense que se levantó en 1942 y se ganó el apodo de "Brigada del Diablo" por audaces incursiones nocturnas contra las fuerzas alemanas en la cabeza de playa de Anzio.

El reclutamiento para constituir el Regimiento de Operaciones Especiales tuvo lugar a principios de 2006, y el primer curso de selección de CSOR se llevó a cabo con aproximadamente 175 candidatos.

El Regimiento de Operaciones Especiales Canadiense (en francés: Régiment d'opérations spéciales du Canada, ROSC) es una unidad de Fuerzas Especiales con la capacidad y la capacidad de respuesta para operar en entornos austeros a lo largo de todo el conflicto. Está optimizado para ser una fuerza móvil con la agilidad de dirigir y apoyar una amplia gama de misiones de operaciones especiales, que incluyen el reconocimiento especial, la guerra especial y la acción directa.

La unidad proporciona capacidades al Comando de Fuerzas de Operaciones Especiales de Canadá (CANSOFCOM) en todo el espectro de SOF y puede ajustarse a entornos de seguridad dinámicos al centrarse en las habilidades básicas de las Fuerzas de Operaciones Especiales.

CSOR utiliza el enfoque indirecto para establecer alianzas SOF en el extranjero a través de operaciones de Asistencia Militar, con el fin de prevenir o disuadir las crisis. Esto permite a Canadá dar respuesta a las crisis mediante la construcción de un entendimiento regional y la generación de acceso e influencia.



En tiempos de crisis, CSOR proporciona una fuerza expedicionaria robusta, flexible y de alta disposición, que puede desplegarse en el exterior o en defensa de Canadá. CSOR proporciona comando y control, maniobra y mayor potencia de fuego para soportar todas las unidades de CANSOFCOM. Esta fuerza se puede utilizar como un activo estratégico para el Gobierno de Canadá y es capaz de realizar operaciones de penetración, ataque, captura y control.

El regimiento sufrió su primera baja el 24 de junio de 2011: el cabo-maestro Francis Roy murió en un incidente sin combate mientras estaba desplegado en la provincia de Kandahar, Afganistán.

En 2013, la unidad compitió en una competencia internacional de fuerzas especiales celebrada en Jordania, ocupando el 3 ° lugar después de que los equipos de la Policía Especial de China obtuvieron el 1 ° y 2 ° lugar.

En marzo de 2015, el sargento Andrew Joseph Doiron fue asesinado por fuego amigo mientras servía en la Operación Impacto en Iraq.



El Regimiento mantuvo su presencia en Afganistán de 2006 a 2014 en apoyo de la misión de Canadá en Afganistán.

Bajo los auspicios del Programa de Desarrollo de la Capacidad de Lucha contra la Delincuencia de Global Affairs Canada, CSOR ha impartido capacitación tanto con la Fuerza de Defensa de Jamaica como con la Fuerza de Defensa de Belice, que culminó en el Exercise Tropical Dagger .

CSOR participa en Exercise Flintlock, un ejercicio enfocado en las Fuerzas de Operaciones Especiales planeado, coordinado y ejecutado por naciones africanas asociadas y patrocinado por el US Africa Command.

CSOR actualmente participa en el compromiso de CANSOFCOM con Operation Impact, en apoyo de las Fuerzas Armadas Canadienses a la Coalición Global contra Daesh en Irak y Siria.

En el cumplimiento de su mandato, el personal de CSOR ha sido reconocido por su excelencia operativa, como la recepción de distintas condecoraciones al Valor, las Menciones del Jefe de Personal de Defensa, Menciones en los despachos, medallas por servicios meritorios, entre otros honores y premios.

CANSOFCOM

Si bien el regimiento está compuesto por personal del Ejército canadiense, la Royal Canadian Navy y la Royal Canadian Air Force, forma parte de CANSOFCOM, un comando conjunto que depende directamente del Estado Mayor de Defensa, responsable de proporcionar Fuerzas de Operaciones Especiales ágiles y con gran capacidad para operar en todo el espectro del conflicto tanto doméstico como en el extranjero. CANSOFCOM está compuesto por CSOR, el Escuadrón de Aviación de Operaciones Especiales 427 y el Centro Canadiense de Entrenamiento de Operaciones Especiales en Petawawa, la Fuerza Especial Conjunta 2 (JTF-2) en Ottawa y la Unidad Conjunta de Respuesta a Incidentes Canadiense en Trenton.



Oración del Regimiento

Señor Dios, nos has llamado al servicio en el Regimiento de Operaciones Especiales de Canadá, y es con honor que respondemos el llamado.

Damos gracias por aquellos que han servido antes que nosotros, por los sacrificios que han hecho y por el ejemplo que han establecido. Cuando buscamos construir sobre esta gran herencia, pedimos que nos bendigas y bendigas a nuestras familias, y que nos otorgue todas las cualidades necesarias para nuestra tarea: fuerza, perseverancia, fe, sabiduría, constancia y valor.

Como guerreros llamados a servir con humildad y honor, rezamos por aquellos contra quienes estamos llamados a luchar, y más especialmente, oramos por aquellos a quienes estamos llamados a defender.

Haznos implacables en nuestro servicio para ti, para el mundo en el que trabajamos y para este gran país al que servimos. En tu nombre más santo, oramos. Amén.



MITIGA RIESGOS EN TU ORGANIZACIÓN

ANTES, DURANTE Y DESPUÉS

IMPLEMENTA CONTROLES QUE REDUZCAN LOS RIESGOS

Auditorias e implementación de estándares en seguridad física, electrónica, de la información, realización de visitas domiciliarias, verificación de antecedentes, pruebas de lealtad, poligrafía pre-empleo y específica. Investigaciones.

MÁS QUE CONSULTORES, SOMOS TUS ASESORES DE CONFIANZA

PREGUNTA POR LOS PAQUETES EMPRESARIALES Y KIT PYME TOTAL

contáctanos info@mastersecurityconsulting.com

+57 3165479295