

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

Volumen 3 - N° 53

1 de Julio de 2019



ANGOLA



2539-0015

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas





ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen **3** - Número **53**
1 de julio de **2019**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Douglas Hernández,
Francisco Javier Blasco, Marco
Aurelio Terroni.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández
Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



EDITORIAL

Seguimos avanzando y llegamos al número 53 de nuestra revista, tu revista, con el orgullo de estar cumpliendo una labor importantísima y de alcances globales. Estamos poniendo en contacto a la comunidad de la defensa, la seguridad, la inteligencia y el contraterrorismo, y difundiendo informaciones de interés, que nos permiten estar actualizados sobre lo que pasa en el terreno de la geopolítica, el terrorismo, y las nuevas amenazas. Solo podemos tomar decisiones apropiadas, ofrecer recomendaciones acertadas, o presentar informes ajustados a la realidad, si disponemos de información oportuna y precisa. TRIARIUS se ha vuelto ya un referente para nuestro sector. Gracias a todos los que lo hacen posible.

El primer artículo de esta edición, relata los últimos acontecimientos en Sudán, los atropellos de la Junta Militar de Transición, ejecutados a través de las Fuerzas de Apoyo Rápido del general Dagalo, el apoyo de Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos. Una compleja situación regional que es transversalizada por la pugna geopolítica y comercial entre China y EE.UU.

A paso seguido, TRIARIUS continúa presentando artículos cortos referidos a la investigación académica, con el ánimo de motivar a los profesionales del sector a realizar investigación científica sobre los temas que son de nuestro interés.

Hablamos luego de Nigeria, y el drama que allí están viviendo con el grupo terrorista Boko Haram, donde sus distintas facciones son combatidas por una fuerza multinacional formada por tropa de Chad, Benín, Camerún, Níger y Nigeria.

Enseguida, el señor Coronel (r) Blasco, desde España, nos ilustra sobre el tema del pensamiento crítico y el análisis estructurado, dando además razones por las que los tomadores de decisiones y analistas, deberían desarrollar estas capacidades.

Desde Argentina, Guadi Calvo en su artículo "Todos los caminos de Trump conducen a China", se refiere a Irán y a las presiones de Washington, que tienen entre sus objetivos afectar también a China, que es uno de los principales compradores del petróleo iraní.

Nuestro amigo brasileño Marco Aurelio Terroni, nos presenta una reseña sobre la crisis venezolana, a partir de un análisis comparativo con lo que ha ocurrido con otros países (con mucho petróleo).

Cerrando esta edición, con un interesante análisis sobre el Presidente de los Estados Unidos de América, y sus excentricidades.

Enviamos un abrazo fraterno a todos nuestros lectores, y les deseamos los mayores éxitos en sus emprendimientos.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 053

Contenido:

Sudán y la Ruta de la Seda, p.4

Por Guadi Calvo (Argentina)

Confiabilidad de los Datos en la Investigación Académica, p.8

Por Douglas Hernández (Colombia)

Nigeria, Boko Haram ¿cuál es el plan?, p.11

Guadi Calvo (Argentina)

Pensamiento crítico y análisis estructurado, p.14

Por Francisco Javier Blasco Robledo, Coronel (r) (España)

Todos los caminos de Trump conducen a China, p.17

Por Guadi Calvo (Argentina)

¿Cómo no encuadrar en el terrorismo, la crisis en Venezuela?, p.20

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)

TRUMP, ¿un loco, o el gran negociador que se lo hace?, p.24

Francisco Javier Blasco Robledo, Coronel (r) (España)



TRIARIUS

Los Triarios (singular Triarius), eran los legionarios veteranos en la organización de la legión romana en tiempos de la república. Los triarios eran mucho menores en número al resto de la infantería de línea. En la formación clásica de la legión republicana, se mantenían en última línea, como reserva para casos de crisis. Adoptaban una disposición parecida a la de la falange griega, aunque de mucha menor profundidad. Su arma característica era una larga lanza, aunque también portaban un gladius. Sus protecciones corporales eran de gran calidad.

Si la situación de la batalla se complicaba hasta movilizar a los triarios, estos, si no podían tampoco vencer, al menos estaban preparados para resistir al enemigo como una falange, dando tiempo al resto del ejército a reagruparse o retirarse ordenadamente, evitando una matanza y haciendo la victoria costosa para el enemigo.

En la antigua Roma existía un dicho, "la pelea llegó a los Triarii", aplicado a situaciones que se enconaban mucho, en referencia a la situación difícil en que una legión debía verse para recurrir a estas tropas de reserva.

En portada, **Tropas del Ejército Angoleño**.
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.

Sudán y la Ruta de la Seda.

Por Guadi Calvo (Argentina)

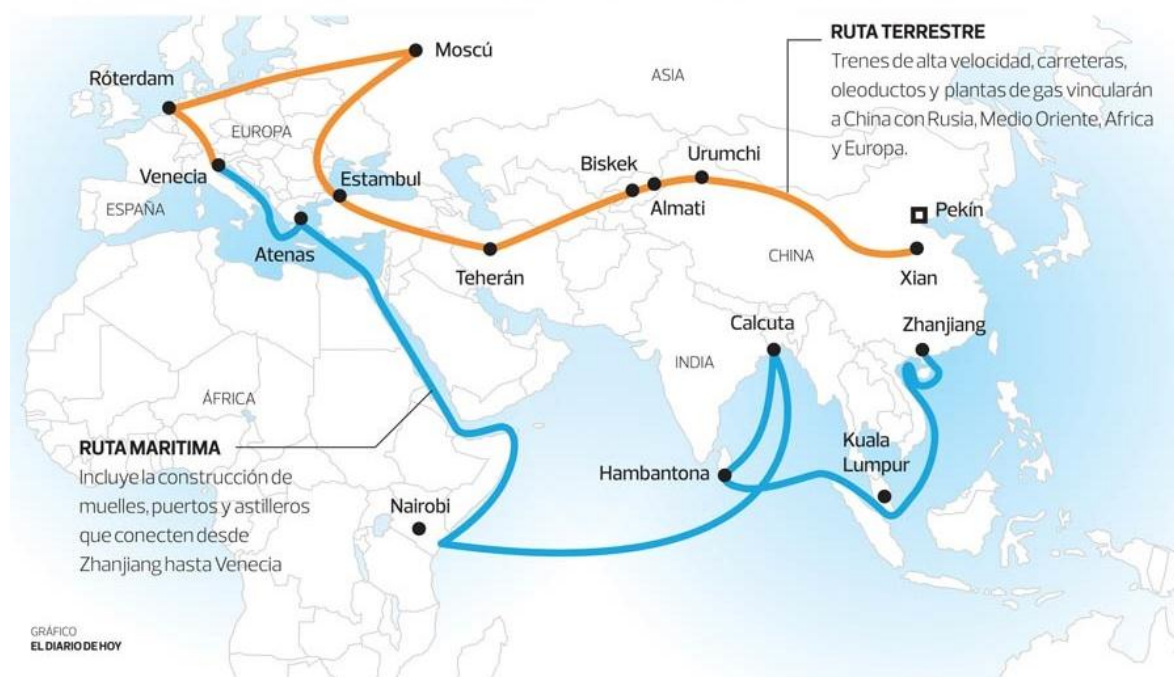


Imagen que representa la llamada "Nueva Ruta de la Seda"

El Consejo Militar de Transición (CMT), la junta que tomó el control del país a mediados de abril, tras la caída de Omar al-Bashir, quien estaba sitiado por las masivas protestas civiles en todo el país desde diciembre pasado, iniciadas con el aumento del precio del pan, insiste en que celebrarán elecciones libres y justas, en nueve meses más.

Nada acredita que las elecciones, de llegar a concretarse, sean un fiel reflejo de la voluntad popular y en verdad que los resultados no sean manipulados por quienes han detentado en poder junto a al-Bashir estos últimos treinta años.

Militares y civiles han retrocedieron en sus exigencias, quizás en respuesta a la llegada a Jartum de un enviado de Trump. Fue suspendida la huelga y las protestas y los militares recocieron su responsabilidad en la matanza. Por lo que en apariencia las conversaciones podrían reiniciarse en los próximos días. Aunque el camino hacia las urnas está plagado de inconvenientes

Las innumerables crisis que ha vivido el país, a lo largo de la dictadura han hecho que más de tres millones de personas, se hayan desplazado huyendo de la represión o las crisis económicas, por lo que la construcción de nuevos padrones electorales obliga a un urgente censo poblacional, para la que la

infraestructura estatal no esté preparada técnica ni económicamente para afrontar.

Según los expertos, Sudán necesita un nuevo dibujo de los distritos electorales, además de una nueva ley electoral y una nueva constitución, lo que sin duda hace que los nueve meses anunciados por el jefe del CMT el *General Abdel Fattah al-Burhan*, tras la matanza del último día 3 de junio, no sea más que una promesa circunstancial para bajar los ánimos de la población, que no han bajado y sigue estando en constante alerta a pesar de la represión, en la que según cifras muy cautelosas ya superan las 150 muertes, más de 500 heridos, 350 detenidos, un número desconocido de desaparecidos y una gran cantidad de denuncias de violaciones.

El estancamiento de las negociaciones entre los representantes civiles y el mando militar, había precipitado el fin de los diálogos y la represión salvaje del pasado 3 de junio, además de un corrimiento de fuerzas en el interior del Ejército del que al parecer salió victorioso *Mohamed "Hemeidti" Dagalo*, el vicepresidente de la actual junta militar, quien dirigió la matanza llevada a cabo por las brigadas del grupo paramilitar *Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF)* que él dirige, y de las que se calcula cuentan con cerca de unos 40 mil hombres, fundada sobre los antiguos Janjaweed (Jinetes armados), la milicia que masacró

cerca de 300 mil personas en Darfur entre 2003 y 2004, la que también dirigía el propio Hemeidti.

Por su parte las fuerzas civiles que habían llamado a una campaña de desobediencia civil y movilizaciones, bloqueando rutas y calles en diferentes puntos del país y fundamentalmente en Jartum, la capital del país. Mientras los mercados, tiendas y escuelas del todo el país han permanecido cerradas. Uno de los más importantes grupos de la oposición civil, la Asociación de Profesionales Sudaneses (SPA) denunció que el Consejo Militar ordenó el cierre de hospitales tanto públicos como particulares, lo que convirtió la situación en "catastrófica". Todavía no hay novedades si esas clausuras han sido levantadas en su totalidad; mientras que los aeropuertos con cientos de viajeros varados, la situación se fue normalizando, ya que los empleados de la aviación civil se unieron a la huelga. Las plantas eléctricas están siendo fuertemente vigiladas por hombres de las RSF. Desde que comenzó la huelga general y la desobediencia civil, los únicos vuelos que entraron y salieron del aeropuerto de Jartum, fueron los provenientes de Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, transportando armamento, municiones y blindados.

Hemeidti, es un íntimo aliado tanto de los sauditas y de los emiratíes dada la participación de sus hombres en la coalición anti yemení encabezada por Riad. El aparente nuevo hombre fuerte del país, a principios de mayo ha mantenido reuniones con el príncipe heredero del reino saudita Mohammed bin Salman, de quien consiguió un fuerte apoyo, en dinero y armamento, lo que al parecer se está cumpliendo. Por su parte Hemeidti, el antiguo vendedor de camellos en Darfur, a quién la guerra saudita contra Yemen, lo ha hecho inmensamente rico, habiendo conseguido entrar de manos de sus socios sauditas en el negocio del oro y la construcción, se comprometió a continuar enviado tropas a Yemen para combatir contra la milicia Houthies.

A pesar de la matanza y la desaprobación internacional las Fuerzas de Apoyo Rápido siguen amedrentando a la población, vigilando desde sus camionetas artilladas, que se han ubicado en las esquinas y puentes más importantes de la ciudad, mientras otras recorren las calles exhibiendo su armamento que incluye lanza granadas y fusiles de alta precisión recién llegadas desde el exterior.

Mientras, en las nuevas oficinas de las RSF, grandes afiches muestran a un sonriente general Hemeidti, abrazando pobres, visitando escuelas y reuniéndose con líderes tribales, en una aparente campaña publicitaria que anunciaría su candidatura,

si no logra cooptar el poder antes de que se produzcan las elecciones. Las oficinas centrales de las RSF, que se asentaron en una mansión de cinco pisos en el exclusivo barrio de al-Manshiya, a orillas del Nilo Azul, donde los oficiales de Hemeidti trabajan en oficinas con aire acondicionado, computadoras, cantosos equipos de comunicación, y cámaras de vigilancia, de manera independiente como si esa fuerza se hubiera independizando del Ejército.

En ese edificio también funciona una oficina, de la "Unidad de protección infantil", dirigida por el *General Nooreldeen Ahmed*, quién además encabeza la secretaria de "derechos humanos", allí aparece un cartel con el diagrama de conferencias sobre derechos humanos para la tropa, que brindara el propio general Ahmed, quien por otra parte está acusado de reclutar niños soldados para luchar en Yemen.

El marco internacional de Sudán

Sudán, país al que Washington ha mantenido por años en la lista de patrocinadores estatales del terrorismo, tiene una gran importancia estratégica por su posición geográfica, sus recursos naturales y su papel como puerta de entrada al mundo árabe para África, ha atraído nuevamente la atención de potencias internacionales y regionales. Tras la larga guerra de liberación de Sudán del Sur y la persecución internacional por el genocidio de Darfur, el gobierno de Omar al-Bashir estuvo años prácticamente aislado, hasta que el giro del dictador hacía China puso en valor estratégico al país. Desde principios de este siglo hasta prácticamente los últimos días de al-Bashir, se iniciaron alrededor de 70 proyectos de infraestructura chinos en el país africano, entre los que se incluyen la construcción del palacio presidencial, el tendido de líneas ferroviarias entre Jartum y Port Said, la construcción de centrales eléctricas y la modernización de la red eléctrica. China es el principal importador de productos a Sudán, con una participación de 24%, del mercado. Además, Sudán es un elemento clave para la famosa "Nueva Ruta de la Seda" como entrada de los productos chinos a África.

El presidente norteamericano Donald Trump, con al-Bashir fuera del poder se apuró a enviar al ex embajador norteamericano en Sudan Donald Booth, para tener conversaciones con el Ejército, donde además ha reclamado una "investigación independiente" sobre los hechos del 3 de junio.

Sin duda, la política de Trump apuntará a cooptar el nuevo gobierno sudanés cualquiera sea, sin importarle demasiado el valor de sus instituciones

republicanas, como sus principales aliados en la región: Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos y Egipto, que no se caracterizan por su sentido democrático, y como enviados del Presidente Trump han intervenido abiertamente con las nuevas

autoridades del país, intentando acotar la influencia China y ayudar a emerger una figura pro norteamericana, intentando cerrar, por ahora, un capítulo más en la guerra comercial China norteamericana.

Fuente de la Imagen: <http://centroculturalsol.com/laruta%20de%20la%20seda.jpg>

Guadi Calvo

(Argentina) Escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



#SEGURIDAD
#TERRORISMO
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%
DESCUENTO

Código:
TRIARIUS20



LISA Institute
Security Education



Expodefensa 2019

Feria Internacional de Defensa y Seguridad
International Defense and Security Trade Fair

2 AL 4
DE DICIEMBRE
EN CORFERIAS
BOGOTÁ-COLOMBIA

BOGOTÁ, EPICENTRO
DE INNOVACIÓN
PARA LA SEGURIDAD
Y LA DEFENSA

ASISTA A LA FERIA QUE EXHIBE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS
TERRESTRES, MARÍTIMAS Y AÉREAS EN LATINOAMÉRICA Y EN EL CARIBE.



www.expodefensa.com.co

Con el apoyo de



La seguridad
es de todos

Mindefensa



CODALTEC
CORPORACIÓN DE ACT. TECNOLÓGICAS

Organizan



COGES



corferias
Servicios de
Comercio y Promoción

Confiabilidad de los Datos en la Investigación Académica

Por Douglas Hernández (Colombia)



Los resultados obtenidos con un instrumento, aplicado bajo ciertas condiciones, deberían ser similares si se volviese a medir el mismo rasgo bajo idénticas condiciones. Es lo que se llama reproducibilidad, lo cual es una característica básica de la ciencia.

La exactitud con la que un instrumento mide lo que se pretende medir es lo que se denomina confiabilidad de la medida. En este orden de ideas, en término confiabilidad viene a ser equivalente a los de predictibilidad y estabilidad.

Otra acepción del término confiabilidad, podría ser el de seguridad. Por ejemplo, en la búsqueda de la confiabilidad cabría preguntarse: ¿En qué medida los resultados obtenidos con un instrumento, constituyen una medida verdadera de la propiedad que se pretende medir?

Luego, surge otra cuestión: ¿Cuánto error está implícito en los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento?, así, un instrumento será menos confiable mientras mayor sea el margen de error implícito en la medición. De esta forma, la confiabilidad puede también ser definida como una ausencia relativa de error de medición en el instrumento. Confiabilidad sería también sinónimo de precisión.

Tenemos entonces que la confiabilidad de los datos tiene que ver con su reproducibilidad, exactitud, predictibilidad, estabilidad, seguridad y su precisión. Finalmente, la confiabilidad también puede ser vista como el grado de homogeneidad de los ítems del instrumento con relación a la característica que pretende medir. Esto es lo que se denomina confiabilidad de consistencia interna (u homogeneidad).

Ruiz (2015) al referirse a la confiabilidad señala que, si bien no es la característica más importante de un instrumento de medición, hay que prestarle mucha atención, explicando que:

(...) una alta confiabilidad, por si sola, no garantiza “buenos” resultados científicos. Pero, no puede haber “buenos” resultados científicos sin instrumentos confiables. En síntesis, la confiabilidad es una condición necesaria, pero no suficiente para obtener resultados de investigación que sean científicamente valiosos y socialmente útiles. (p.13)

Existen entonces herramientas para evaluar el nivel de confiabilidad de un instrumento de medición. A continuación, tres de las principales.

Cuadro No. 1 - Métodos para Evaluar la Confiabilidad de un Instrumento

Método	Características
Reaplicación de pruebas (test-retest)	Consiste en administrar dos veces una misma prueba a un mismo grupo de sujetos en un intervalo relativamente corto de tiempo (no más de tres meses entre una y otra medición). Estas dos distribuciones de puntajes se correlacionan y el coeficiente obtenido representa una estimación de la confiabilidad del instrumento.
Versiones equivalentes (pruebas paralelas)	Se utiliza en el caso dos o más pruebas que miden el mismo constructo. Para ello, se preparan dos versiones de la misma prueba y se administran a la misma muestra de sujetos; luego estas dos distribuciones de puntajes son correlacionadas, para estimar el coeficiente de confiabilidad. Dicho coeficiente combina dos tipos de confiabilidad: estabilidad temporal y consistencia de las repuestas a las diferentes muestras de ítems.
Consistencia interna (homogeneidad)	Este tipo de confiabilidad permite determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre sí. Si los diferentes reactivos de un instrumento tienen una correlación positiva y, como mínimo, moderada, dicho instrumento será homogéneo. En consecuencia, se puede definir la homogeneidad como la consistencia en la ejecución en todos los reactivos de la prueba. De allí que, en una prueba con un alto grado de consistencia interna, el saber cómo se desempeña una persona en un ítem, nos permite predecir cómo lo hará en los demás.

Fuente: adaptado de Ruiz (2015)

Debido a la naturaleza de algunas investigaciones, en las que las personas a las que se pretende consultar, tienen múltiples ocupaciones y no se les puede acceder con facilidad, la aplicación de más de un cuestionario al mismo sujeto podría resultar en complicaciones que afectarían el desarrollo general de la investigación. Por ello muchos investigadores optan por estimar la confiabilidad a través de la evaluación de la consistencia interna del instrumento.

Entre los procedimientos más conocidos para estimar la confiabilidad de consistencia interna, encontramos los siguientes:

- a. Kuder-Richardson.
- b. Dos mitades, corregido por la fórmula de Spearman-Brown.
- c. Método de Hoyt.
- d. Alpha de Cronbach.

Entre los señalados, el denominado Alpha de Cronbach es muy popular. En ese caso, la medición de los constructos se hace a través de escalas (concretamente la escala Likert, también llamada método de evaluaciones sumarias), en la que no existen respuestas correctas o incorrectas, sino que al responder el cuestionario cada sujeto señala el valor de la escala que mejor representa su pensamiento al respecto. Por ejemplo, ante la afirmación *“En mi Institución Educativa, los directivos toman decisiones importantes, luego de haber consultado con los distintos estamentos de la Comunidad Educativa”*, las posibilidades de respuesta son: | Nunca | Casi Nunca | En Ocasiones | Casi Siempre | Siempre | estas posibles respuestas irán asociadas a un número del uno al cinco, para posibilitar los cálculos estadísticos que se realizarán con el auxilio del programa de análisis estadístico, que podría ser por ejemplo el SPSS o su versión de uso libre el PSPP.

Ruiz (2015), señala que la confiabilidad de un instrumento se expresa a través de un coeficiente de correlación, que significa teóricamente una correlación del instrumento consigo mismo. Los valores de este

coeficiente de correlación oscilan entre cero (0) y uno (1). Como referencia, la propuesta de ese autor para la interpretación del coeficiente de confiabilidad, es la siguiente:

Cuadro No. 2 - Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz (2015) p.12

Finalmente, sobre la confiabilidad de un instrumento, señala Ruiz (2015) que la misma está en relación directa con su extensión. Agrega que, si el instrumento posee menos de 10 ítems, el error de medición aumenta y la confiabilidad tiende a bajar. Por el contrario, cuando el instrumento posee más de 30 ítems, que además son representativos del dominio que se pretende medir, aumenta la confiabilidad, pues el instrumento se acerca más a la varianza verdadera.

Referencias

Ruiz, C. (2015). Confiabilidad. [Datos en Línea] Disponible: <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf> [Consulta: 2019, marzo 30].

Fuente de Imagen:

<https://economipedia.com/wp-content/uploads/2017/07/estadistica.jpg>

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la Air and Space Power Journal -revista institucional de la USAF-, y de la revista brasilera Segurança & Defesa. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

Nigeria, Boko Haram ¿cuál es el plan?

Guadi Calvo (Argentina)



Emblema del grupo terrorista Boko Haram.

La ofensiva de *Boko Haram*, parece no tener fin. Desde principio de año se han producido casi de manera cotidiana ataques y atentados tanto contra la población civil, como contra objetivos militares.

Cuando Nigeria todavía no se reponía de los ataques del domingo 16 de junio en Konduga, una ciudad de 220 mil habitantes, a 37 kilómetros de Maiduguri la capital de norteno estado de Borno, que dejó al menos 30 muertos y una cincuentena de heridos, hombres de la facción de Boko Haram conocida como la *Provincia del Estado Islámico de África Occidental (ISWAP)*, tomó la base militar a las afueras de Gajiram una ciudad a 80 kilómetros al norte de Maiduguri. Los muyahidines, que llegaron en nueve vehículos artillados, lograron reducir a la guardia y poner en fuga a la dotación de soldados, luego saquearon el arsenal. Tras abandonar la base donde todavía no se han reportado ni muertos ni heridos, los insurgentes se dirigieron la ciudad en la que permanecieron durante cinco horas saqueando comercios y propiedades privadas, sin que todavía se conocieran otros daños, mientras sus pobladores se refugiaban en los bosques cercanos.

Gajiram y la base militar cercana ya han sido atacados en varias oportunidades por los milicianos

de ISWAP, la última vez había sido en junio de 2018, hecho en que murieron nueve soldados.

Pocas horas antes del ataque Gajiram, en la noche del domingo, tres atacantes suicidas presuntamente del grupo Boko Haram, detonaron sus cargas en dos locales comerciales de Konduga. En el primer ataque un militante suicida consiguió entrar en una cantina en la que los parroquianos estaban siguiendo las alternativas de un partido de futbol en una pantalla. Varios de los sobrevivientes han declarado que el dueño del local, quien finalmente murió, intentó evitar la entrada del muyahidin y al local que estaba atiborrado de espectadores y que la explosión se produjo en medio de la discusión entre el suicida y el patrón del lugar. El segundo ataque se produjo en un puesto de té donde dos atacantes habían logrado disimularse entre los clientes. En total, se produjeron unos treinta muertos y cerca de cuarenta heridos, lo que hace suponer que la cifra de muertos pueda aumentar. La mayoría de los heridos debieron ser trasladados a centros sanitarios de Maiduguri, ya que Konduga, carece de los medios para atender heridas de gravedad. Según el líder del grupo de autodefensa del pueblo, la demora en las autoridades de seguridad para autorizar los traslados

de las víctimas del doble atentado a la capital estadual, provocó varias muertes.

No es el primer atentado de estas características que sufre Kofuga, a manos de la organización takfiristas quienes hace más de una década están llevando una guerra contra el estado nigeriano. Se cree que este pueblo es elegido por su cercanía al bosque Sambisa, un santuario de la organización desde sus comienzos en 2002, cerca de la frontera con Camerún.

En febrero de 2018 tres atacantes suicidas que detonaron sus cargas en el mercado de pescado matando al menos a 22 personas e hiriendo a otras 28 (Ver: Nigeria: Boko Haram no se rinde). En 2014, un ataque a una mezquita causó la muerte de al menos 44 fieles (Ver: Nigeria: Las mil vidas de Boko Haram.). El último ataque suicida se registró en abril pasado en la guarnición de la ciudad de Monguno (Borno) con dos atacantes suicidas que se detonaron consiguiendo asesinar a un soldado y un guardia de seguridad. El grupo terrorista desde hace varios años ha implementado en sus ataques suicidas la utilización de mujeres y niños a los que en muchos casos hace estallar por control remoto, ya que no confían en que por su voluntad se detonen.

En la misma área el pasado martes 30 de abril la milicia wahabita asesinó a catorce hombres que recogían leña en cercanías de la aldea de Duwabayi. Los cuerpos fueron evacuados a la estación de policía en Monguno, para ser identificados por sus familiares, según un testigo tenían heridas producidas por armas de fuego.

Todo el sector de Monguno, es un área de intensos enfrentamientos desde fines del año pasado, cuando militantes de Boko Haram, intensificaron significativamente los ataques en la región.

En un comunicado, de la fuerza aérea nigeriana, se conoció la operación ejecutada el domingo tras un trabajo de inteligencia en el bosque de Sambisa, donde se cree Boko Haram, tiene su cuartel general y el campo de entrenamiento más importante del país, luego de varias misiones de inteligencia y vigilancia, donde se descubrió varias estructuras camufladas, un caza *Alpha Jet* bombardeó el lugar donde habría muerto un número desconocido de milicianos de Boko Haram.

Konduga ha sido atacado en repetidas oportunidades por la facción del grupo terrorista comandada por *Abubakar Shekau*, un mesiánico líder al que se lo ha dado por muerto en varias oportunidades y responsable de la etapa más brutal y sanguinaria de Boko Haram, como más de 35 mil muertes en su haber y responsable de más de 2 millones de desplazados.

La facción de Shekau, se diferencia fundamentalmente de la dirigida *Abu Musab al-Barnawi*, un nuevo líder hijo del fundador de la organización Mohamed Yusuf (Ver: Nigeria: Boko Haram a la deriva), ya que Shekau es propenso a los blancos "blandos", como mercados, mezquitas y terminales de buses, donde el éxito de la misión por lo general suicida, está prácticamente asegurado, a costo mayoritariamente de civiles, sin grandes logros estratégicos. Mientras que el grupo de al-Barnawi, quien tomó el nombre de la *Provincia del África Occidental del Estado Islámico (ISWAP)*, concentra sus ataques contra objetivos estrictamente militares, como bases, puestos de control y convoyes. La formación liderada por Shekau con unos mil hombres y ha reducido sus acciones a las zonas cercanas al bosque de Sambisa, mientras que la de al-Barnawi tendría cerca de unos 4 mil combatientes que operan principalmente en la zona del lago Chad próxima a Níger.

Sin fronteras para matar

Según una oficina del Departamento de Defensa norteamericano, Boko Haram durante 2018, perpetró 444 ataques, matando a 2.052 personas un 25 por ciento menos de respecto al año anterior. Aunque estas cifras todavía son muy poco alentadoras de tener en cuenta el accionar terrorista de la primera parte del año.

A principio de mayo una brigada de muyahidines perteneciente al ISWAP, tomó una base militar al noreste de Nigeria, días después de un ataque que había dejado cinco soldados muertos y otros 30 desaparecidos. La columna de milicianos llegó a bordo de camiones y motocicletas penetrando la base en la ciudad de Magumeri, a unos 50 kilómetros de Maiduguri. Después de duros combates los terroristas desarmaron a los militares y secuestraron todo el armamento transportable de la base donde permanecieron por casi cuatro horas, hasta que refuerzos de la base militar de Gubio, a 46 kilómetros de distancia comenzaron a acercarse.

Los ataques de Boko Haram, más allá de las fronteras de Nigeria suelen ser frecuentes y tan espectaculares como los de su propio país, habiéndose extendido a Camerún, Níger y Chad.

El último ocurrió el pasado miércoles 12 en la isla camerunesa de Darak en el Lago Chad. El asalto, que dejó 24 muertos, 16 soldados y ocho civiles, otras fuentes mencionan que las bajas habrían sido cerca de 37, 21 militares y 16 civiles y que unos 40 atacantes habrían sido capturados. Según el ministerio de Defensa, habrían muerto 84 takfiristas y

ocho fueron detenidos, de una fuerza de 300 combatientes fuertemente armados que atacaron posiciones militares, de la isla la región del extremo norte de Camerún, a unos mil kilómetros de Yaundé la capital.

Para combatir a Boko Haram se constituyó una fuerza multinacional, con sede en Ndjamena la capital de Chad, integrada por tropas de Benin, Camerún, Chad, Níger y Nigeria.

En estos últimos meses las fuerzas armadas de Camerún combaten una revuelta separatista en dos regiones de habla anglófonas al oeste del país. Que

ya les ha costado la vida a 1.850 personas, mientras que más de 530 mil fueron obligadas a desplazarse, según Naciones Unidas (ONU).

Las importantes dotaciones de potencias occidentales particularmente de los Estados Unidos y Francia, que desde hace años de manera abierta y también solapada operan en distintos países africanos, parecen estar alentando a las diferentes milicias integristas de ese territorio más que contenerlas, por lo que habría que preguntarse en verdad ¿si ese no es el plan?

Fuente de la Imagen:

<https://www.motherjones.com/politics/2014/12/islamic-isis-flags-black-banners-hamas/>



II FORO INTERNACIONAL DE SEGURIDAD Y PROTECCION
INFRAESTRUCTURAS CRITICAS Y ESTRATEGICAS
SU INCIDENCIA EN LA SEGURIDAD PUBLICA Y DEL ESTADO

16, 17 y 18 de Octubre de 2019
AUDITORIO de la ESPE – UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
Quito – Ecuador

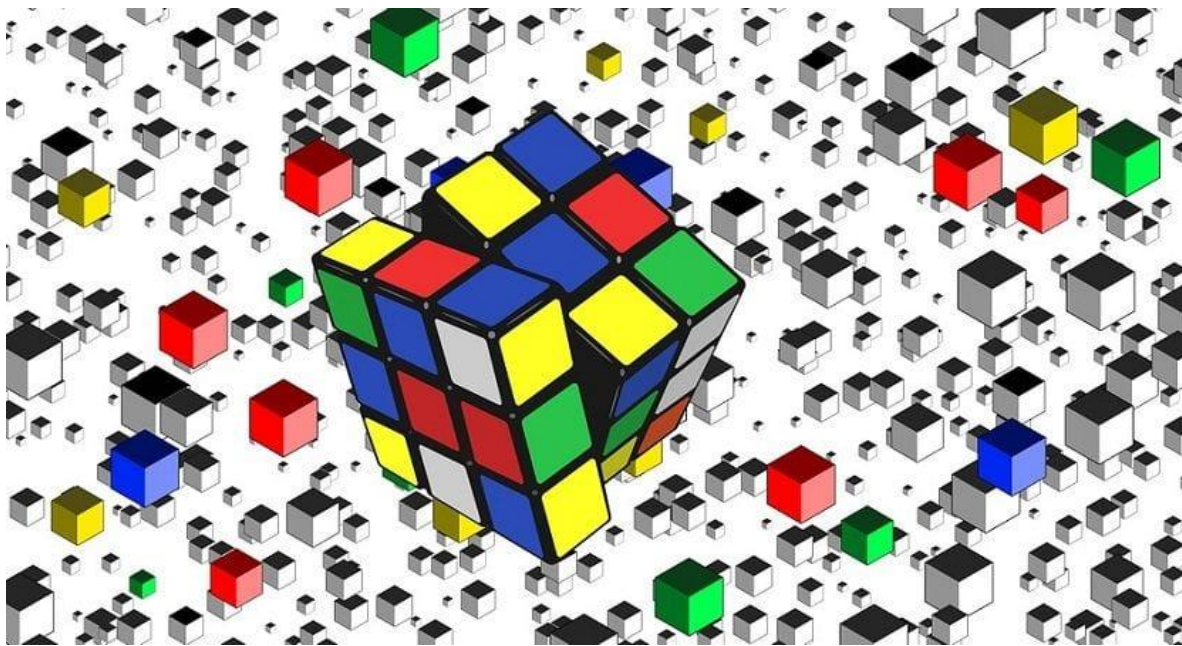
Organizado por: 

Con el apoyo de: 

info@securitycollege.us WhatsApp +13014489715

Pensamiento crítico y análisis estructurado

Por Francisco Javier Blasco Robledo, Coronel (r) (España)



Hoy en día la información que nos llega es mucha y por muy diferentes canales; nos enfrentamos a lo que se viene denominado “infoxicación”. Para lograr un análisis adecuado somos incapaces de reaccionar ante ella mediante las herramientas normalmente aplicadas hasta ahora porque dicha información no solo es mucha, sino que, en la mayoría de los casos, está dirigida o adulterada para que de ella saquemos lo que el autor quiere que entendamos. Esta es la razón fundamental por la que precisamos ser muy críticos con todo lo que nos llega o queremos decir.

El pensamiento crítico es un rico concepto que ha venido desarrollándose durante más de 2.500 años. Aunque tomó su verdadero valor a mediados del siglo XX. Existen numerosas definiciones sobre el tema, pero esta engloba la mayoría de las diferentes acepciones: “juicio -sobre cualquier tema, contenido o problema- mediante el cual se mejora la calidad del propio pensamiento al emplear las estructuras inherentes del acto de pensar, pero sometiéndolas a un procedimiento predeterminado y al grado de cumplimiento de determinados estándares intelectuales”.

Consiste en un método mental, ordenado, que nos hace mejorar nuestras capacidades de discernir lo que otra persona trata de inculcarnos en cualquier contexto hablado o escrito para deducir nuestras conclusiones y así poder actuar en consecuencia.

Para llegar a ello, en toda información a analizar debemos ser capaces de descomponer y encontrar los siguientes factores:

- Siempre genera o es fruto de un propósito.
- Nos plantea preguntas.
- Usa información.
- Utiliza conceptos.
- Hace deducciones (inferencias).
- Formula suposiciones.
- Genera implicaciones.
- Incorpora uno o varios puntos de vista.

Cuando pensamos, escribimos o hablamos tenemos un propósito con un punto de vista o intención clara, basado en suposiciones que llevan a deducciones y consecuencias. Aprender a analizar por separado los referidos ocho factores que definen el pensamiento requiere cierta práctica. Cada uno de ellos tiene implicaciones en los demás y si alguno cambia, cambian sino todos, la mayoría de los restantes.

El análisis de lo que nos llega no será completo si no estudiamos y definimos las cualidades inherentes del elemento, noticia, información, o del autor sujeto a nuestra consideración o evaluación; estas cualidades son:

- Claridad.
- Exactitud/corrección.
- Precisión.
- Relevancia.
- Profundidad.
- Amplitud de miras y de conceptos.
- Lógica.
- Significancia.
- Imparcialidad.

El pensamiento crítico es una herramienta que además nos ayuda a vencer los principales errores en los que cualquier analista suele caer. Errores, que se desprenden de: la tendencia humana a simplificación, el anclaje en la primera impresión o idea recibida y la tendencia a buscar sistemáticamente confirmaciones

de nuestras primeras impresiones obviando nuevas pruebas o conclusiones que se aparten, aunque sea ligeramente, de las anteriores. A lo que hay que añadir una serie de

...el objetivo del pensamiento crítico es evitar los errores propios y las presiones o barreras laborales y sociales que llevan a la simplificación, la estandarización y al conformismo.

barreras derivadas de: determinadas limitaciones humanas básicas (coeficiente intelectual, agudeza de los sentidos etc.), del conocimiento y uso del lenguaje en el que nos llega la información, las influidas por defectos en la percepción lógica (problemas de concentración, cansancio, carga de trabajo, tiempo asignado a la tarea etc.) y las que se producen como resultado de problemas psicológicos o de adaptación.

El objetivo del pensamiento crítico es evitar los errores propios y las presiones o barreras laborales y sociales que llevan a la simplificación, la estandarización y al conformismo

Con esta técnica y sus procedimientos derivados debemos ser capaces de analizar la información que nos llega para poder entender lo que realmente se nos quiere decir, cuál es el mensaje que encierra la noticia o el hecho y cómo se conectan e interrelacionan unas cosas con otras de tal manera que, mediante métodos simples podamos deducir de forma crítica y completa lo que puede ocurrir o cual es la realidad del mensaje. Consiste, por tanto, en una forma de analizar lo que se nos presenta por diversos medios sin que nos dejemos influir por los habituales errores y barreras o lo que nuestro normal proceder nos llevaría a pensar.

En definitiva, el objetivo del pensamiento crítico es evitar los errores propios y las presiones o barreras laborales y sociales que llevan a la simplificación, la estandarización y al conformismo. El pensador crítico busca entender cómo reconocer, mitigar o evitar dichas barreras y errores naturales o adquiridos y los

engaños a los que cualquiera está sometido cotidianamente. Por eso, desconfía de las fuentes de información, ya que, generalmente, suelen ser intencionadas o dirigidas o tienden a distorsionar la realidad. La premisa del pensamiento crítico es poner en tela de juicio todo lo que se lee o escucha, para acercarse o descubrir con mayor precisión los datos objetivos y/o el significado real de cualquier mensaje.

Una vez adquirido este espíritu crítico y en base a él, tras el análisis crítico de las informaciones deducimos una serie de consecuencias, hipótesis o conclusiones. Estos elementos deben, a su vez, ser tratados o analizados de forma estructurada para llegar a la respuesta definitiva o a las diferentes alternativas al problema. Unas veces llegaremos a ello siguiendo un procedimiento matemático y otras

será fruto de deducciones lógicas, pero siempre alcanzaremos una respuesta. Respuesta, que en muchas ocasiones podrá estar muy alejada de aquella a la que, mediante un razonamiento simple, que es el que normalmente

empleamos en nuestras relaciones y aprendizajes, adoptaríamos sin dudarlo.

Para el desarrollo del análisis estructurado se usan herramientas como: las técnicas del *brain storming*, el análisis y la síntesis, el proceso sistémico del pensamiento, el pensamiento convergente y divergente, el método de valoración por importancia de la noticia o información, la evaluación y calidad de la fuente de procedencia, el empleo de matrices de evaluación y de asociación y el análisis mediante la competición (confrontación y comparación) de hipótesis. Todos y cada uno de ellos tienen una metodología comprensible y, que en algunos casos precisa de sencillos cálculos estadísticos. Una vez conocidos, dependerá de nuestras preferencias o de la situación cuál de ellos elegir como apoyo en la decisión a adoptar.

Las aplicaciones del pensamiento crítico y del análisis estructurado son múltiples y variadas y proporcionan un importante valor añadido en cualquier proceso de aprendizaje (fundamental para la infancia) hasta el conocimiento, la investigación y el desarrollo de cualquier tipo de profesión dado que es muy importante para la toma de decisiones de alto nivel, en la formulación de los propios informes y en el análisis y valoración de la inteligencia (industrial y militar). De hecho, gran parte de las universidades anglosajonas de prestigio y los analistas de los mejores servicios de inteligencia del mundo se someten a este tipo de

adiestramiento con la finalidad de que su personal sea capaz de discernir las verdaderas intenciones, valor y fiabilidad de las informaciones que les llegan, dado que el mundo que nos rodea puede someternos a muchas trabas, sobre todo desde el fuerte impulso de Internet, los ciberataques y el descontrol de las numerosas redes sociales.

Fuente de la Imagen

<http://www.recursoautoayuda.com/wp-content/uploads/2017/03/tipos-de-pensamientos-1-830x448.jpg>

Francisco Javier Blasco

(España) Coronel del Ejército de Tierra, retirado. Mandó durante dos años, como Coronel Jefe, el Regimiento de Infantería Aereotransportable Isabel la Católica Nº 29; Fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.



Todos los caminos de Trump conducen a China

Por Guadi Calvo (Argentina)



Fragmentos del UAV Global Hawk de los Estados Unidos derribado por Irán en el Golfo de Omán.

La atención internacional se concentra en el extraño minué que Donald Trump baila sobre las aguas del Golfo Pérsico, amenazando, lanzado ataques contra objetivos estratégicos de la República Islámica de Irán, y abortándolos cuándo los bombarderos estaban a 10 minutos de sus objetivos, con un grado de incoherencia e irresponsabilidad que ya no sorprenden del pequeño Hitler nacido en Queens, pero cada día acerca al mundo a la posibilidad de una verdadera catástrofe bélica.

La operación frustrada era en respuesta al derribo de un Global Hawk, un avión no tripulado de unos 15 metros de largo y una envergadura de casi 40, con un valor aproximado a los 130 millones de dólares, cargado de dispositivos de vigilancia electrónica, capaz de transmitir imágenes de alta resolución por unas 30 horas, y cuya principal defensa contra el derribo son los 17 kilómetros de altura que puede alcanzar y los casi 700 kilómetros de velocidad que desarrolla. Tanta tecnología no alcanzó, para evitar el acertado disparó iraní, que aparentemente lo habría hundido en las aguas del Golfo de Omán.

El argumento para detener el ataque, fue que según sus asesores podrían haber muerto unos 150 civiles. La suspensión del ataque no responde a un remilgo humanitario del Trump, ya que las fuerzas militares que el comanda suelen asesinar ese número o más con pasmosa regularidad, casi de manera

diaria a lo ancho del mundo, sino a una realidad más contundente, como casi todo el mundo lo sabe, Irán, no es ni Afganistán, ni Somalia, ni tan siquiera Irak. Y que más allá del poderío militar de la nación persa, cuyas fuerzas armadas se encuentran entre las 15 más importantes del mundo y sin duda entre los dos o tres más importantes de la región, además de contar como aliados, nada menos que a Rusia y a China, tridente que junto al Hezbollah y al Ejército Árabe Sirio (EAS), del presidente Bashar al-Assad, no solo lograron exterminar el terrorismo en Siria, sino además neutralizar a los muchos servicios de inteligencia occidentales, que todavía operan en territorio sirio.

Los asesores de Trump saben, quizás el presidente lo desconozca, que el poder militar iraní está en condiciones de exterminar gobiernos aliados a Washington como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Jordania y Kuwait, lo que dejaría desguarnecido políticamente a Israel, quien tendría que inmiscuirse en un juego del que nadie saldría vencedor, además de obligar jugar a otras dos potencias regionales Turquía y Egipto, lo que significaría una guerra sin precedentes en la historia.

El "incidente" del Global Hawk, no fue más que un nuevo capítulo en la ya larga cadena de provocaciones que desde la asunción de Trump, en enero de 2016, viene realizando, como cuando

unilateralmente terminó el esperanzador acuerdo nuclear conocido como “5+1” que el saliente Barack Obama había firmado con Teherán. Trump además implemento una serie de sanciones y bloqueos económicos, que le impiden comerciar libremente con terceras naciones.

La avanzada contra Irán en las últimas semanas, más allá del envío a la región de más tropa y armamento, tuvieron como epicentro supuestos ataques contra seis 6 petroleros en el Golfo Pérsico que de inmediato tanto Washington como Londres atribuyeron a Teherán, presentado como única prueba, un video de factura estadounidense, cuya autenticidad es más que controvertida, en el que se puede ver una lancha perteneciente a los Guardianes de la Revolución iraníes, acercándose a uno de los petroleros atacados, con la intención de retirar del casco una de las minas que no habría explotado. Los tripulantes del petrolero atacado aseguraron que el ataque fue aéreo presumiblemente efectuado por un dron o un misil.

Estados Unidos cuenta con una larga y horrorosa tradición en lo que se conoce como de “ataques falsa bandera”, los que ha utilizado a lo largo de su historia como gran excusa para intervenir en diferentes guerras a donde no había sido “invitado”

Si bien el conflicto entre Washington y Teherán tiene tantos años como la propia revolución iraní, nunca antes las acciones norteamericanas fueron más intensas que durante el periodo que lleva la administración Trump, sin tener en cuenta, obviamente, la guerra Irak-Irán (1980-1988) que le costó a Irán más de un millón de muertos, la destrucción de importante infraestructura y el atraso por años en los planes progresistas de la Revolución Islámica a manos de un Sadam Husein, pertrechado y asistido por las mismas potencias que poco más de dos décadas después, anudarían en su cuello la soga que lo ahorcaría en un oscuro sótano de Bagdad.

Es claro que la escalada contra Irán, además de intentar la derrota de un enemigo jurado, apunta a perjudicar a China, quien es uno de los más importantes compradores del petróleo iraní y que más allá de las amenazas norteamericanas contra quienes comercien con Teherán lo seguirá haciendo. El ministro de Relaciones Exteriores chino Wang Yi, tras los incidentes del dron apeló al entendimiento de ambas partes.

Trump dice ahora haber implementado una serie de ciber ataques contra la nación persa cuestión hasta ahora improbable, mientras que, para el 27 de junio, según anunció el portavoz de la Organización de la Energía Nuclear de Irán, Behruz Kamalvandi, finalmente Irán alcanzará el límite de

uranio enriquecido que el acuerdo nuclear roto por Trump, le permitía almacenar, lo que sin duda inaugurará otra ronda de agresiones por parte del rubicundo magnate neoyorkino.

África, también conduce a Beijin

Desde hace casi tres décadas, China ha ido conquistando diferentes mercados africanos con una gran conveniencia recíproca y desde hace diez años se ha convertido en el principal socio comercial del continente. Beijing, hoy cuenta con importantes inversiones en muchos países africanos particularmente en las áreas de construcción de infraestructuras, ferrocarriles, rutas, oleoductos, minería, puertos e incluso bases militares como la que construye de Djibouti, mientras que la gran mayoría de las naciones africanas se han convertido en importantes consumidores de manufacturas chinas.

Al parecer Donald Trump acaba de percatarse que el principal rival económico de los Estados Unidos, se ha establecido en África, un mercado 1.200 millones de habitantes necesitados con urgencia de la infinidad de productos.

Y quizás sea por esta misma razón que desde hace un par de meses se ha vuelto a producir una oleada de inestabilidad en países que había logrado surfear la *Primavera Árabe* de 2011, los poderosos regímenes de Argelia y Sudán, que gobernaron entre 20 y 30 años esos países han caído prácticamente sin resistencia alentados por protestas populares, ambos con fuertes lazos comerciales con China.

Argelia, para quien China es desde 2013 su primer proveedor comercial y continuaba fortaleciendo sus relaciones comerciales hasta la caída de Abdelaziz Bouteflika el 2 de abril pasado, algo similar ha sucedido con Sudán donde Omar al-Bashir, que fue removido por un golpe militar el 11 de abril.

En la vasta franja del Sahel, en estos últimos meses se ha incrementado, la actividad de los grupos integristas vinculados a al-Qaeda y el Daesh, como ya ha quedado demostrado desde la guerra en Siria, con aceitadas relaciones con la CIA y el Departamento de Estado, apareciendo con mucha fuerza en Burkina Faso y geografías ya más distantes como República Democrática del Congo y Mozambique, a pesar de las numerosas operaciones militares occidentales que desde hace años tiene fuertes presencias en el continente. Desde principio de año la banda fundamentalista, Boko-Haram, que opera en Nigeria, otro de los países con fuertes inversiones chinas, quien, para finales de 2018, estaba prácticamente vencida desde enero ha reaparecido con acciones prácticamente diarias.

En el marco de todas estas acciones que parecieran tener la intención de arruinar los negocios chinos en África este último sábado 22 se produjo en Etiopía, otro de los países con múltiples inversiones chinas, un intento de golpe militar en el noroeste estado de Amhara, el segundo más poblado del país, donde en un confuso hecho el jefe del ejército el general Ambachew Mekonnen, junto a tres de sus asesores fueron asesinados en sus oficinas, mientras que el general Asamnew Tsige, el jefe de seguridad de Amhara, también habría resultado asesinado. Según informaron periodistas locales los incidentes se habría producidos en el atardecer del sábado, cuando se escucharon ráfagas de disparos que se continuaron durante varias horas.

El primer ministro, Abiy Ahmed, quien anunció por televisión que el golpe había sido detenido, tras lo que Internet fue cortada en todo el territorio etíope, por lo que la información ha empezado a llegar de manera muy tangencial, sin saberse exactamente que está sucediendo en el país con casi 110 millones de

habitantes. La embajada norteamericana alertó sobre disparos, Addis Abeba, en la capital y sobre violencia en Bahir Dar la capital de Amhara, donde se produjeron las muertes de los altos jefes militares.

El primer ministro, Abiy Ahmed, que en poco menos de un año, logró apaciguar a una sociedad que parecía lanzada a una guerra civil, se presenta como una verdadera esperanza para el pueblo etíope.

Hace dos semanas se había ofrecido como mediador entre las organizaciones civiles y el ejército en Sudán, con quienes se reunió en Jartum, antes había resuelto la guerra larvada con Eritrea, mientras ahora se encuentra produciendo importantes reformas económicas, además de haber arrestado a docenas de altos oficiales militares y de inteligencia, acusados de diferentes delitos. La situación en Etiopía todavía no se ha definido y poco se sabe en realidad sobre lo que sucederá.

Las operaciones en África evidencian que Trump, se encuentra camino a Beijing y a cada paso va dejando sus huellas, a veces muy sangrientas.

Fuente de la Imagen:

https://cdn.hispantv.com/hispanmedia/files/images/thumbnail/20190623/14593656_xl.jpg



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

¿Cómo no encuadrar en el terrorismo, la crisis en Venezuela?

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)



A fin de explicar la situación, presento un histórico cronológico sobre la crisis para comprender lo que pasa en Venezuela y el enlace con el terrorismo global.

Los ciudadanos brasileños están cada día más preocupados sobre los impactos del colapso en Venezuela, observamos por qué:

Desde 2013 Venezuela vive una radicalización política y la peor crisis de su historia, recesión económica, inflación alta, desvalorización del salario mínimo, inestabilidad política, violencia general, muerte y tortura, escasez de alimentos, secuestro de derechos, son algunos de los elementos que crean la crisis en ese país.

Haciendo frontera con los estados brasileños, Amazonas y Roraima, esta crisis migratoria pasó a ser enfoque periodístico del Brasil.

Dejaron Venezuela 2,3 millones de ciudadanos, según datos de la *Organización Internacional de Migración*, siendo que en el 2015 las solicitudes de asilo a los países vecinos tomaron mayores proporciones.

De acuerdo con la BBC, sólo en Brasil hasta abril de 2018, ya tenía más de 50 mil inmigrantes venezolanos adentro por la zona fronteriza de Roraima, presentando un aumento de 1.000%.

Otros países como Perú, Colombia y Ecuador también recibieron y continúan recibiendo miles de refugiados, ejemplo la ciudad de Tumbes, en la frontera de Ecuador, se estima que 3 mil venezolanos entran diariamente.

Estos países intentan cerrar las fronteras endureciendo la vigilancia y el control de la entrada de los venezolanos, pero a ejemplo de Brasil, por medio del estado de Roraima se ha impedido por decisión de la Justicia. Sólo en el mes de agosto de 2018 brasileños quemaron ropas y pertenencias de los inmigrantes, pero solamente tornó trágica la situación en combate violento y repercusión mala por los medios de comunicación al Brasil.

1. El papel de Hugo Rafael Chávez Frías en la historia venezolana

En el año de 1999 cuando Hugo Chávez fue juramentado como presidente del país, después de vencer las elecciones en diciembre de 1998, el país sudamericano ya pasaba por una grave crisis social. Con campañas de combate a la pobreza, prioridad de inclusión social y la transferencia de renta, formaron puntos esenciales para elegir Chávez un gobernador prometedor.

Ya posesionado lanzó la Revolución Bolivariana que inició con una Asamblea Constituyente para volver a escribir la Constitución Venezolana. A través de un referendo 70% de la población acabó avalando el documento y en 1999 fue promulgada la "Ley Habilitante" que otorgaba muchos poderes al presidente, ejemplo: permite al Jefe de Estado legislar sobre servicios públicos, en la infraestructura, sobre la seguridad, en las finanzas, en los impuestos, etc.

Por medio de esta ley, Hugo Chávez estatizó el sector petrolero con la Ley de Hidrocarburos, haciendo surgir otros decretos presidenciales que no agradaron varios sectores de la sociedad, incluyendo a la Iglesia Católica.

Así mismo, a pesar de las manifestaciones, los documentos fueron mantenidos y de esta manera sus opositores pasaron a acusarlo de querer implantar un régimen comunista en el país.

En 2002 el gobierno sufrió un golpe de estado, pero delante un intento con fracaso fue puesto al poder por los militares de nuevo. Aprovechando del gancho en diciembre del mismo año funcionarios de la petrolera estatal PDVSA comenzaron una huelga contra el actual régimen, sin embargo en respuesta dieciocho funcionarios fueron despedidos y sustituidos por hombres de confianza del presidente, haciendo la institución uno de los pilares del poder de Hugo Chávez.

En su tercer mandato, en 2008, una enmienda constitucional permitió que Chávez pudiera ser elegido por la cuarta vez, alegando necesidad de concluir su revolución socialista, siendo cierto que en 2012 fue elegido de nuevo, pero no pudo asumir el cargo debido a que enferma de cáncer, falleciendo en marzo de 2013.

2. El gobierno sucesor con Nicolás Maduro

Maduro intenta dar continuidad a la política de Chávez, porque era su vicepresidente, entonces fue elegido en el mismo año de 2013. Llegando al poder para un mandato integral se enfrentó con una crisis política cayendo sobre la economía venezolana, que ya pasaba por una crisis.

La popularidad de Maduro disminuyó brutalmente por medio de un plebiscito revocando su mandato para la pérdida del poder y con previsión en la Constitución, desde 2016 con apoyo solamente de 20% de la población.

Por fuerza del Consejo Nacional Electoral, empezando el 10 de enero de 2017, Maduro comenzó a cumplir la segunda mitad de su gobierno, porque si dejaba el poder, su vice asumiría, lo que no era viable para la oposición.

Con la caída del precio del barril de petróleo en el mercado internacional en 2014, la economía venezolana entró en una crisis creciente, porque su renta casi en la totalidad depende del combustible. Las inversiones sociales características de Chávez fueron recortadas. Así, elementos básicos como alimentos y medicamentos comenzaron a faltar, la inflación ha llegado a niveles inimaginables, generando una ola de protestas donde murieron más de 40 personas en las manifestaciones y los opositores políticos y militantes contrarios al régimen, fueron arrestados.

El gobierno de Venezuela sigue resaltando que es una guerra económica subsidiada por las élites y los Estados Unidos de América.

Como la oposición y la mayoría en el Parlamento, las decisiones son todas mantenidas por el Poder Judicial.

En abril de 2017 hubo nuevas protestas idealizadas por la población, resultando en la siguiente estadística: pasan de 200 el número de muertos, la mayoría jóvenes menores de 30 años, 5 mil prisioneros e infinitas denuncias de torturas.

Nicolás Maduro acusó a la oposición de organizar un golpe de Estado violento y para impedirlo, activó un plan militar. Los civiles fueron juzgados en tribunales militares, hecho señalado como típico de una dictadura militar. En julio del mismo año, el presidente convocó a una Asamblea Constituyente, que por la oposición fue fraude, siendo un motivo más para que los conflictos en la calle aumentaran.

En el mes siguiente, fueron nombrados los constituyentes que luego trataron de destituir a la fiscal general Luisa Ortega, misma que ya había sido suspendida por el Supremo acusada de cometer un error de gestión, pues había hecho varias denuncias en relación a la represión en las calles, arrestos arbitrarios y sobre la propia Constituyente.

En el mes de agosto de 2017, se aprobó un decreto que daría permiso para que la Asamblea Constituyente aprobara leyes, donde la mayoría de los miembros se oponen al gobierno de Maduro.

En mayo de 2018, en medio de protestas, denuncias de fraude, falta de reconocimiento de la comunidad internacional y boicot de la oposición, el presidente fue reelegido para otros seis años de mandato, hasta 2025, inició la nueva fase en un momento donde el país está sumido en la crisis más grave de su historia. Sin embargo, el escenario no está ni cerca de ser calmo y la economía que sigue en decadencia, en agosto, con la remoción de cinco dígitos de la moneda devaluación "bolívar", la inflación alcanza el 1.000.000% en el año.

Su posesión era vista como un camino sin retorno en relación a la crisis política, económica e institucional del país latinoamericano, en otras palabras, la caída del régimen, que hoy controla todas las esferas del poder político y judicial, tanto que con este nuevo el gobierno rompe con las mayores potencias de la comunidad internacional, es decir, Estados Unidos, la Unión Europea y los países vecinos, en el caso, Brasil. Todavía encuentra apoyo y aliados en China, Rusia, México y Turquía. En las Américas del Sur y Central, encuentra aliados a los presidentes Evo Morales (de Bolivia), Miguel Díaz-Canel (de Cuba) y Daniel Ortega (de Nicaragua).

Maduro contrariando la Constitución hace su juramento ante el Tribunal Supremo de Justicia y no en la Asamblea Nacional, razón por la cual el Parlamento que fue elegido en 2015 y compuesto por opositores, lo ha enmarcado como desacato.

A partir de su posesión, las relaciones diplomáticas con 13 países latinoamericanos, permanecieron cortadas. El llamado Grupo de Lima está compuesto por Brasil, Colombia, Argentina, Perú y Chile. Entre las medidas impuestas por el grupo, es prohibida la entrada en sus territorios de altos funcionarios del gobierno venezolano, incluyendo el propio presidente Nicolás Maduro.

3. La actuación de Juan Guaidó

Ante la problemática de Maduro, en enero de 2019, asumió la presidencia de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó, su principal opositor, y el 24 se proclamó Presidente de Venezuela, siendo reconocido oficialmente por el gobierno norteamericano como "presidente interino". En consecuencia, Brasil, Colombia, Perú, Ecuador, Costa Rica, Chile y Argentina, el secretario general de la Organización de Estados Americanos, hicieron lo mismo.

Por Alfredo Serrano Mancilla en Brasil de Fato, São Paulo el 27 de julio de 2017: Los ataques violentos perpetrados diariamente por la oposición en el país representan abandono de la vía política.

El 27 de junio, un ex funcionario de la policía secuestró un helicóptero y atacó dos sedes administrativas del estado venezolano.

Estas prácticas fascistas son injustificables, los errores que el gobierno haya cometido o las discrepancias que puedan tener con esta o aquella decisión no pueden servir como motivación para que estas acciones violentas se impongan como praxis diaria por parte de un grupo minoritario de opositores en Venezuela.

No hay razón para asesinar, perseguir o insultar a quien piensa diferente, pero eso es lo que está ocurriendo en Venezuela a causa de un minúsculo grupo de oposición que paradójicamente, en nombre de la democracia y de la libertad, está instaurando un régimen de pánico.

4. Análisis de los extractos del post del profesor de geografía Antonio Carlos:

"Actualmente lo que más oigo es la gente comentando sobre la crisis en Venezuela, de los miles de venezolanos pasando hambre y que es todo culpa del dictador Nicolás Maduro !. Extrañamente las personas no paran para pensar y creen en todo lo que la prensa divulga. En ningún momento los programas de periodismo en todas las televisiones oigo hablar del Bloqueo Comercial contra Venezuela y mucho menos que estamos indignados con la cantidad de personas que pasan hambre en Venezuela, que dicen ser de dos millones de personas, mientras aquí en el país "Brasil, sin bloqueo comercial, sin fricción de una guerra civil, tenemos más de cinco millones de personas pasando hambre, ¿quién va a llevar ayuda a esos brasileños que están pasando hambre?"

Entre los países que participan en el Bloqueo Comercial, impuesto por EEUU, a los venezolanos, está Brasil bajo el argumento de derribar al sanguinario dictador que está dejando a la población pasando hambre, pero llamar la atención que aquí en Brasil existen más de cinco millones de ciudadano brasileño pasando hambre y en estado de miseria.

Después de los derribos de las llamadas Torres Gemelas, Estados Unidos creó el programa de caza al terror, posteriormente la industria de armas y productos de seguridad pasaron a lucrar miles de millones. Los acusados fueron el grupo de Al Qaeda y los talibanes, pero hay mucha gente en disputa por la versión oficial del gobierno estadounidense y acusan que todo lo planeado por la CIA para provocar la venta de armas e invadir países árabes. La llamada Caza al Terror miro sus armas a Irak bajo la afirmación de que Saddam Hussein era un dictador y poseía armas de destrucción masiva. El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, anunció que "no tiene nada que ver con la guerra de Irak". Estados Unidos. En realidad, Saddam Hussein era el gran amigo estadounidense usado contra Irán, pero como Estados Unidos pasó a no cumplir los contratos en la venta y compra de petróleo, el dictador resolvió invadir Kuwait.

Después de destruir y dominar al pueblo iraquí, Estados Unidos descubre más un dictador, sólo que ahora en África y coincidentemente otro país rico en

petróleo que fue Libia. Libia que tenía el mejor estándar de IDH (Índice de Desarrollo Humano) de África. Con el argumento de derribar al terrible dictador Gadafi, Estados Unidos y los franceses pasaron a bombardear escuelas, hospitales y universidades. El Kadafi vivía y concentraba sus fuerzas militares en la capital y en las regiones petroleras, pero los estadounidenses erraban los blancos (era lo que ellos decían) y toda la infraestructura del país fue destruida antes de vencer a las tropas militares libias y asesinar a Gadafi. ¡Mientras que en Irak los misiles estadounidenses acertaban los blancos con dos mil kilómetros de distancia, en Libia ellos erraban y acertaban justamente a universidades y hospitales! ¡El más increíble es que en esta invasión a Libia surgieron rumores que Al Qaeda eran aliados de las tropas de coalición, pero en el ataque a las Torres Gemelas ellos fueron apuntados como los responsables del derribo (muy extraño)!

Los estadounidenses ya habían intentado imponer un gobierno favorable con la prisión de lo quién dijeron era otro dictador, que fue Hugo Chavez, pero Hugo Chávez murió y el pueblo eligió "otro dictador". Los estadounidenses, con la excusa de Ayuda Humanitaria, presta apoyo a un candidato que se auto declaró presidente de Venezuela. El mismo Estados Unidos impuso a Venezuela un bloqueo comercial donde los países alineados con el mismo no realizan ningún tipo de comercio con Venezuela y eso vale para la no venta de alimentos y medicinas, o sea, Estados Unidos provocó un estado de calamidad alimentaria y médica, con dos millones de personas pasando hambre y enferma, ¡después aparecen como los salvadores de la patria ofreciendo ayuda humanitaria! . Ya que Estados Unidos quiere ayudar realmente a acabar con el hambre de esas personas, ¿no sería suficiente quitar el bloqueo comercial, tomar los millones en gastos militares y empezar a ayudar a los que pasan hambre en la frontera con México?".

Referencias

Entiende lo que está sucediendo. Disponible en:

<https://escolaeducacao.com.br/crise-na-venezuela/> .

El terrorismo en Venezuela. Disponible en:

<https://www.brasildefato.com.br/2017/07/27/artigo-or-o-terrorismo-na-venezuela/> .

La crisis en Venezuela por Antonio Carlos - profesor de geografía. Disponible en:

<http://www.carlosgeografia.com.br/2019/03/a-crise-na-venezuela.html> - 18/03/2019.

Fuente de la Imagen:

https://img.elcomercio.pe/files/article_content_ec_fotos/uploads/2019/03/05/5c7eb1d27fb6d.jpeg

Marco Aurélio Terroni

(Brasil) Subteniente veterano de la Policía Militar del Estado de São Paulo, Brasil. Titular de 4 medallas de méritos, 2 diplomas de enfoque, 1 trofeo y 45 elogios. Tecnólogo en Policía Ostensiva y Preservación de la Orden Pública y Postgrado en la Escuela Superior de Sargentos. Especialización universitaria en la Universidad Federal de Santa Catarina contra las drogas. Cinturón negro 1º grado de Karate por CBK. Profesor de defensa personal con técnicas e tecnologías no letales de acción policial para agentes de seguridad, acreditado en la Policía Federal del Brasil. Escritor del libro "O Policial e o Karateca" (El Policía y el Karateca), disponible en www.biblioteca24horas.com, en portugués.

TRUMP, ¿un loco, o el gran negociador que se lo hace?

Francisco Javier Blasco Robledo, Coronel (r) (España)



Mucho se ha hablado y escrito sobre Donald Trump, el imprevisible presidente de EEUU que parece disfrutar con llevar las cosas a situaciones límite como si de un endurecido jugador de póker o un gran empresario de riesgo se tratara, sin tener en cuenta qué es lo que cuelga a sus espaldas, las grandes responsabilidades, obligaciones, modos y maneras que debe observar y tener presentes antes de abrir la boca y mucho más, sí lo pretendido es, como suele ser habitual en él, amenazar a alguien.

La mayoría piensa que el presidente, de la todavía nación más poderosa del mundo, debería ser bastante más comedido en sus apreciaciones, gestos, palabras, amenazas y aseveraciones. Sobre todo, los que dan por descontado que debería tener bien claro que cuando habla puede cambiar el ritmo y el futuro de la economía, la paz y la seguridad mundial y que son muchos los millones de personas, cuyas vidas, dependen de él, de sus discursos, ideas y fundamentalmente, de sus actuaciones.

Bien es cierto que el mundo ha cambiado y sigue cambiando casi a diario y que el ritmo, intensidad y velocidad de dichos cambios es cada vez mayor y más vertiginoso debido a factores varios como: la transversalidad y la globalización; la automatización, digitalización y la robótica; los avances de la ciencia en todos los campos, la investigación y el desarrollo de nuevas armas y tecnologías no necesariamente tripuladas o manejadas in situ por el hombre; la capacidad de penetración de las actuaciones cibernéticas; una menor dependencia mutua; la búsqueda y explotación de nuevos recursos energéticos; la influencia de los cambios climáticos; el resurgir de nuevos y potentes actores en la arena internacional; la recuperación o aparición en fuerza de despiadados terroristas, implacables populismos e insanos y exclusivos extremismos con derivaciones nacionalistas; los movimientos migratorios masivos por necesidad en busca de trabajo, seguridad o simplemente el agua; la lucha por el dominio del liderazgo político o económico zonal o global y, el poder de las redes y los medios de comunicación sobre la información y la creación de estados de opinión forzados, hacen que las cosas sean muy diferentes de un día para otro; fundamentalmente, cuando se da la concurrencia de uno o varios de los enunciados factores.

El vertiginoso mundo de los cambios en los medios y procedimientos por influencia de las nuevas tecnologías en una industria cada vez más robotizada y combativa, los giros en el uso de los medios y en la aplicación de las herramientas diplomáticas o en el empleo de fuerzas militares y paramilitares, empujan a las relaciones hacia situaciones desconocidas y muy cambiantes, que pueden llevar a forzar las mencionadas luchas por el liderazgo -madre de todos los males- o a fuertes y graves situaciones de crisis en el ámbito de las relaciones políticas, económicas, humanitarias, bélicas o prebélicas, totalmente insospechadas años atrás.

Los grandes y graves antecedentes referidos, llevan a exigir que el poder y la capacidad de decisión de mayor nivel debieran estar sólo en manos de personas bien formadas, sensatas y sensibles, pero de fuertes convicciones, y alejadas de cambios bruscos, ñoñerías, caprichos personales y nefastas influencias de impávidos asesores, totalmente interesados en influir en los que, finalmente, pulsan o no el botón que puede arrastrar el mundo a su destrucción.

Mucho se habla, incluso con pleno convencimiento, de la creciente influencia y necesidad de la inteligencia artificial en los procesos para la toma de decisiones y máxime en situaciones difíciles o extremas. Pero, aquellos que ya peinamos canas en el estudio, enseñanza y aplicación de dichos procedimientos, sabemos y seguimos compartiendo que la mente humana despejada (sin ofuscación), bien formada y mejor dotada por la experiencia y el conocimiento en situaciones similares sea quizá más importante y fundamental para dirigir tales procesos y para poder llegar finalmente, con mayores garantías de éxito, a decidirse por la mejor y a veces la única elección viable.

Son de sobra conocidas las demasiadas situaciones límites fomentadas, alimentadas y logradas por el susodicho Trump en tan solo dos años; sus actuaciones son muchas y variopintas y ninguna de ellas escapa a la atención o no genera gran expectativa mundial. En realidad, en lo que lleva de su presente mandato, no ha dejado muchos palos sin tocar tanto interna -en asuntos vitales para la economía, la seguridad, la influencia nacional en el cambio climático y la sanidad de su país- como externamente.

Así; en este último campo, no ha dudado en abandonar Tratados, Convenios y Acuerdos de todo tipo: comercial; sobre derechos humanos; cambio climático global; armamento convencional o misiles; libertad de movimiento de personas, capitales y bienes de consumo; en hacer temblar los cimientos y “acomodos de sus aliados” en Organizaciones Internacionales legendarias como la ONU o la OTAN; en materia de inmigración; en promover acuerdos y desacuerdos con sus principales oponentes a nivel político, militar o comercial –Rusia, China, el norte y el sur en el Continente americano, la UE, Corea del Norte e Irán- y ha llevado al mundo a tensiones cercanas al conflicto nuclear por la producción, tenencia o la amenaza del uso de las Armas de Destrucción Masiva y de sus medios de lanzamiento o transporte con Corea del Norte, Rusia e Irán.

Las razones para ello son tan básicas como fundamentales; bajo su lema e idea primaria de “America first” o “Make great America again”, Trump viene a decir al mundo que los norteamericanos están cansados de ser los cuasi únicos paganos de las copas en las grandes fiestas y costosos fastos del mundo; de estar involucrados de hoz y coque en todos los conflictos, incluso en aquellos donde no son bienvenidos, poniendo siempre sobre la mesa de operaciones millones de dólares en materiales y miles de muertos propios, mientras los demás simplemente les acompañan o les dejan en la cuneta cuando las cosas vienen mal dadas o puede haber peligro (España dos veces), y al final EEUU, en muchos casos, saca poco o ningún provecho económico que le compense tamaño esfuerzo.

Debido a los cambios en el Ambiente y en las necesidades propias y ajenas, los puntos o zonas de interés no permanecen inalterables en el tiempo para nadie y menos para las grandes potencias; las variaciones en las urgencias y necesidades o en las condiciones de viabilidad de anteriores zonas consideradas como importantes o vitales pueden suponer que dejen de interesar o, incluso, no merezca la pena seguir invirtiendo grandes esfuerzos en ellas para mantenerlas y puede que sea mejor abandonarlas. El ejemplo más patente sobre esto es el que resulta de la anterior prioritaria necesidad norteamericana de petróleo procedente de Oriente Medio, que hoy ya no es ninguna necesidad para ellos por haberlo suplido con nuevos descubrimientos o mejores medios propios de explotación e incluso, debido a las posibilidades que ofrece el Fracking.

La aparición de nuevos focos de interés en zonas no contempladas anteriormente por sus, hasta entonces, desconocidos grandes recursos, ubicación geoestratégica o porque se hayan convertido en el punto de máxima atención, conquista o motivo de una expansión peligrosa por parte de contrincantes internacionales, son también causas que obligan a derivar esfuerzos de entre aquellos que se encuentran desplegados en aquellas zonas que vayan perdiendo importancia o, por el contrario, se deben crear otros nuevos para atender dichas exigencias o cubrir nuevas tecnologías.

Tres son los ejemplos de esto para EEUU en la actualidad. A la creciente situación de tensión en la amplia zona comercial de *Asia-Pacífico* debido a la expansión y control económico y militar de China sobre ella con sus incesantes despliegues y grandes mejoras en su capacidad de proyección naval y aérea -que inquietan a los vecinos locales, incluido a la India-; hay que añadir el interés de Rusia y China en tomar posesión o ampliar la parte del pastel que geográficamente le corresponde en las *aguas y los ricos fondos del Ártico* ante la inminente práctica navegabilidad de sus aguas durante todo el año, debido a los cambios climáticos y, por último, la ventajosa participación en la carrera desenfadada por dominar las tácticas, técnicas y procedimientos

y la creación y el empleo eficiente de las conocidas como *Fuerzas Aeroespaciales* -vitales para el control militar mundial en un inmediato futuro- en las que compiten los tres mismos actores. Cambios, todos ellos que les obliga imperiosamente a modificar las estrategias o a cambios de imagen de país.

Para cubrir estas necesidades Trump, como avezado hombre de negocios, que ha arriesgado muchas veces su capital y prestigio, sabe perfectamente bien que para optar a obtener el éxito en las grandes empresas se debe: ahorrar o suprimir esfuerzos superfluos; mejorar la operatividad de sus materiales; gastar lo menos posible en cosas no prioritarias; abandonar zonas e inversiones que no le son rentables; crear fuertes dependencias externas en venta de armamentos que, mantengan al día y mejoren las capacidades de su industria del ramo para cuando la precise; evitar crear enfrentamientos graves con los que le pueden hacer verdadera sombra, como Xi Jinping o Putin; poner a los perezosos aliados de los costosos clubs a los que pertenece a gastar y a trabajar más en su propia defensa y, no enzarzarse en grandes y eternos conflictos con enemigos muy correosos por ser estos demasiado costosos, poco rentables y porque generalmente, necesitan implicar muchos medios y materiales de todo tipo.

Prueba de ello, ha sido que desde su toma de posesión en el cargo ha fomentado: no actuar en fuerza contra las demostraciones de Putin en las fronteras con Europa ni en el conflicto en Venezuela; amaga, adopta y repliega constantemente en el tema de los aranceles con China, no se ha implicado en grandes y prolongados despliegues en Irak ni Siria en la lucha contra el ISIS; evitó in extremis un largo y duro enfrentamiento en la Península de Corea con potenciales grandes bajas entre sus aliados más directos de la zona y sus crecientes y manifiestas ganas de abandonar cuanto antes Afganistán donde llevan desplegados, con inmensos costes, desde los atentados del 11-S (2001).

Las lecciones aprendidas de implicaciones militares en conflictos contra enemigos asimétricos (Afganistán, Libia o el ISIS) y en operaciones calificadas como de la “zona gris”, en las que confluyen acciones militares, paramilitares, políticas, cibernéticas, tecnológicas y terroristas recientes como las actuaciones en Siria, Libia e Irak, han venido a demostrar que las “guerras relámpago” tan soñadas y defendidas por Rommel y Hitler, ya no existen; las campañas en estas situaciones se prolongan en el tiempo durante años, e incluso son muy difíciles de cerrar algún día. Así como, que la batalla aérea, que ya no funcionó ni con el Reino Unido durante la II Guerra Mundial y eso que fue masiva y prolongada en el tiempo, no es tampoco una solución duradera.

Por otro lado, las guerras convencionales entre estados con sus fuerzas armadas en pleno uso de sus posibilidades, aunque exista una gran diferencia de capacidades militares entre ambos contendientes, a pesar de que ya se tengan adelantados potentes análisis de inteligencia sobre el enemigo, suelen necesitar largos periodos de tiempo para la planificación en detalle, el transporte, la acumulación de millones de toneladas de medios y material y el necesario adiestramiento de las fuerzas antes de entrar en combate en muy diferentes condiciones de terreno o climáticas; así como, el establecimiento de interminables cadenas logísticas para alimentar constantemente el campo de batalla, dadas la grandes exigencias y necesidades del combate y del combatiente moderno y no tanto¹. Retrasos, que prolongan mucho el tiempo necesario y aumentan los costos de las campañas hasta cotas insospechadas.

Tratar de soslayar todos estos graves inconvenientes con cortas campañas aéreas de diverso tipo² sin la implicación de ningún tipo de fuerzas terrestres propias o amigas, resulta muy difícil aceptar que realmente produjera un efecto eficaz y suficiente. Anteriores experiencias en general y de todos los conflictos en la zona, en particular, han demostrado que, sin botas sobre el terreno, los efectos son puramente cosméticos y de muy poca eficacia, duración punitiva o rentabilidad.

A todo esto, y para centrarnos en un hipotético enfrentamiento con Irán, se deben sumar otra serie de elementos provenientes de las capacidades desarrolladas, testadas y desplegadas por parte de fuerzas paramilitares iraníes de todo tipo, también conocidas como los “grupos terroristas afiliados” como son: las fuerzas especiales Quds y las bien entrenadas fuerzas militares de los Guardianes de la Revolución (ambas mucho más efectivas que el ejército regular iraní y con más de tres años de experiencia en combates reales, desplegados en Siria y actualmente hostigando a Israel en los Altos del Golán); las fuerzas paramilitares de los grupos terroristas de Hezbollah del Líbano o Hamas en Gaza (ambas en permanente evolución y perfeccionamiento en sus constantes y muy activas escaramuzas y ataques contra Israel en sus respectivas fronteras), las guerrillas chiíes pro iraníes Hutíes en Yemen³ (muy activas últimamente contra Arabia Saudí y los petroleros internacionales en aguas de Ormuz); las milicias iraníes en Iraq (que se muestran cada vez más

¹ General H. Norman Schwarzkopf. Autobiografía. Editorial Plaza y Janes (1993)

² <https://www.elmundo.es/internacional/2019/06/26/5d13734bfdddf278d8b464a.html>

³ https://www.eldiario.es/theguardian/huties-luchan-coalicion-saudi-Yemen_0_838166883.html

activas contra intereses de EEUU o de sus aliados en el Iraq⁴), la particularidad del territorio, la formación moral y el odio a los norteamericanos muy extendido entre la población iraní desde 1953⁵.

Como consecuencia de todo lo anterior, no es difícil entender que un conflicto armado entre EEUU e Irán no sería corto ni de fácil solución por contar este último con un numeroso ejército (muy disciplinado aunque no muy bien dotado), ostentar Irán el dominio sobre su propio terreno y el Estrecho de Ormuz -fácilmente bloqueable y por donde transita un tercio de todo el petróleo del mundo-, dotado de una fuerte moral anti norteamericana y mantener amenazados a los propios norteamericanos y posiblemente a gran parte de sus aliados en la zona mediante los mencionados grupos terroristas afiliados propios o alimentados y entrenados por Irán.

Estos días, se viene hablando y mucho sobre la posibilidad de ataques selectivos o incluso generalizados por parte de EEUU sobre Irán a raíz de su negativa a cumplir los compromisos⁶ derivados del Acuerdo sobre su Programa Nuclear⁷ (abandonado por EEUU en mayo de 2018⁸) y tras el derribo por estos de un UAV norteamericano en misión de espionaje sobre su territorio nacional o muy cercano a él hace unos días⁹. Situaciones de tensión que finalmente no se abortaron y contuvieron, al menos de momento, por la cancelación por Trump in extremis de la primera misión de represalia sobre objetivos militares iraníes, alegando “cuestiones de tipo humanitario”¹⁰.

Razones, que pueden quedar bien de cara a la galería o como un gesto más de la fanfarronería personal a la que nos tiene acostumbrado demasiado frecuentemente Trump. Sinceramente, creo que todo lo expuesto en este trabajo, acerca de los contras de una intervención militar sobre Irán, a la que, además, se opone frontalmente Putin y que no recibirá la bendición del CSNU tal y como se vio en su reunión específica del 25 de junio pasado¹¹ y por lo ya declarado por Rusia en función de su derecho de veto¹², son mucho mayores que todo lo aducido por el poderío mediático de la Casa Blanca o el propio presidente que ya parece haber entrado en la ñoña propaganda mucho más propia de una campaña electoral norteamericana.

Una vez más, Trump amaga, agita el saco de los ratones, pero no actúa; situación que empieza a ser demasiado habitual, patética y sintomática de una forma de actuar de un líder mundial, que aparenta poner en peligro irresponsablemente la seguridad o la economía mundial; pero, como de costumbre, de pronto, cambia de actitud y hasta deja de actuar. Aunque, empiezo a pensar que lo que verdaderamente quiere conseguir, es atraer la atención, que el contrario se avenga a razones (frontera con México y otros casos más) y ser el único foco de atención en el mundo por unos días.

Las últimas noticias, revelan que, aparentemente, ya empieza su siguiente fase de retrancamiento o cambio de actitud o amenaza¹³ con respecto a Irán, como hasta ahora en todos los grandes y graves conflictos que ha creado o propiciado con Rusia, México, Venezuela, Corea del Norte y demás. Igualmente, al parecer, también hay buenas noticias por las que las tensiones entre EEUU y China por los aranceles pueden estar a punto de ser aparcados y no va a llegar la sangre al río¹⁴ o al menos, en tanta cantidad.

Veremos la Cumbre del G-20, que se celebra estos días en Japón, lo de sí que da para olvidar o crear nuevas rencillas, desconfianzas, amenazas o complots. Aunque, también puede que se convierta en el momento de los grandes trueques para apagar fuegos latentes, unos a cambio de otros.

De momento, y como cada vez que el presidente norteamericano se desplaza, lo hace llamando la atención¹⁵ y amenazando a varios, preferentemente, entre sus aliados. Veremos, como sale España de Japón, ya que Sánchez es uno de sus favoritos a los que le gusta hacer temblar y en este año ha ganado puntos para ello con

⁴ <https://www.reuters.com/article/us-iran-gulf-security-germany/german-dutch-military-suspend-training-operations-in-iraq-amid-us-iran-tensions-idUSKCN1SL1DR>

⁵ Año en el que se dio el Golpe de estado en Irán, apoyado por EEUU para imponer al Shah Reza Pahlevi.

https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/08/130820_ultnot_cia_iran_am

⁶ https://www.abc.es/internacional/abci-iran-anunciara-breve-renuncia-compromisos-materia-nuclear-201905071714_noticia.html

⁷ <http://www.globalresearch.ca/el-acuerdo-alcanzado-en-viena-sobre-el-programa-nuclear-de-iran-perspectivas/5464128>

⁸ <http://www.elmundo.es/internacional/2018/05/08/5af1df1c22601d78288b45be.html>

⁹ https://www.abc.es/internacional/abci-trump-sobre-posibles-represalias-eeuu-derribo-dron-iran-pronto-descubriran-201906201858_noticia.html

¹⁰ https://elpais.com/internacional/2019/06/21/actualidad/1561099746_843251.html

¹¹ <https://www.mundiaro.com/articulo/politica/consejo-seguridad-onu-pide-cese-conflicto-ee-uu-iran/20190625072417156424.html>

¹² <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201906261087775929-rusia-llama-no-usar-fuerza-respecto-iran/>

¹³ https://elpais.com/internacional/2019/06/25/actualidad/1561468174_172793.html

¹⁴ https://elpais.com/internacional/2019/06/26/actualidad/1561552490_701525.html

¹⁵ https://elpais.com/internacional/2019/06/27/actualidad/1561626252_194283.html

aquello de la retirada de la Fragata¹⁶, los gastos en defensa para la OTAN comprometidos ante él¹⁷ y los intentos de imponer la tasa Google contra los criterios de la UE¹⁸.

Aunque creo que todo el mundo respira mejor sin que Trump vaya creando o husmeando conflictos, esperemos que esta forma de actuar suya no se convierta en el cuento aquel por el que de tanto anunciar que venía el lobo al poblado, la gente se cansó de tomárselo en serio y finalmente, un día el LOBO vino, y se los comió.

Fuente de la Imagen:

https://cdn.hispantv.com/hispanmedia/files/images/thumbnail/20170819/07051408_xl.jpg



¹⁶ https://www.abc.es/espana/abci-espana-retira-fragata-mendez-nunez-grupo-combate-eeuu-oriente-proximo-201905132337_noticia.html

¹⁷ <https://www.larazon.es/internacional/espana-segundo-pais-que-menos-gasta-en-defensa-de-la-otan-PK23922591>

¹⁸ https://elpais.com/economia/2019/03/12/actualidad/1552391381_006594.html

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Andentes Fortuna Invat



Angola Forças Armadas Angolanas

La FAA sucedió a las anteriores Fuerzas Armadas Populares para la Liberación de Angola (FAPLA) tras el Acuerdo Bicesse con las Fuerzas Armadas de Liberación de Angola (FALA), el brazo armado de la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA). Como parte del acuerdo de paz, las tropas de ambos ejércitos debían ser desmilitarizadas y luego integradas. La integración nunca se completó cuando UNITA y FALA volvieron a la guerra en 1992.



Ejército

El Ejército es el componente terrestre de la FAA. Está organizado en seis regiones militares (Cabinda, Luanda, Norte, Centro, Este y Sur), con una división de infantería basada en cada una. Distribuidos por las seis regiones militares / divisiones de infantería, hay 25 brigadas de infantería motorizadas, una brigada de tanques y una brigada de ingeniería. El Ejército también incluye un regimiento de artillería, la Escuela de Artillería Militar, la Academia Militar del Ejército, un grupo de defensa antiaérea, un grupo de artillería terrestre mixto, un regimiento de policía militar, un regimiento de transporte logístico y una brigada de artillería de campaña. El Ejército incluye además la Brigada de Fuerzas Especiales (incluidas las unidades de Comandos y Operaciones Especiales), pero esta unidad está bajo el mando directo del Estado Mayor de la FAA.

El 1 de agosto de 1974, pocos meses después de que un golpe de estado militar derrocará al régimen de Lisboa y proclamara su intención de otorgar la independencia a Angola, el MPLA anunció la formación de FAPLA, que reemplazó a la EPLA. Para 1976, FAPLA se había transformado de unidades guerrilleras ligeramente armadas en un ejército nacional capaz de operaciones de campo sostenidas.

En 1990-91, el Ejército tenía diez regiones militares y un estimado de más de 73 'brigadas', cada una con una fuerza media de 1.000 hombres. La Biblioteca del Congreso dijo en 1990 que los 91.500 soldados del ejército regular estaban organizados en más de setenta brigadas de entre 750 y 1.200 hombres cada una y desplegadas

en las diez regiones militares. La mayoría de las regiones fueron comandadas por tenientes coroneles, con mayores como comandantes adjuntos, pero algunas regiones fueron comandadas por comandantes. Cada región consistía de una a cuatro provincias, con una o más brigadas de infantería asignadas.



Las brigadas generalmente estaban dispersas en batallones o formaciones de unidades más pequeñas para proteger el terreno estratégico, los centros urbanos, los asentamientos y la infraestructura crítica, como puentes y fábricas. Se asignaron agentes de contrainteligencia a todas las unidades de campo para impedir la infiltración de UNITA. Las diversas capacidades de combate del ejército fueron indicadas por sus numerosas brigadas de infantería regular y motorizada con blindados orgánicos o agregados, artillería, y unidades de defensa aérea; dos brigadas de infantería milicia; cuatro brigadas de artillería antiaérea; diez batallones de tanques; y seis batallones de artillería. Estas fuerzas se concentraron en lugares de importancia estratégica y conflicto recurrente: las zonas productoras de petróleo, el área alrededor de la capital y las provincias del sur donde operaban las fuerzas de UNITA y Sudáfrica'.



A partir de 2011, el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos - IISS, informó que las fuerzas terrestres tenían 42 regimientos blindados/de infantería (la fuerza de las unidades es variable) y 16 brigadas de infantería. Estas probablemente comprendían infantería, tanques, APC, artillería y unidades de AA según se requiera. El equipo principal incluye más de 140 Tanques, 600 vehículos de reconocimiento, más de 920 AFV, vehículos de combate de infantería, y aproximadamente 298 obuses. En 2013, el IISS informó que la FAA tenía seis divisiones, la primera, quinta y sexta con dos o tres brigadas de infantería y la segunda, tercera y cuarta con cinco a seis brigadas de infantería. La 4ta División incluía un regimiento de tanques. También se informó sobre una brigada de tanques separados y una brigada de fuerzas especiales.

Fuerza Aérea

La Fuerza Aérea Nacional de Angola (Força Aérea Nacional de Angola, FANA) es el componente aéreo de la FAA. Está organizado en seis regimientos de aviación, cada uno incluye varios escuadrones. A cada uno de los regimientos corresponde una base aérea. Además de los regimientos de aviación, también hay una escuela de formación de pilotos.

Angola se independizó de Portugal el 11 de noviembre de 1975. Sin embargo, los cimientos para el establecimiento de la fuerza aérea se establecieron antes de la independencia cuando miembros del Club de Vuelo de Angola (Aeroclub de Angola) se reunieron en Luanda en octubre de 1975. Estas personas y aeronaves dejadas por la Fuerza Aérea Portuguesa formaron la base para la rama de transporte aéreo de la fuerza. La fuerza se estableció formalmente el 21 de enero de 1976 como la Fuerza Aérea Popular de Angola / Defensa Aérea y Antiaérea o FAPA / DAA (Força Aérea Popular de Angola / Defesa Aérea e Antiaérea). Su primer lote de aviones de combate soviéticos MiG se entregó a mediados de diciembre de 1975. El FAPA / DAA libró varias batallas con aviones de la Fuerza Aérea de Sudáfrica en noviembre de 1981, octubre de 1982 y dos veces en septiembre de 1987.

Alrededor de 1983-85, con el fin de mejorar la capacidad de combate del MPLA, Rumania envió a 150 instructores de vuelo y otro personal de aviación, que contribuyó al establecimiento de una Escuela de Aviación Militar en Angola.



La FANA tiene muchas bases, la mayoría de ellas, antiguas bases de la Fuerza Aérea Portuguesa, y otras cortesías de la guerra fría.



Este componente se ha venido modernizando progresivamente, para lo que se han adquirido modernas aeronaves.

Armada

La Armada de Angola (Marinha de Guerra de Angola MGA) es el componente naval de la FAA. Está organizado en dos zonas navales (norte y sur), con bases navales en Luanda, Lobito y Moçâmedes. Incluye una brigada de marines y una escuela de marines, con sede en Ambriz. La Marina cuenta con alrededor de 1.000 empleados y opera solo un puñado de pequeñas patrullas y barcasas.



La Armada ha sido descuidada e ignorada como un brazo militar principalmente debido a la lucha de guerrillas contra los portugueses y la naturaleza de la guerra civil. Desde principios de la década de 1990 hasta el presente, la Armada de Angola se ha reducido de alrededor de 4.200 personas a alrededor de 1.000, lo que resulta en la pérdida de las habilidades y la experiencia necesarias para mantener el equipo.

Con el fin de proteger la costa de 1.600 km de Angola, la Armada de Angola está en proceso de modernización, pero todavía carece de suficientes embarcaciones. Portugal ha estado brindando capacitación a través de su programa de Cooperación Técnica Militar (CTM). La Armada está solicitando la adquisición de una fragata, tres corbetas, tres buques de patrulla en alta mar y otros barcos de patrulla rápidos.

La mayoría de las embarcaciones en el inventario de la armada se remontan a la década de 1980 o antes, y muchas de sus naves son inoperables debido a su antigüedad y falta de mantenimiento. Sin embargo, la marina adquirió nuevos barcos de España y Francia en los años noventa. Alemania ha entregado varias embarcaciones de ataque rápido para la protección de las fronteras en 2011.

En septiembre de 2014 se informó que la Armada de Angola adquiriría siete barcos de patrulla de la clase Macaé de Brasil como parte de un Memorando de Entendimiento Técnico (MoU) que cubre la producción de los barcos como parte del Programa de Desarrollo de Energía Naval de Angola (Pronaval).

Angola pretende modernizar su capacidad naval, probablemente debido a un aumento de la piratería marítima en el Golfo de Guinea que puede tener un efecto adverso en la economía del país. Para ello, además de lo ya reseñado, realizó un pedido de 17 embarcaciones de distinto tipo al astillero *Prinvest Shipbuilding Investments LLC*, algunas de las cuales ya han sido recibidas.



Fuerzas Especiales

La FAA incluye varios tipos de fuerzas especiales, a saber, los Comandos, las Operaciones Especiales y los Marines. Las fuerzas especiales angoleñas siguen el modelo general de las fuerzas especiales portuguesas análogas, recibiendo una capacitación similar.



Los Comandos y las fuerzas especiales forman parte de la Brigada de Fuerzas Especiales (Brigada de Forças Especiais BRIFE), con sede en Cabo Ledo, en la provincia de Bengo. El BRIFE incluye dos batallones de comandos, un batallón de operaciones especiales y subunidades de apoyo de combate y servicio. El BRIFE también incluyó al Grupo de Acciones Especiales (Grupo de Ações Especiais, GAE), que actualmente está inactivo y que se dedicó a operaciones de reconocimiento a largo plazo, encubiertas y de sabotaje. En la base de Cabo Ledo también está instalada la Escuela de Capacitación de Fuerzas Especiales (Escola de Formação de Forças Especiais, EFFE). Tanto el BRIFE como la EFFE están directamente bajo la Dirección de Fuerzas Especiales del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas.

Los marines (fuzileiros navais) constituyen la Brigada de Marines de la Armada de Angola. La Brigada de Marines no depende permanentemente de la Dirección de Fuerzas Especiales, pero puede separar sus unidades y elementos para ser puestos bajo el mando de ese cuerpo para la conducción de ejercicios u operaciones reales.

Desde la disolución del Batallón de Paracaidistas de Angola en 2004, la FAA no tiene una unidad de paracaidistas especializada. Sin embargo, los elementos de los comandos, operaciones especiales y marines están calificados para operaciones paracaidistas.





TRIARIUS

POR UN MUNDO MÁS SEGURO, ESTABLE Y EN PAZ