

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

Volumen 3 - N° 58



15 de Septiembre de 2019

UCRANIA



2539-0015

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas





ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen **3** - Número **58**
15 de septiembre de **2019**

Editor

Douglas Hernández.

Analistas Triarius

Juan Pablo Pardo, Guadi Calvo,
Francisco Javier Blasco, Douglas
Hernández.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández
Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



EDITORIAL

Saludamos fraternalmente a todos nuestros suscriptores. Para nosotros es un gusto trabajar para fortalecer académica y profesionalmente a quienes nos leen desde los distintos países del mundo.

Esta edición inicia con un análisis disruptivo, como los que acostumbra hacer nuestro amigo español, Juan Pablo Pardo Retortillo. En él nos habla de la posibilidad de construir “la ciudad de Dios”, a través de una nueva filosofía política a la que se denomina *fraternocracia*. Esta sería una cuarta teoría política, en esencia superior al fascismo, al comunismo y a la democracia liberal, al estar basada en la ley natural y el amor al prójimo. Juan Pablo mezcla de manera magistral elementos políticos, geopolíticos, religiosos, éticos, historiográficos y filosóficos, empleando como eje articulador el falangismo español, del que destaca sus aspectos positivos.

Enseguida Guadi Calvo, nuestro prolífico colaborador, nos alerta sobre el incremento de las tensiones entre India y Paquistán por el tema de Cachemira. Hay que recordar constantemente que ambos países poseen armamento nuclear, pues el resto del mundo parece haberlo olvidado y no se le está dando la debida atención a este conflicto.

El Coronel (r) Blasco, realiza un interesante análisis sobre la situación europea, a través de un recorrido histórico con el que nos demuestra los altibajos que ha tenido Europa en cuando a su unidad, paz interna, y seguridad, frente a complejas y cambiantes amenazas.

A paso seguido, Guadi hace un repaso de la situación en Afganistán, y el proceso de paz con los talibanes. Proceso que ha sido bastante accidentado y tiene en jaque el futuro de ese país.

Manteniendo el interés por contribuir al análisis estratégico militar, TRIARIUS presenta un artículo dedicado a los asuntos navales de la República de Colombia. Abordando allí la actualidad naval militar de ese país.

Cerramos esta edición con una punzante crítica al liderazgo del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump. Donde se entremezcla el problema afgano, la errática política de seguridad nacional de los Estados Unidos, y la salida de John Bolton como asesor de Trump.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 058

Contenido:

La 4ta Teoría Política como constructora de la “Ciudad de Dios”.

Las Aportaciones del Falangismo Español, p.4

Por Juan Pablo Pardo Retortillo (España)

Ruido nuclear en Cachemira, p.12

Por Guadi Calvo (Argentina)

Tras ochenta años a flote, volvemos a hundirnos, p.15

Por Francisco Javier Blasco, Coronel (r) (España)

Trump empantanado en Afganistán, p.21

Por Guadi Calvo (Argentina)

Colombia. Apuntes sobre guerra naval, p.25

Por Douglas Hernández (Colombia)

Trump: El esperpéntico uso del poder, p.31

Por Guadi Calvo (Argentina)



TRIARIUS

Acaban de revelarse unas fotografías del señor Juan Guaidó, autoproclamado “presidente interino” de Venezuela, en las que aparece en compañía de reconocidos cabecillas del grupo narco paramilitar “Los Rastrojos”. Estas fotografías tienen como contexto, el cruce ilegal de la frontera colombo venezolana, el 23 de febrero del presente año, realizado por Guaidó, para asistir al concierto organizado por el millonario inglés Richard Branson, en apoyo a la oposición política venezolana. Los grandes medios de comunicación, de manera sospechosa, no han dado mayor importancia a estas fotografías. Los “paramilitares” son grupos armados ilegales de ultraderecha, extremadamente violentos, que en distintas oportunidades han actuado en connivencia con funcionarios del gobierno colombiano para cometer masacres y actos atroces en varias regiones de Colombia. Siendo que se ha declarado que el operativo para la seguridad de Guaidó fue coordinado por el gobierno de Colombia, la presencia de los Rastrojos en el sitio, deja muchas preguntas en el aire, y también muchas preocupaciones. Sobre todo, cuando el Presidente Duque resta importancia al suceso y dice que Guaidó es un Titán y un Héroe, sin ordenar ninguna investigación al respecto. Eventos como este reafirman la importancia de que existan medios de comunicación independientes, y confirma la necesidad que tenemos de informarnos mejor.

En portada, operativo de las **Fuerzas Especiales del Ejército de Ucrania**. Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.

La 4ta Teoría Política como constructora de la “Ciudad de Dios”. Las Aportaciones del Falangismo Español.

Por Juan Pablo Pardo Retortillo (España)



José Antonio Primo de Rivera y Sáenz de Heredia

INTRODUCCIÓN

Descubro con placer y gran interés la existencia de la 4ª Teoría Política del politólogo y teórico político ruso Alexander Dugin, “*un Nomos radicalmente diferente al del modelo globalista unipolar basado en la dictadura de la ideología liberal*”, y que, en su desafío de enfrentar al Liberalismo, “*rechaza las alternativas totalitarias del siglo XX, como el fascismo y el comunismo.*”¹

Con este artículo pretendo enfocar, centrar y aportar una serie de consideraciones histórico-políticas sobre el nacionalismo de tercera posición (no totalitario, sino autoritario; no fascista, sino nacionalsindicalista) que se dio en España durante la época franquista (y en concreto sobre su principal movimiento inspirador: el falangismo hispano-católico), que en mi opinión son fundamentales para todo proyecto alternativo al Liberalismo actual (enemigo radical del cristianismo en general y del catolicismo en particular). Es preciso utilizar nuestra razón para discriminar de forma clara y eficaz la definición de cada movimiento político y de todo aquello que se pueda considerar digno de mantenerse en vigor, con las adecuadas adaptaciones al momento presente. Tal y como expresó el mismo General Franco en su manifiesto del 18 de julio de 1936: “*Como la pureza de nuestras intenciones nos impide el yugular aquellas conquistas que representan un avance en el mejoramiento político-social, y el espíritu de odio y venganza no tiene albergue en nuestros pechos, del forzoso naufragio que sufrirán algunos ensayos legislativos, sabremos salvar cuanto sea compatible con la paz interior de España y su anhelada grandeza*”², con lo que, si hasta el mismo General Franco se comprometía a mantener las mejoras

¹ Geopolítica.ru (en línea) Consultado el 09/05/19. Disponible en: <https://www.geopolitica.ru/es/nuestra-mision>

² Llamamiento de Franco. (en línea) Consultado el 09/05/19. Disponible en:

http://www.iesingenio.com/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,946/Itemid,60/

que hubiera generado algún ensayo legislativo del comunismo, ¡Cuánto más nosotros deberíamos mantener las mejoras que las distintas alternativas al Liberalismo han existido, en especial las cristianas! Y es que debemos recordar que el bien y el mal absolutos sólo existen en el plano sobrenatural (Dios y el demonio), mientras que en el plano natural deberemos esforzarnos por encontrar la parte de Verdad que contenga todo “ensayo legislativo”.

Por otra parte, como muy bien expresaba San Agustín en su libro *De Civitate Dei*: “*dos amores fundaron dos ciudades, es a saber: la terrena el amor propio hasta llegar a menospreciar a Dios, la celestial el amor a Dios hasta llegar al desprecio del sí propio*”, será preciso que la 4ª Teoría Política se esfuerce en diseñar y construir la “ciudad de Dios”, y un sistema de gobierno donde la virtud sea la norma y el objetivo de la sociedad que la habite, de lo contrario se convertirá en otro “ensayo legislativo” mundano más, que podrá aportar muchas mejoras sobre el Liberalismo, el comunismo y el fascismo, pero no los superará ni los afrontará en su conjunto, no podrá ofrecer una alternativa total y liberadora del ser humano, “*la verdadera y esperada revolución espiritual, nueva maravillosa, interesante, suprademocrática y no débil; revolución que sirva a las necesidades políticas, económicas, psicosociales y también religiosas del hombre, y a la vez, que dentro de un criterio unificador se encuentre ubicada mucho más acá de las extremas izquierdas y mucho más acá de las extremas derechas. En síntesis, se trata de la búsqueda permanente de una nueva expresión para una nueva humanidad, donde lo más importante y en forma definitiva sea el hombre, hecho verdaderamente a semejanza de Dios.*”³, es decir, “*el génesis de una nueva filosofía política basada, no en el amor a los bienes materiales, sino en la Ley Natural y el amor al prójimo, sentando así las bases de una verdadera Fraternocracia que permita a una humanidad cada día más extraviada, hallar su camino hacia Dios.*”⁴

Es desde esta doble perspectiva que se va a tratar de aportar argumentos constructivos tanto a la forma de gobierno como a la armazón ideológica de la 4ª Teoría Política.

LA FORMA DE GOBIERNO DE LA “CIUDAD DE DIOS”

Si de veras la 4ª Teoría Política pretende ser una alternativa al actual dominio cultural absoluto de la civilización WASP/liberal, representada por los EE.UU. como única potencia hegemónica mundial, y del sistema de democracia liberal partidocrática como forma de gobierno, ésta no tendrá más remedio que buscar la solución en las raíces del único pensamiento que todavía se resiste a los embates del liberalismo, nos estamos refiriendo claro está a su peor enemigo: el pensamiento cristiano, es especial el católico.

Pero, ¿de veras existe una forma de gobierno preferida por el cristianismo? Aquí es preciso recordar ante todo que la Iglesia es indiferente respecto a las formas de gobierno, con tal de que éstas persigan el auténtico bien común, y señala el deber de obediencia respecto del poder político constituido cuando (al menos) está legitimado por su ejercicio.

Sin embargo, si analizamos lo expuesto en las encíclicas de los Papas y según la enseñanza de Santo Tomás de Aquino, nos encontramos con las dos características básicas y fundamentales de todo orden político cristiano, a saber:

1. LEY NATURAL COMO BASE INTOCABLE

Toda forma de gobierno sana debe tener como criterio fundamental el fundar y apoyar su sistema legal “*sobre los inmutables principios de la ley natural y de las verdades reveladas*”⁵.

Y es que esta es la cuestión principal: creer, tal y como decía Rousseau, que toda ley proviene de un contrato social, y que por lo tanto toda verdad está supeditada o tiene su origen en lo que legisle un Parlamento democrático liberal. O creer, a la luz de los hechos, que existe una Ley Natural, anterior a la constitución de cualquier parlamento y sobre la que no se puede votar ya que se atentaría contra la antropología y biología básica del ser humano. Así, este primer principio fundamental evitaría aquella corrupción que atribuye a la legislación del Estado un poder sin frenos y sin límites, y que hace también del régimen democrático, a pesar de las apariencias contrarias, pero vanas, puro y simple sistema de absolutismo, es decir, el principio erróneo de que la autoridad del Estado es ilimitada, y que frente a ella -aun cuando da rienda suelta a sus miras

3 MARINI, A. *Estrategia. Los principios opuestos*. Buenos Aires: Rioplatense, 1979.

4 MORO, R. *La guerra inaudita: Historia del Conflicto del Atlántico Sur*. Pleamar: Buenos Aires, 1986, ISBN: 9505830432.

5 PIO XII Encíclica *Benignitas et Humanitas*, 24-12-1944.

despóticas, traspasando los límites del bien y del mal- no cabe apelación alguna a una ley superior que obliga moralmente.

Dichos derechos universales, inmutables, inalienables y anteriores a todo orden jurídico son los relativos a la Ley Natural, que admirablemente reseñó el anterior Papa Benedicto XVI al hablar de los “Principios Innegociables” basados en los tres grandes dinamismos naturales del ser humano, y cognoscibles por cualquier persona partiendo de la base de la libertad racional, e incorporando las enseñanzas de la Iglesia.

Estos derechos humanos naturales, ley divina positiva que Dios ha insertado en la propia naturaleza humana para guiar y conservar el orden de la Creación, forman el Derecho de Gentes, nadie puede legitimar la mentira, el asesinato, la homosexualidad o la calumnia, pues como tantas otras cosas insitas en la naturaleza constituyen un mal en sí mismas y no porque hayan sido prohibidas por las autoridades temporales en base a un consenso, votación o interés particular espacio-temporal.⁶ Dichos tres grandes dinamismos naturales son:

1.- la inclinación a conservar y desarrollar la propia existencia:

Proteger la vida física desde la concepción (ser vivo con ADN humano, es decir, un nuevo ser humano) hasta la muerte natural, proteger el mantenimiento y calidad de la vida biológica, la integridad del cuerpo, el uso de bienes externos que aseguren la subsistencia y la integridad, nutrición, vestido, alojamiento, trabajo, medioambiente, VIDA. La persona es sagrada e inviolable, desde la concepción hasta la muerte natural.

2.- la inclinación a reproducirse para perpetuar la especie:

Inclinación natural hombre-mujer y viceversa, preocuparse por los hijos, educarlos, la permanencia de la pareja hombre-mujer, su fidelidad recíproca, la institución de la familia, ... FAMILIA. La familia nace del compromiso conyugal. El matrimonio es un voto, en el que un hombre y una mujer hacen donación de sí mismos y se comprometen a la procreación y el cuidado de los hijos. LIBERTAD DE ENSEÑANZA. Los padres tienen el derecho y el deber de educar a sus hijos. Son ellos -no el Estado, ni los empresarios educativos, ni los profesores- los titulares de ese derecho.

3.- la inclinación a conocer la verdad sobre Dios y a vivir en sociedad:

Inclinación natural a vivir en sociedad, el ser humano necesita de los otros para superar sus propios límites individuales y conseguir la madurez en todos los ámbitos. Su bien integral está tan ligado a la vida en comunidad que se organiza en sociedad política con fuerza de inclinación natural y no de una simple convención. También la tendencia a vivir en comunión con Dios, el sentimiento religioso, la trascendencia, el Absoluto. BIEN COMUN. El Estado está al servicio de la sociedad y no al revés. El papel de la autoridad es ordenar la comunidad política no según la voluntad del partido mayoritario sino atendiendo a los fines de la misma, buscando la perfección de cada persona, aplicando el principio de subsidiariedad y protegiendo al más débil del más fuerte.

Pero atención, lo más importante a tener en cuenta es que dichos principios inalienables pueden ser conculcados por abajo (reduciendo los derechos humanos, al estilo de los grandes regímenes totalitarios de la historia) o por arriba (esto es lo que define a la perfección el concepto de “nueva tiranía” o “servidumbre voluntaria” desarrollado por el escritor español Juan Manuel de Prada⁷). Es decir, por ejemplo, se puede conculcar o atacar el principio inalienable del matrimonio, o bien prohibiéndolo, o bien elevando a su mismo rango a otro tipo de uniones pese a que no sean análogas en absoluto (homosexuales, poliamor, etc..), la diferencia estriba en que esta nueva tiranía, basada en el principio del liberalismo (la religión de la libertad negativa o libertinaje) de que es la libertad/sentimiento (lo que siento, mi capricho) lo que hace libres, y no la Verdad (la realidad, los hechos), hace que los seguidores de esta ideología tiránica creen disfrutar de una libertad omnímoda que les permite elevar sus caprichos, intereses y apetencias a la categoría de derechos. Es el disfraz de la “adoración del hombre”, fundado como hemos visto, en una amputación profunda de la naturaleza humana, su antropología y biología básicas.

Esta última es la fase de la historia en la que estamos actualmente, con la ONU empeñada en convertirse en la nueva Iglesia, y con el veganismo y el medioambientalismo como nuevas religiones laicas que, junto con un dominio amplísimo de los medios de comunicación y educativos/culturales combate a la cosmovisión humana cristiana, desarrollando una labor de “ingeniería social” imparables. Es el Gran Hermano de George Orwell y Un Mundo Feliz de Aldous Huxley juntos. Como podemos observar, nuestros dirigentes políticos parecen más ocupados en implantar la agenda del aborto, antinatalista y política del descarte de los más débiles (eutanasia),

⁶ SUAREZ, L. *Lo que el mundo le debe a España*. Editorial Planeta, S.A., 2009 ISBN 978-84-08-00428-8

⁷ DE PRADA, J.M. *La nueva tiranía: el sentido común frente al Matrix Progre*. LibrosLibres. Madrid, 2009. ISBN: 9788492654017.

y en controlar los sistemas educativos y morales, que en resolver las gestiones de Estado que naturalmente les corresponden.

2. SISTEMA ELECTIVO DE PRIMUS INTER PARES Y DESPUÉS DE PRIMUS INTER PRIMUS

Si seguimos a Santo Tomás de Aquino, estudioso de Aristóteles, una institución es la República o Politeia, que admite “la participación jerárquica de todos en el gobierno de la cosa pública”, y otra su corrupción, la democracia, “régimen tiránico del gobierno popular” (que coincide en forma y fondo con la democracia partitocrática liberal y el sistema del sufragio universal).

Buen gobierno / Forma pura	Mal gobierno / Forma pervertida
Monarquía o reino	Tiranía: el tirano solo mira sus propios intereses.
Aristocracia	Oligarquía: mandan los que son pocos y malos, no los mejores.
Timocracia / politeia / república	Democracia: gobierna la muchedumbre.

Figura 1: Formas de gobierno según Aristóteles.

Tal ciudad, en que la multitud fija la norma de la justicia, habrá de ser perversa porque allí mandan los viles y desordenados, ya que en el hombre - dice- hay una doble naturaleza, es, a saber, la racional y la sensitiva. Y como el hombre llega al acto de la razón por la operación del sentido, la mayoría sigue las inclinaciones de la naturaleza sensitiva en lugar del orden de la razón... De aquí provienen los vicios y pecados en que los hombres siguen las inclinaciones de la naturaleza sensitiva en lugar del orden de la razón. El pueblo se aparta de la razón las más de las veces. En substancia, que el pueblo, al no reaccionar sino afectivamente, está expuesto a equivocarse y a extraviarse; necesita que otros -los menos- le indiquen qué le conviene y se lo hagan querer; si una minoría virtuosa no le confiere la virtud, cualquier otra minoría audaz le impondrá el yugo del dinero o del trabajo colectivo.⁸

Esa minoría, un grupo reducido de los mejores, es la Aristocracia, formada por los más sabios y virtuosos. Luego concluimos que la mejor forma de gobierno para Santo Tomás de Aquino es una forma de régimen mixto, en la cual el principio democrático que, en su estado puro tiende a la dominación del número, está templado por el principio aristocrático (poder de los que se distinguen en valor y virtud).

El modelo en el que se basan era el existente durante la Edad Media, en cuyas monarquías se daba una real participación de los distintos sectores sociales, manifestada en los municipios o comunas, los gremios, corporaciones artesanales, universidades, etc, en los asuntos que eran de su competencia, y cuyos integrantes distinguían a los ilustres de cada corporación, para que cada uno de ellos, perteneciente a distintas sociedades, integrase, a su vez, un consejo de patricios que designaría al Jefe del distrito o comarca. El imperio sucesivo de este sistema, eventualmente, podría concluir con la nominación del Monarca o Regente Cristiano; habría entonces una real Política, según Santo Tomás [...] que no es otra cosa que la participación de la mayor cantidad de hombres para la obtención y logro del bien común. Resultando así que dicha organización corporativa y foral permitía -llegado el caso y dadas ciertas condiciones- designar a los gobernantes mediante el criterio del *primus inter pares*, que devenía después en *primus inter primus*.

⁸ CAPONNETO A. *Reflexiones doctrinales sobre la perversión democrática*. (en línea) Consultado el: 13/05/19. Disponible en: www.statveritas.com.ar

EL FALANGISMO COMO OPCIÓN DE TEORÍA POLÍTICA Y COMO CONSTRUCTO DE LA “CIUDAD DE DIOS”

Lo primero al hablar en estas líneas sobre el falangismo como movimiento político, es desterrar la falsa etiqueta que se le ha adjudicado de “fascismo”. Aquí volvemos a hacer hincapié en la necesidad de contar con los precisos conocimientos histórico-filosóficos y de un ejercicio de razón crítica que permita distinguir y separar las analogías y las diferencias existentes, y si éstas son fundamentales o meramente accesorias.

Quizás sea lo mejor el recurrir a las mismas palabras del fundador e ideólogo del falangismo, José Antonio Primo de Rivera, en varios de sus discursos del año 1934, para conseguir el objetivo propuesto:

- *La noticia de que José Antonio Primo de Rivera, jefe de Falange Española de las JONS, se disponía a acudir a cierto Congreso internacional fascista que está celebrándose en Montreux es totalmente falsa. El jefe de la Falange fue requerido para asistir; pero rehusó terminantemente la invitación, por entender que el genuino carácter nacional del Movimiento que acaudilla repugna incluso la apariencia de una dirección internacional. Por otra parte, la Falange Española de las JONS no es un movimiento fascista; tiene con el fascismo algunas coincidencias en puntos esenciales de valor universal; pero va perfilándose cada día con caracteres peculiares y está segura de encontrar precisamente por ese camino sus posibilidades más fecundas.*
- *Nos dicen que somos imitadores porque este movimiento nuestro, este movimiento de vuelta hacia las entrañas genuinas de España, es un movimiento que se ha producido antes en otros sitios (Italia y Alemania). Estos países dieron la vuelta sobre su propia autenticidad, y al hacerlo nosotros también, la autenticidad que encontraremos será la nuestra; no será la de Alemania ni la de Italia, y, por tanto, al reproducir lo hecho por los italianos y los alemanes, seremos más españoles que lo hemos sido nunca.*
- *España, contagiada de ese calor, no va a imitar a Italia; va a buscarse a sí misma; va a buscar en las entrañas propias lo que Italia buscó en las suyas...*
- *Pero porque resulta que nosotros hemos venido a salir al mundo en ocasión en que en el mundo prevalece el fascismo – y esto le aseguro al señor Prieto que más nos perjudica que nos favorece -; porque resulta que el fascismo tiene una serie de accidentes externos intercambiables, que no queremos para nada asumir; la gente, poco propicia a hacer distinciones delicadas, sin ver que nosotros sólo hemos asumido del fascismo aquellas esencias de valor permanente, ..., ese sentido de creer que el Estado tiene algo que hacer y algo en qué creer, es lo que tiene de contenido permanente el fascismo, y eso puede muy bien desligarse de todos los alifafes, de todos los accidentes y de todas las galanuras del fascismo, en el cual hay unos que me gustan y otros que no me gustan nada.*
- *También se nos critica y se nos acusa de emplear procedimientos y doctrinas de otros países, tachándonos de imitadores, y se nos tilda de fascistas. A los que tal dicen hemos de contestar que, si por fascistas se entienden aquellos hombres que tienen una fe, y una creencia en sí mismos y una fe y una creencia en su Patria, como algo superior a la suma de individuos, como una entidad con vida propia, independiente y con una empresa universal que cumplir, efectivamente, lo somos. Pero rechazamos tal calificativo si se cree que para ser fascista basta la parte externa, los desfiles, los uniformes, los actos espectaculares más o menos decorativos.*

Resumiendo, toda coincidencia con el fascismo será o en valores de contenido permanente e intercambiable (patria, etc..) o meramente accesorio y propio de haber coincidido en la misma época histórica. Además, el carácter hispano-católico del falangismo evitaba el incurrir en un totalitarismo fascista, antes bien les hizo buscar un autoritarismo fuerte y constante para con los objetivos del bien común patrio.

Dicho esto, será preciso continuar exponiendo el modelo de gobierno que, debido al asesinato del líder de Falange Española en noviembre de 1936, se intentó implantar en España bajo su inspiración durante el periodo franquista: la llamada Democracia orgánica como contraposición a la democracia inorgánica partitocrática liberal. Veremos que, finalmente, sólo se conseguirá implantar el primer paso de la forma de gobierno recomendada por Santo Tomás de Aquino (el primus inter pares), dejando las siguientes fases de perfeccionamiento (el primus inter primus) en manos del sucesor del General Franco: el Rey Juan Carlos I, el cual, tras ocupar el trono y pese a los reiterados juramentos hechos a los principios del Movimiento Nacional

franquista (que, bajo inspiración cristiana y falangista, empujaba a implantar de forma completa la “ciudad de Dios”), decidirá instaurar de nuevo en España el modelo de democracia liberal partitocrática.

Preciso es hablar, en primer lugar, del antecedente de esa forma de gobierno: El Organicismo Social, una teoría de organización de la sociedad principalmente cristiana, que se remonta a los orígenes griegos del pensamiento occidental, y que consiste en afirmar que la sociedad humana es un fenómeno espontáneo y natural, que la división de funciones es un proceso necesario y articulado, y que los ciudadanos se cualifican y definen por su actividad social (se utiliza la analogía de comparar a la estructura social con las distintas partes del cuerpo humano). De estos postulados fundamentales los clásicos dedujeron que la persona no es sujeto, sino miembro del cuerpo político. Y los medievales concluyeron que las comunidades intermedias y, singularmente, los estamentos son órganos básicos de la colectividad: *“La sociedad no puede considerarse como suma de individuos sino de instituciones, comenzando por la familia, mediante las cuales la persona ejerce su capacidad de trascenderse. Así se constituyen los reinos; todos se encuentran sometidos a la ley de Dios.”*⁹

Las teorías medievales de la sociedad constituyen uno de los momentos culminantes del organicismo, así, *“los juristas medievales, flanqueados por filósofos y moralistas, dedujeron las consecuencias del organicismo social respecto a la representación política, y en consecuencia sentaron las bases de la Democracia Orgánica. Frente a la tendencia centralizadora de pontífices y emperadores, forjaron la doctrina de los cuerpos intermedios, las “potestades mediocres et inferiores” que decía Bernardo de Claraval, o sea, los estamentos, asociaciones y gremios (agricultores, artesanos y comerciantes) a que se refería Marsilio de Padua y que, en su opinión eran como “las múltiples y graduales articulaciones que en las sociedades, como en los animales, impiden la monstruosidad de un dedo directamente unido a la cabeza.” Esta sociedad de múltiples ámbitos autónomos, pero jerarquizados y conexos se manifiesta orgánicamente: “Los ciudadanos que podían votar no eran contemplados como masa indiferenciada, sino como un todo articulado, según el rango, la profesión y el oficio”, de donde se dedujo “el principio de que cada conjunto de hombres representativo de una corporación debe ser tratado como corporación”.*

*“Así se construyeron en las comunidades políticas medievales, ámbitos espaciales como la familia, la parroquia, el municipio, el feudo, el reino y el imperio, que se integraban sucesivamente; y ámbitos funcionales como los gremios, los estamentos, las confesiones, las culturas y los estados, que se articulaban de modo recíproco y, con frecuencia, escalonado. Ningún ciudadano conectaba directamente con la soberanía; todos lo hacían desde unos círculos de intereses próximos que se institucionalizaban corporativamente y que se interrelacionaban con jerarquía. Nadie era un número igual a cualquier otro, cada uno era él mismo con su circunstancia de afinidades y contrastes. Las grandes estructuras comunitarias, como la Iglesia y el Estado, tenían una trabada configuración piramidal. Esta impresionante realización histórica, recortada por el creciente absolutismo del Estado moderno que llegó a representarse en el cuerpo mítico de Leviatán, sufrió dos impetuosas ofensivas teóricas: la de la reforma y la de la Revolución.”*¹⁰

Finalmente, y como corolario importante al respecto del Organicismo social decir que es *“una teoría racional con fundamento en los datos empíricos y, a mi juicio, más válida y realista que el contractualismo individualista. De esta teoría se deduce un modelo constitucional, la democracia orgánica, cuya nota más caracterizada es una técnica corporativa de la representación política. Tanto la teoría como el modelo y sus técnicas son ideológicamente neutros; no están ni a la derecha ni a la izquierda, ...y, ..., no tiene una genealogía totalitaria.”*¹¹ Justo lo que perseguimos para construir la “ciudad de Dios”.

Curiosamente en España la democracia orgánica fue un invento de la izquierda, del krausismo divulgado por Julián Sanz del Río y la Institución Libre de Enseñanza dirigida por Francisco Giner de los Ríos. No obstante, sería el falangismo, una Tercera Vía entre capitalismo y comunismo, el que llevaría a la práctica el organicismo y el corporativismo a sus esquemas doctrinales y a sus programas de acción, volcándose finalmente la izquierda en el sufragio universal inorgánico.

Para terminar, una breve exposición sobre las características de la democracia orgánica franquista, en la que *“los votos no iban a los partidos, tildados de montajes “artificiales”, sino que se ejercía a través de los organismos “naturales” como la familia (donde se nace), el municipio (donde se vive) o el sindicato (donde se trabaja), o las corporaciones profesionales y culturales. El sindicato vertical agrupaba a obreros y empresarios, y en los municipios se elegían los concejales, pero el alcalde, sin sueldo, era designado desde el gobierno. La institución superior de las Cortes, con 556 “procuradores” sin sueldo, se componía de representantes de los*

⁹ SUAREZ, L. *Lo que el mundo le debe a España*. Editorial Planeta, S.A., 2009 ISBN 978-84-08-00428-8

¹⁰ FERNANDEZ DE LA MORA, G. *Los teóricos izquierdistas de la Democracia orgánica*. Barcelona: Plaza, 1985.

¹¹ *Ibidem*.

tres “tercios”; sindicatos, municipios y familias (este, desde 1967), más presidentes de los consejos supremos de Justicia y Economía, rectores de universidad, representantes de las Reales Academias y del CSIC, de colegios de abogados, médicos e ingenieros, arquitectos, agentes de Bolsa, científicos, etc., más personas distinguidas en los ámbitos militar, eclesiástico o administrativo y “los cuarenta de Ayete” designados directamente por Franco. Como puede observarse, se trataba de combinar la elección desde abajo con la presencia de personas a las que, por sus tareas culturales o administrativas, se les atribuía una visión más amplia de los intereses generales. El principio electivo, que podía dar el poder a oligarquías demagógicas, se contrapesaba con lo que podía llamarse una “oligarquía natural” meritocrática, menos dada, se esperaba, a veleidades populacheras.

La democracia orgánica franquista, pues, aspiraba a armonizar las dos fuerzas: la de la masa mayormente ignorante, excepto de sus intereses más particulares (municipales, familiares o sindicales), pero afectada por el poder y con algo que decir sobre él; y la minoría mucho más experta y con más amplia visión, pero inclinada a la demagogia por la necesidad de ganar los votos de los faltos de sabiduría o ciencia. El problema es real y nunca resuelto del todo en ningún sistema.”¹²

Obviamente, el sistema o “ensayo legislativo” de “primus inter pares” del franquismo puede y debe mejorarse y adaptarse a las situaciones presentes, esto, junto con la falta de un “ensayo legislativo” del “primus inter primus”, supone a mi juicio el principal reto a resolver por la 4ª Teoría Política. El guante está echado, ¿alguien lo recogerá y lo llevará a su perfeccionamiento para mayor gloria de Dios y bienestar común de la comunidad humana?

Fuente de la Imagen:

http://pm1.narvii.com/7170/69381628f698a5ac88e439569246c9ca8c91d7cfr1-1080-926v2_uhq.jpg

Juan Pablo Pardo Retortillo

(España) Oficial Armada Española, experto y consultor en logística, contratación pública y gestión de calidad. Doctor en historia contemporánea.

¹² MOA, P. *Democracia orgánica y franquismo*. (en línea) Consultado el 16/05/19. Disponible en: <http://www.piomoa.es/?p=4253>



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: *TRIARIUS20*

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

Ruido nuclear en Cachemira

Por Guadi Calvo (Argentina)



La disputa por Cachemira entre India y Pakistán sigue recrudeciendo, mientras las naciones hegemónicas de occidente, parecen hacerse las distraídas del que sin duda es uno de los conflictos más peligroso que tiene el mundo, fundamentalmente porque ambas naciones cuentan con armamento nuclear. Por el antiguo principado de Jammu y Cachemira, ya han librado tres guerras e infinidad de “incidentes” fronterizos que desde el momento de la partición en 1947, ya han provocado cerca de 70 mil muertos, y no solo que no se encuentra una salida diplomática, sino que de manera casi cotidiana elevan la escalada a niveles cada vez más críticos.

Mientras el primer ministro indio Narendra Modi continúa su campaña de provocaciones no solo por sus recientes acciones contra la voluntad independentista de Cachemira, como la tomada el 5 de agosto pasado en que decidió revocar, el artículo 307, vigente desde 1949, que brindaba ciertos e importantes niveles de autonomía a ese estado, lo que permitió conseguir cierta estabilidad, política en la región. Las actuales políticas de Modi, contra la población musulmana de Cachemira, se conjugan con el hostigamiento constante contra la comunidad musulmana en el resto de India (Ver: Cachemira, a la

sombra de Kali.). Nueva Delhi, que el dos de agosto envió 10 mil soldados más, estableciendo un bloqueo militar sin antecedentes en la región con el fin de dividir. Para cubrir esas acciones se ha prohibido la llegada de la prensa internacional a Cachemira, censurado los medios independientes locales, restringiendo el acceso a internet lo que ha provocado que muchas empresas no hayan podido hacer pagos en línea perjudicando el comercio, rompiendo la cadena de pagos y créditos, prácticamente arruinando la economía a pesar de que muchas grandes empresas indias, respondieron al llamado de inversión de Modi, reforzando su argumento de oportunidad económica.

Todas estas medidas han provocado más irritación en la población ya que solo se pueden informar por medios pro gubernamentales, al tiempo que Modi, sigue incentivando a ciudadanos hindús a viajar e instalarse en Cachemira, con la intención de revertir el patrón demográfico que señala que de los casi 13 millones de habitantes cerca de un setenta por ciento es musulmanas, mientras que el resto son minorías hindús, sijs y budistas. Por esa razón Modi ha levantado las restricciones a la compra de propiedades a los no cachemires en el estado, una

demanda de mucho tiempo del partido ultraderechista *Bharatiya Janata* (Partido Popular Indio) del primer ministro Modi.

Pakistán, aunque mucho más medido en sus acciones, no se intimida y se muestra dispuesto a no dejarse atropellar por los desafíos de los nacionalistas hindúes.

Islamabad ha amenazado con volver a cerrar sus cielos al transporte comercial aéreo de India, ya lo había hecho tras los incidentes de febrero (Ver Cachemira, más fuego a la caldera.) lo que le ha provocado a las empresas aéreas indias importantes demoras por la diagramación de sus vuelos, por lo que deben tomar rutas mucho más extensas con el consiguiente incremento en los gastos operativos, lo que ha provocado pérdidas por casi 500 millones de dólares. Además, amenaza con impedir el cruce terrestre de camiones indios con destino a los ávidos mercados afganos. También se conoció que, en los últimos días, Islamabad probó con éxito, el lanzamiento del misil tierra-tierra *Ghaznavi*, en honor al guerrero musulmán del siglo XI *Mahmud de Ghazni*, con capacidad de transportar ojivas nucleares hasta 290 kilómetros de distancia y que se unirá a la serie de misiles *Ghauri*, por el sultán *Shahabuddin Ghauri* que tomó Delhi en 1199 y el *Shaheen III* (Halcón blanco) que tiene un alcance de hasta 2.750 kilómetros de distancia.

De hecho, Cachemira está prácticamente paralizada, calles de ciudades y pueblos aparecen desiertas con locales cerrados durante días. En la ciudad de Srinagar, la capital del estado, el mercado de frutas y verduras de Parimpora, uno de los más grandes del continente, la semana pasada no abrió ninguna de sus 250 tiendas en protesta por la resolución de Nueva Delhi del pasado 5 de agosto. Continúan cerradas las escuelas y universidades, y las protestas son casi cotidianas y más violentas, al punto que los pobladores de las diferentes ciudades cachemires han debido colocar protectores a los vidrios de las ventanas y puertas por las pedradas.

Como ocultar a los muertos.

Entre las tantas arbitrariedades cometidas por el gobierno de Modi en Cachemira, se conoció que las autoridades indias se niegan a emitir certificados de defunción de civiles muertos por la represión de las fuerzas de seguridad, cambiando la razón del fallecimiento. Mientras que oficialmente se justifican diciendo que no se ha producido “ni una sola víctima mortal” desde que Narendra Modi anuló el artículo 307.

A pesar del bloqueo informativo, y el cierre casi total de rutas, se conocen las continuas protestas relámpago en todas las localidades del estado, reprimidas con gases lacrimógenos, gas pimienta, y perdigones, en las que se han producido entre tres y cinco muertos por inhalación de gases tóxicos. Se ha conocido que el personal de los hospitales recibió órdenes verbales de mantener al mínimo las admisiones provocadas por los enfrentamientos y dar las altas de manera rápida al fin de no elevar las estadísticas y los médicos tienen la obligación de no dar el certificado de defunción.

La policía ha prohibido a los familiares de los muertos que realicen las tradicionales las procesiones fúnebres, además de limitar a diez el número de asistentes a esos rituales.

La prensa india insiste en cargar toda la responsabilidad del recalentamiento de la crisis en Pakistán y su primer ministro Imran Khan, quien habría amenazado con una guerra nuclear según un medio norteamericano, Khan declaró que: “*Si el mundo no hace nada para detener el asalto indio a Cachemira y su gente, habrá consecuencias para todo el mundo a medida que dos estados con armas nucleares se acerquen cada vez más a un conflicto directo*”, se conoció que Khan, ha solicitado a Narendra Modi conversaciones y la normalización de las relaciones. Mientras India exige que Pakistán controlé los grupos terroristas tanto separatistas no rigoristas, como los vinculados al Daesh y al-Qaeda, que operan en Cachemira, con el apoyo de Islamabad -sospecha bastante concreta-, que han producido grandes atentados como el del último febrero, o el que sin duda es más emblemático, que se produjo en la ciudad de Mumbai, en noviembre de 2008, y dejó 173 muertos.

Aunque en el encuentro del pasado domingo primero de septiembre en la Cumbre de del Sur de Asia en las islas Maldivas, mantuvieron un más que acalorado enfrentamiento verbal donde hubo gritos y golpes a los escritorios de ambas partes.

Cuando el delegado de India exigió a Pakistán que ponga fin al terrorismo transfronterizo y no les brinde más apoyo. Mientras que el representante de Pakistán exigió el fin de la violación de los derechos humanos a los musulmanes, en Cachemira y el resto de la India, lo que Nueva Delhi considera como un asunto interno en la que Islamabad no puede inmiscuirse.

Nada bueno se preanuncia con la extensión de la cuestión cachemir a los foros internacionales donde ambos bandos cruzan insultos y acusaciones, dejando así en manos de cualquier interés subalterno de un lado u otro e incluso fuera del conflicto una

tensa paz que de quebrase podría precipitar al mundo a un conflicto nuclear.

Fuente de la Imagen:

<https://www.shethepeople.tv/wp-content/uploads/2016/10/India-Pakistan.jpg>

Guadi Calvo

(Argentina) Escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.

Aquí podría estar la publicidad de
TU EMPRESA

Tras ochenta años a flote, volvemos a hundirnos

Por Francisco Javier Blasco, Coronel (r) (España)



Conferencia de Yalta, de izquierda a derecha: Churchill, Roosevelt y Stalin

El pasado día 1 de septiembre se cumplieron ochenta años del comienzo de la II Guerra Mundial; un hecho que, a pesar de su gravedad, magnitud y consecuencias, ha pasado casi desapercibido a la atención mundial. Situación lamentable, y no por haber perdido la oportunidad de celebrar nada bueno, todo lo contrario; sino por tomar un respiro y comprobar lo que fuimos capaces de hacer tras tan horrible acontecimiento a fin de evitar su repetición y, de darnos cuenta que, posiblemente de nuevo, estemos pavimentando el camino hacia su repetición.

Mundialmente se toma el 1 de septiembre de 1939 como la fecha en la que dio comienzo el conflicto bélico más grande y catastrófico de la humanidad con la invasión de Polonia. Gran Bretaña y Francia declararon la guerra a Alemania y a sus aliados, dos días después de que Alemania lanzara dicha campaña militar¹³.

Simplificando, se podría decir que se llegó al conflicto como resultado y consecuencia del cierre en falso del -hasta entonces- mayor conflicto bélico internacional (la I Guerra Mundial) y ciertas ansias de revancha para acoger a unos y resarcirse los otros, de todo lo anterior.

Aunque fue necesaria la concurrencia de otros factores como: un largo periodo de planificación política y militar; flagrantes engaños a todos los niveles y partes; la necesaria maduración del asunto; titubeos ante ciertos poco justificados movimientos militares y anexiones terrestres; soterradas alianzas o denigrantes pactos;

¹³ <https://www.bbc.co.uk/newsround/49562683>

muchas y cada vez más frecuentes persecuciones sobre ciertas razas o etnias y vergonzosas vacilaciones internacionales sobre si reaccionar duramente o no ante aquellos actos.

Así, hace tan solo 80 años dio comienzo el más grave conflicto mundial. Conflicto que -además de todos los desmanes y abusos factibles e inconcebibles, esperados o sin esperar- dejó a Europa y otros muchos países más o menos cercanos, desolados, y arrasados; produjo cientos de millones de desplazados y refugiados y lo que es aún peor, aportó la escalofriante cifra de unos 60 millones de muertos entre civiles y combatientes (49 millones por parte de los países Aliados y 12 millones de las conocidas como Potencias del Eje).

La campaña abarcó un extenso periodo de tiempo, concretamente desde el 1 de septiembre de 1939, al 8 de mayo de 1945; fecha en que tuvo lugar la firma de la capitulación incondicional alemana tras la muerte, al parecer por suicidio, del dictador Hitler y la consiguiente toma de Berlín por los Aliados, con lo que se daba por finalizada la guerra en Europa. Realmente el conflicto global como tal, continuó fuera de los confines del viejo continente hasta la rendición del Japón que se produjo el 15 de agosto de 1945.

Forzada rendición a la que se llegó tras tomar la decisión de explosionar dos artefactos nucleares norteamericanos sobre Hiroshima (6 de agosto) y Nagasaki (tres días después) para cortar la resistencia imperial a acceder a ello y la inútil y abultada sangría por las islas del Pacífico. La capitulación definitiva se firmó el 2 de septiembre de 1945¹⁴.

Dando fin a una guerra en la que aparte del ya mencionado actor principal en el reparto, contó con otras destacadas estrellas, compartiendo protagonismo, responsabilidad y liderazgo en sus áreas de acción e interés; me refiero claro está a Mussolini en Italia, Stalin en Rusia, Churchill en el Reino Unido y el emperador Hirohito del Japón.

Líderes todos ellos dotados de una personalidad y singularidad propias, arrastradas o derivadas de las condiciones de vida que les rodearon a cada uno de ellos desde su nacimiento e infancia o los propios genes heredados de sus ancestros¹⁵.

Tal y como se ha apuntado, la Segunda Gran Guerra supuso la catástrofe más grande creada por el ser humano contra sus congéneres; nacida de la ambición de un lunático visionario, Adolf Hitler, por fundar el denominado Tercer Reich con la primigenia idea de resarcirse de los muchos agravios al pueblo alemán tras la I GM, recobrar pasadas glorias y ampliar su dominio sobre el mundo; otorgando prioridad a la existencia y necesidad de una raza superior a la que asignó una falaz supremacía y dominio sobre el resto y hasta preconizó la supresión de las “no tan puras”, que pudieran contaminar o disminuir la pureza de aquella.



Soldados alemanes rompiendo a la fuerza la barrera fronteriza con Polonia

Todo empezó con el llamado “Día de la Infamia” con la invasión a traición de Polonia. Fue entonces, y solo entonces cuando el Reino Unido, buena parte de los países de la Commonwealth, Francia y la misma Polonia se vieron volcados a declarar la guerra a Hitler. Tan sólo seis años más tarde, el desmedido conflicto había sido

¹⁴ <https://www.dw.com/es/la-tard%C3%ADa-capitulaci%C3%B3n-de-jap%C3%B3n/a-18650352>

¹⁵ https://www.huffingtonpost.es/entry/ii-guerra-mundial-y-sus-protagonistas-asi-fue-la-vida-de-churchill-hitler-mussolini-roosevelt-y-stalin_es_5d6d42d7e4b011080453125f

capaz de involucrar directa o indirectamente a muchos países del planeta; principalmente, en la toma de posición sobre las causas y razones del conflicto y la diatriba sobre la neutralidad y la directa intervención o no en el conflicto junto a los Aliados o con las llamadas Potencias del Eje.

Sólo la confluencia de todo tipo de esfuerzos y la cooperación entre los directa o indirectamente atacados; la denodada lucha sin cuartel de los combatientes en momentos de dificultad; la impagable y prolongada resistencia pasiva y la frenética actividad industrial de las sufridas poblaciones civiles; los grandes adelantos en las tácticas, técnicas, procedimientos militares; el uso masivo de la aviación, los carros de combate, la Artillería y cohetes de grandes calibres, la lucha naval de superficie y submarina, las unidades especiales, paracaidistas e Infantería de Marina; así como la increíble mejora de los medios de comunicación y localización, y fundamentalmente, la aparición del arma nuclear, hicieron posible acabar con los descabellados impulsos de unos "locos" que pretendieron someter al mundo por la fuerza.

Por mucho que intentemos presumir de la necesidad y de la magnífica huella europea dejada en el mundo y sus civilizaciones en lo referente al descubrimiento de continentes; instauración de la democracia; importantes progresos en cultura, ciencia y medicina; la expansión de la religión cristiana y la aplicación de la ley y el orden justa a nivel mundial, también debemos reconocer que, durante cientos de años, Europa ha sido tierra de múltiples condados, reinados o imperios cuya historia se ha visto frecuentemente, incitada, infectada y asolada por todo tipo de conflictos desde los más perniciosos y desagradables a las cruentas y prolongadas guerras, la opresión política interna y sobre los vecinos y las llamadas colonias.

Consecuentemente, no es de extrañar que toda la barbarie de los grandes conflictos mundiales haya tenido su origen y la mayor parte de su aplicación sobre el Viejo Continente y alrededores. Sí centramos el foco de atención, se aprecia que tan solo entre 1914 y 1945, alrededor de unos 50 millones de europeos se vieron desplazados de sus asentamientos habituales y otros 100 millones de personas perdieron la vida como resultado de dichas Guerras Mundiales, millones de víctimas en diversos conflictos menores, persecuciones y variopintos modos de opresión -principalmente en Rusia-, millones de personas asesinadas en los campos de exterminio u otros lugares como consecuencia del genocidio de los judíos y otras "rarezas biológicas" en muchos países de Europa.

Tampoco fue casualidad que, en el mismo año del fin de la Segunda Guerra, tras tanta barbarie y horror, se pensara y creara a nivel internacional la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como sustitución y un paso más eficiente al dado previamente con la Sociedad de las Naciones (SDN) o Liga de las Naciones, que fue un organismo internacional creado por el Tratado de Versalles, el 28 de junio de 1919 y que se disolvió en abril de 1946¹⁶. La ONU, mucho más ambiciosa y potente, fue apoyada inicialmente por 51 países con el fin de mantener la paz y la seguridad en el mundo, promover la amistad entre las naciones, mejorar el nivel de vida general y defender los derechos humanos.

Se puede afirmar, que una guerra tan violenta y fratricida entre europeos, como su cercanía a la primera contienda mundial y los alarmantes movimientos expansivos rusos, aparte de crear en Europa una atmosfera proclive hacia la necesidad de encontrar la Paz entre vecinos, provocó que aumentara la preocupación por la seguridad, por lo que se procedió a la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO, por sus siglas en inglés). Una alianza militar que se rige por lo estipulado en el Tratado del Atlántico Norte o Tratado de Washington¹⁷, firmado allí el 4 de abril de 1949, que constituye un sistema de seguridad y defensa colectiva, por el que los Estados miembros acordaron defender a cualquiera de sus miembros si fueran atacados por una potencia externa.

Así como tampoco fue casualidad, que algo más tarde, en marzo de 1957, naciera la Comunidad Económica Europea; asociación, que posteriormente pasaría a denominarse Unión Europea. Un Organismo, que tras un inicio bajo el "aparente único propósito" de crear un mercado común europeo, realmente, esconde el más importante y verdadero de ellos, y que básicamente consiste en traer, de una vez por todas, la paz duradera a Europa y entre sus Estados miembros tras centenares de años batallando entre ellos.

La necesidad de dar este paso tan crucial tampoco fue casual, ni cosa de unas pocas reuniones u ocurrencias de última hora; se veía venir por la constante y cada vez más latente preocupación por la seguridad a nivel regional y mundial.

Preocupación, que se vino plasmando en varios hechos, reuniones de líderes políticos y discursos; destacando de entre estos, el hecho nada fortuito, de que justo al año de finalizar la Segunda Guerra Mundial,

¹⁶ https://www.ecured.cu/Sociedad_de_Naciones

¹⁷ https://elpais.com/diario/1982/05/31/espana/391644003_850215.html

el 19 de septiembre de 1946, Churchill pronunciara su famoso discurso en Zúrich, Suiza, en el que presentó a los europeos su personal forma de ver sobre cómo evitar las guerras en Europa y entre los europeos: "Tenemos que construir una especie de Estados Unidos de Europa, y sólo de esta manera, cientos de millones de trabajadores serán capaces de recuperar las sencillas alegrías y esperanzas que hacen que la vida merezca la pena. El proceso es sencillo. Todo lo que se necesita es el propósito de cientos de millones de hombres y mujeres, de hacer el bien en lugar de hacer el mal y obtener como recompensa bendiciones en lugar de maldiciones" y que terminaba con un entusiasta ¡Levantemos Europa!¹⁸

Si bien es cierto, que el sueño o receta vaticinada por Churchill no se cumplió en las mismas dimensiones y cometidos tal y como él las pensaba, la creación de la Comunidad o Unión europea fue el fulcro y la razón de ser para que haya existido el periodo más largo de paz en la historia de Europa y entre los europeos. De hecho, desde entonces no ha existido ningún conflicto bélico entre los Estados miembros de la UE y hasta hay que decir, que cuando la Unión fue merecedora del Premio Nobel de la Paz en 2012, muchos piensan que dicho galardón fue debido en parte a su contribución a la paz en el mundo entero, pero, principalmente, por mantenerla en el caliente y agitado solar europeo.

Tras este repaso a los eventos y consecuencias "positivas" de dicha barbarie, llegamos a un punto en el que deberíamos obligatoriamente reflexionar sobre un asunto que pienso, es muy importante. Todo apunta a que, a pesar de que casi todos compartiéramos que, finalmente, Europa y los europeos supieron tomar decisiones en la correcta dirección para evitar nuevas confrontaciones en su patio común; no obstante, algunos indicadores empiezan a anunciar que podría ser que, de nuevo, comenzáramos a estar fuera de tal camino o recorriéndolo en el sentido contrario.

Lo primero que nos puede llevar a dicha reflexión es el Brexit. Comprobar, tal y como se ha visto, que uno de los propulsores de la UE -en boca del mismísimo Churchill- sea el primero en querer salirse de ella, resulta impactante y desalentador. Intentar hacerlo, además, malamente o por las bravas, es mucho más significativo y augura un descalabro y complicaciones a futuro en las buenas relaciones mantenidas con el Continente durante todos estos años de paz y armonía. Las tensiones internas actuales sobre el tema, ya se han llevado por delante a dos gobiernos y todo apunta a que habrá más dimisiones sonadas. En breve, veremos las consecuencias según cómo y cuando acabe este vodevil que, parece no tener fin.

La OTAN lleva años, con mayor o menor disimulo, presentando graves problemas de cohesión, fuertes tirantezas y diferencias casi insalvables entre aliados sobre algunos puntos de vista y aportaciones. En concreto, ya desde la época de la Administración Obama -la Cumbre de Gales de 2014- se viene arrastrando un elevado déficit de confianza entre los miembros a ambos lados del Atlántico debido a intereses sobre la producción y venta de armamentos; cuestiones de liderazgo en la misma; nueva orientación, organización y misiones y, sobre todo, en lo referente al porcentaje de la inversión en defensa de los miembros en relación a su PIB.

Situación que se ha venido a agravar tras la aparición en escena de Trump. Un hombre que, además de poner en jaque la continuidad y el valor actual de la Organización, mantiene una marcada animadversión hacia la UE en temas como la responsabilidad de la defensa de los territorios, diferencias del déficit en las balanzas comerciales y sobre los gravámenes arancelarios. Hombre muy peligroso para los intereses europeos por todo ello, y también por su posición de apoyo al Reino Unido al animarlos a la ejecución de un rápido y duro Brexit.

La cada vez mayor inoperancia e intrascendencia de la ONU en sus capacidades y posibilidades de limitar o poner fin a los conflictos de todo tipo; el papel irrelevante de muchos de sus organismos asociados y las graves consecuencias del derecho de veto en las decisiones por parte de los cinco miembros permanentes del CSNU hacen que Europa esté rodeada de conflictos que ponen en peligro su seguridad.

El resurgimiento de los nefastos Nacionalismos y Separatismos clasistas y xenófobos de ultraderecha y ultraizquierda en muchos países de la UE y sobre todo, en los de mayor importancia, traen de nuevo, corrientes y teorías de infaustos recuerdos al ser responsables de las grandes contiendas y persecuciones europeas, así como por su tendencia al alza y contagio a otros pueblos.

Tendencias, que se manifiestan y aglutinan en todo tipo de movimientos populistas, disfrazados de falsos pacifistas, naturistas, feministas, animalistas, verdes y veganos que ponen en grave peligro la convivencia entre las gentes por su creciente grado de intransigencia con el resto de personas y por su creciente presencia en órganos de gobierno locales, regionales, nacionales y supranacionales.

¹⁸ <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/zurich-churchill.htm>

La poca consistencia y escaso o nulo valor específico de los políticos que dirigen las principales naciones del mundo y las europeas en particular y, de los que maniobran las Organizaciones Internacionales, hace que en, muchos casos, estemos en manos de caprichosos, adanes o imberbes personajes que viven del marketing y la apariencia, con escasa idea de la historia o del pasado y nula visión de futuro. Absolutamente poco o nada preparados para afrontar tiempos convulsos, nuevas y graves crisis económicas como las que se aproximan e incapaces de vencer amenazas externas provenientes de “alocados dirigentes no europeos” que siempre están al acecho.

Situación que se traduce en una patética y patente falta de cohesión en las políticas comunes. Por ello, aparecen y proliferan los políticos y partidos conocidos como Euroescépticos y OTAN-escépticos que sólo son movimientos tendentes a menospreciar o empequeñecer las pasadas y grandes hazañas europeas y que, probablemente, harán lo imposible para evitar lograr los todavía muchos y tiernos sueños de Europa, sobre el papel a jugar en la política mundial y principalmente, en temas de seguridad y defensa.

Sueños que, además, deberán ser factibles y eficientes. Por lo que, sus factores, implicaciones y componentes deberían ser estudiados con mucho tiento y sopesar su conveniencia y viabilidad, ya que corren el riesgo de ser el fútil resultado de pasiones de acalorados visionarios que, con grandes ínfulas o intentos de fácil liderazgo, pretendan arrastrar al resto para alcanzar ellos y sus países, lugares o cotas de poder nunca logrados; lo que incluso, podría acabar en situaciones de cesarismo o chovinismo político entre pares de no muy buenos resultados y recuerdos anteriores. Incluso, ya hay alguno aspirando a dicho papel.

Históricamente Europa es productora de emigrantes y receptora de inmigrantes. La migración es, por tanto, un fenómeno habitual en el solar europeo, por causas que van desde la notoria diferencia con otras partes del mundo en el nivel de vida y grado de confort para el desarrollo familiar, el trabajo y la salud; hasta por haber sido cuna de muchas de las llamadas metrópolis, lo que, indudablemente, provoca fuertes deseos de conocerlas y hasta de establecerse en ellas.

Por otro lado, es la zona del mundo donde proporcionalmente cuenta con la población más vieja del planeta y que necesita ser cuidada. Además, dado su elevado nivel cultural, sanitario o de vida y su todavía importante industrialización, precisa mucha mano de obra de poca cualificación. Hechos que provocan que sea muy atractivo emigrar a Europa.

En el lado negativo de la inmigración aparecen ciertos **desarraigos**, principalmente entre los miembros de las segundas generaciones al no encontrarse integrados ni en sus países de nacimiento, por las diferencias obvias en usos y costumbres con los nativos regulares, ni tampoco en los países de origen de sus ancestros, por ser considerados allí como extranjeros.

Factor nada baladí y que ha encontrado cierto grado de consuelo o compensación en el conocido como el terrorismo yihadista que es una auténtica enfermedad contagiosa y que ha infectado a muchos europeos. Europa ha proporcionado cientos o miles de combatientes al autoproclamado Estado Islámico en Siria e Irak (ISIS por sus siglas en inglés); combatientes que, ahora, cuando los conflictos parecen acallarse o ir peor, tienden a volver a sus países de origen como potenciales terroristas bien entrenados, frustrados por los malos resultados y enfadados con todo el mundo, principalmente con Europa por haber contribuido a que su sueño no fuera realidad.

El cerramiento en falso y las secuelas de las guerras internas de índole diverso derivadas de las llamadas Primaveras Árabes, que comenzaron en 2011 en varios países ribereños del Norte de África, y a las cruentas guerras externas a Europa del ISIS -con comienzo en 2014- han provocado la aparición de millones de Refugiados llamando a las puertas del Continente por dichos conflictos o por otro tipo de persecuciones de carácter religioso, étnico, social, económico o moral. Refugiados, que se han unido en su peregrinaje a los tradicionales inmigrantes económicos. Lo que propicia auténticas oleadas de personas hacia las costas de los Estados sureños de la UE o entrando por Grecia desde la vecina Turquía.

No es la primera vez que la UE no ha sido capaz de lidiar este grave problema. En cualquier caso, la capacidad de absorción de personas foráneas siempre tiene límites económicos y sociales. Haberlos superado con creces, ha provocado movimientos y actitudes xenófobas en diversos países en boca de sus propios dirigentes, desconcierto legislativo, rencillas, grandes discrepancias y un elevado gasto añadido para el necesario “pago de servicios” -cierre de fronteras- a Grecia y Marruecos principalmente, a cambio de fuertes sumas y el riesgo de potenciales situaciones de nuevas crisis o hasta enfrentamientos inter europeos, si aquellos abren la bolsa de los retenidos, de finalizar dichos pagos tal y como está a punto de pasar.

Como problema añadido a esta deplorable situación, hay que denunciar que la UE no hace todo lo que puede para detectar y luchar contra las mafias que mueven, a precios de lujo, a estas pobres gentes hacia

Europa. Desde el pasado marzo se ha quedado sin barcos la Operación Sophia; operación, lanzada en 2015 para actuar por mar y aire en el Mediterráneo Central para luchar contra las mafias que trafican con emigrantes y refugiados lanzándolos y abandonándolos en la mar y, para devolver a Libia los detectados en chalupas y balsas. Los países que debían hacerlo, no los aportan, lo que provoca una situación de desidia importante, contraria a los resultados obtenidos hasta la fecha.¹⁹

En cualquier caso y, por más de una de las razones expuestas, creo firmemente que conviene estar alerta y tener presente que la no o la mala memoria, la dejadez de funciones y el seguir por o hacia el mal camino a pesar de las luces de alarma, son actitudes que siempre se deben denunciar y despreciar. El hombre es un animal débil y por degeneración tiende a olvidarse pronto de los malos tragos. Además, al ser un tanto ocioso y cómodo, suele dejarse convencer por cualquiera que se ofrezca a resolverle sus problemas con facilidad. Es precisamente por todo esto, por lo que no debemos bajar la guardia. El enemigo suele estar siempre muy atento al acecho, y en este caso, ya está dentro.

Fuente de la Imagen:

http://s25.postimg.cc/qjsgmuynz/Yalta_summit_1945_with_Churchill_Roosevelt_Stali.jpg

Francisco Javier Blasco Robledo

(España) Coronel del Ejército de Tierra, en la reserva. Mandó durante dos años, como Coronel Jefe, el Regimiento de Infantería Aereotransportable Isabel la Católica Nº 29, fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

¹⁹ https://elpais.com/internacional/2019/07/31/actualidad/1564570425_572810.html

Trump empantanado en Afganistán

Por Guadi Calvo (Argentina)



Por medio de un twitter el presidente norteamericano Donald Trump dio a conocer a última hora del sábado que había cancelado de manera indefinida la cumbre secreta que esperaba desarrollar en Camp David (Maryland) al día siguiente con una representación del Talibán y el presidente afgano Ashraf Ghani.

La cancelación, según aclara Trump, responde a la dura campaña que vienen desplegando los integristas, en procura de llegar a la mesa en una posición de más fuerza. Para ello, a lo largo del mes de agosto y en particular en la semana preveía a la ahora suspendida cumbre, los ataques del talibán, no solo golpearon duro en Kabul, sino en otros puntos lejanos del país, lanzando ofensivas en la provincia occidental de Farah y en la nororiental de Baghlan, y un nuevo ataque a la estratégica ciudad de Khunduz, el que debió ser repelido con bombardeos aéreos donde habrían muertos cerca de 20 personas. Los integristas en dos oportunidades anteriores atacaron la ciudad capital del estado norteamericano, con más de 250 mil pobladores, en 2015. En la última oportunidad los milicianos habían conseguido mantener la toma por dos semanas.

Aunque la acción que más ha molestado a presidente norteamericano fue la del pasado jueves cinco, cuando un coche bomba conducido por un shahid (suicida) estalló en Shash Darak, un área fuertemente fortificada cerca de la zona verde y lugar de importantes sedes del gobierno, incluida la Dirección Nacional de Seguridad y la embajada de Estados Unidos. En el ataque veintiuna personas murieron entre ellas uno de los doce diplomáticos que Rumania mantiene en el país, un soldado norteamericano y el resto civiles afganos, además de dejar 42 heridos y 12 vehículos destruidos. Tras el ataque el jefe de la agencia de inteligencia afgana debió renunciar.

Si bien Bucarest no dio a conocer el nombre del diplomático muerto, se conoció que el militar norteamericano era el sargento de Primera clase Elis Ángel Barreto Ortiz, un paracaidista de 34 años de Morovis, Puerto Rico. Barreto Ortiz, es el 16° militar norteamericano muerto en combate en lo que va del año y el cuarto los últimos días.

Horas después del ataque en Kabul, los integristas se atribuyeron el estallido de un coche bomba a las afueras de una base militar afgana en Puli Alam, la capital de la provincia de Logar, que alberga

a miembros de las fuerzas especiales afganas, en que murieron cuatro soldados.

El anuncio de Trump de suspender la reunión secreta provocó el repudio de varios senadores republicanos que nada sabían al respecto y declararon a la prensa lo inoportuno de permitir que miembros del talibán, aliados de al-Qaeda, pudieran haber llegado al país, a días del cumplirse un nuevo aniversario del ataque a las torres, razón por la que Estados Unidos invadió Afganistán en 2001.

El presidente afgano, que se aprontaba a viajar a Washington el mismo sábado, decidió retrasarlo varios días. El portavoz de Ghani dijo que su gobierno apreciaba el anuncio de Trump y que esta cancelación debería abrir el camino para las conversaciones directas entre Kabul y los insurgentes.

Todavía no se conoce si la suspensión del encuentro, podría ser solo un impase o el final abrupto de las largas y tortuosas negociaciones que hace más de un año se establecieron entre Washington y el alto mando talibán en Qatar, conducidas por Zalmay Khalilzad, un veterano diplomático norteamericano, que ha trabajado cuidadosamente con los negociadores de la organización fundamentalista intentando resolver diplomáticamente lo que los 18 años de guerra no han logrado. Para ello Khalilzad, a lo largo del último año mantuvo en Doha nueve reuniones con el talibán habiendo alcanzado un importante principio de acuerdo, que le permitía a Trump cumplir con una de sus primeras promesas de campaña: terminar la guerra y sacar a los soldados norteamericanos de Afganistán.

Entre los puntos acordados figuraban, la ruptura entre el Talibán y al-Qaeda, luchar contra el *Daesh Khorassan* y evitar que los fundamentalistas de Asia Central, conviertan a Afganistán en un santuario, donde conseguir refugio y asistencia. Además, que comiencen las conversaciones con el poder político de Kabul, a lo que se habían negado de manera taxativa hasta hace unos meses, lo que tendrá que incluir un acuerdo de alto el fuego.

Por su parte Estados Unidos se comprometía a retirar inicialmente 5 mil, de sus casi 14 mil efectivos desplegados en el país. Trump y sus principales funcionarios de seguridad nacional habían aceptado las soluciones alcanzadas por Khalilzad a fines de agosto. Aunque John Bolton, el asesor de seguridad nacional, insistió en que no se podía confiar en los talibanes. Estados Unidos junto al gobierno afgano tendrían 135 días, para controlar el comportamiento de los insurgentes y entonces decidir si continúan las siguientes fases del acuerdo.

La pretensión del talibán, es que todos los militares norteamericanos sumados a los 5 mil miembros de la OTAN abandonen el país de manera inmediata, lo que para los expertos podría provocar una inmediata guerra civil, llevando al país a condiciones similares a las que existían antes del año 2001.

Una incógnita abierta.

Nadie en este momento puede augurar como se terminará resolviendo esta nueva crisis en la grave problemática que Estados Unidos tiene en Asia Central. Por estas horas es una incógnita como seguirán, si siguen, las negociaciones de Khalilzad, porque no se conocen tampoco el grado de enojo del presidente Trump, tan dado a sus caprichos y tan elemental a la hora de la diplomacia.

Si bien Trump tomó muy seriamente lo prometido en la campaña respecto a Afganistán la realidad lo llevó a obedecer a sus asesores elevando en 2017 a 14.500 los hombres destinados en Afganistán, casi el doble de los que había dejado Barack Obama, aunque es cierto que el resurgimiento del talibán, es una realidad incontrastable y hoy la organización liderada por el mullah *Hibatullah Akhundzada*, territorialmente ha alcanzado un control que no tuvo en ningún momento desde que fueron expulsados por las fuerzas norteamericanas en 2001.

El rubicundo presidente norteamericano, deberá tragar saliva y seguir con las negociaciones con los talibanes más allá de sus "incumplimientos", dado que es crítica la situación de seguridad, donde de manera constante replican ataques y atentados no solo del Talibán sino del *Daesh Khorassan* que en los últimos dos años se ha fortalecido en desmedro de la cada vez más endeble posición del gobierno de Ghani, quien además pone en juego su reelección en los comicios del próximo 28 de septiembre.

Tras la anulación de la reunión de Camp David, el talibán emitió un comunicado en el que además de confirmar que estaba preparado para firmar un acuerdo con los negociadores estadounidenses y volver a la mesa de conversaciones, también advertía que el nuevo panorama tras el veto de Trump perjudicará a Estados Unidos y de no reanudarse las conversaciones, continuará con la "yihad", poniendo fin a la ocupación de su país.

La nueva situación ha alarmado fundamentalmente a las comunidades minoritarias chiitas y hazaras que viven en oeste de Kabul, blanco favorito de los fundamentalistas wahabitas, particularmente en estos días en que se encuentran observando el Ashura, una de las fechas más

solemnes del chiismo, y en la que los integristas sunitas en infinidad de oportunidades tanto en Afganistán y otras naciones musulmanas han aprovechado para atacar mezquitas, santuarios y otros lugares donde se reúne la comunidad chiita, habiendo causado verdaderas matanzas.

En las primeras horas del domingo se conoció que un grupo de seis periodistas de medios nacionales privados y públicos que informan en dari y pasthun, fueron secuestrados a su vuelta de un viaje a la provincia de Patkia en el este del país. Si bien el talibán informó que los hombres de prensa habían sido secuestrados por "error", más de doce horas del

hecho nada se conoce de su suerte. En junio, los talibanes advirtieron que los periodistas serían atacados si los medios no dejaban de difundir "propaganda gubernamental contra ellos". Esta situación todavía provoca más incertidumbre si se tiene en cuenta que en 2018, fueron asesinados por lo menos trece periodistas convirtiendo a Afganistán en el país donde más muertes de ese gremio se han producido en el mundo

Son muchas las variantes que se siguen interponiendo entre Afganistán y la paz, cuestiones que entre tantos tiene empantanando a 34 millones de afganos juntos al presidente Trump.

Fuente de la Imagen:

<https://amp.businessinsider.com/images/5b10060e1ae6624b008b4929-1334-667.jpg>



Expodefensa 2019

Feria Internacional de Defensa y Seguridad
International Defense and Security Trade Fair

2 AL 4
DE DICIEMBRE
EN CORFERIAS
BOGOTÁ-COLOMBIA

**BOGOTÁ, EPICENTRO
DE INNOVACIÓN
PARA LA SEGURIDAD
Y LA DEFENSA**

ASISTA A LA FERIA QUE EXHIBE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS
TERRESTRES, MARÍTIMAS Y AÉREAS EN LATINOAMÉRICA Y EN EL CARIBE.



www.expodefensa.com.co

Con el apoyo de



La seguridad
es de todos

Mindefensa

Organizan



CODALTEC
CORPORACIÓN DE ALTA TECNOLOGÍA



COGES



corferias
CORPORACIÓN DE
COMERCIALIZACIÓN Y PROMOCIÓN

Colombia. Apuntes sobre guerra naval

Por Douglas Hernández (Colombia)



Lanzamiento de un misil antibuque por parte de una fragata de la Armada Colombiana, el 25JUL2019

Las Fragatas Ligeras FS-1500 de la Armada Nacional de Colombia

La Armada de la República de Colombia (ARC), opera actualmente cuatro fragatas ligeras FS-1500 de fabricación alemana. La primera de las cuales entró en servicio en 1983, acumulando a la fecha 36 años de servicio. Durante ese tiempo estos buques han recibido ciclos de mantenimiento rutinarios para tenerles en óptimas condiciones operativas, así como procesos de modernización que han permitido incrementar sus capacidades. La modernización más reciente de las Fragatas Ligeras FS-1500 Clase “Almirante Padilla” incluyó:

- Nuevos motores MTU 1163 TB73L, que reemplazaron a los MTU 1163 TB82.
- El Radar SMART-S Mk2, reemplazó al radar Sea Tiger TSR-3004.
- Se incorporó el Ship Enhanced Tactical Information System, SETIS
- El Sistema de combate TACTICOS, reemplazó al sistema de combate VEGA II.
- El director de tiro STING-EO Mk2, reemplazó al director de tiro CASTOR 2B.
- El director de tiro MIRADOR, reemplazó al director de tiro CANOPUS.
- El sistema ESM VIGILE, reemplazó al sistema ESM DR3000.
- El lanzador de Chaff/Señuelos SKSW DL-12T, reemplazó al lanzador CSEE DAGAIE Mk2.
- Se incorporó el Sistema Inmarsat GMDSS2.
- Se modernizó el cañón Oto Melara a la versión “Strales” de 76 mm. y se adquirió munición DART (Driven Ammunition Reduced Time of flight). Esta nueva munición se compró en 2012, fue probada con excelentes resultados en 2014, y ya es dotación de las FS-1500.

Valga anotar que estos buques son los únicos en la Armada Colombiana capaces de lanzar misiles antibuque. No ha habido otros ni antes ni después de su incorporación. A propósito, en los años 50 Colombia adquirió a Suecia dos destructores de la Clase Halland, muy modernos para la época de su fabricación (1). Los Halland colombianos fueron denominados ARC “20 de Julio” y ARC “7 de Agosto”, estos entraron en servicio en 1958 y fueron retirados en 1986. El diseño original de estos destructores incluía un montaje de misiles antibuque *Saab Robot 08*, pero por cuestiones presupuestales el pedido de la Armada Colombiana excluyó este

armamento junto con otros refinamientos. De manera que no se obtuvo la capacidad misilística antibuque sino hasta 25 años después de comprar los destructores suecos, con la llegada de las Padilla.

Las Fragatas Ligeras FS-1500 Clase "Almirante Padilla" fueron adquiridas a Alemania, se construyeron en los astilleros de Howaldtswerke-Deutsche Werft en Kiel, a partir de un diseño de Blohm + Voss. En total se fabricaron 6 unidades, 4 para Colombia y otras dos -ligeramente modificadas- para la Armada de Malasia, donde se les conoce como clase Kasturi.

Las "Almirante Padilla" vinieron dotadas con los misiles antibuque Exocet MM40, en montajes ubicados en la zona central del buque, entre la superestructura del puente y la chimenea, apuntando a los lados en grupos de a 4 contenedores de misiles, para un total de 8 misiles listos para el disparo. Por cuestiones de economía y mantenimiento, las Fragatas suelen patrullar con apenas 4 misiles antibuque cada una.

Los misiles C-Star

Como se mencionó antes, las Fragatas Ligeras FS-1500 llegaron a Colombia con Misiles Exocet MM-40, y con ellos prestaron servicio por décadas, sin que se conozca la realización de un ejercicio donde se haya disparado un solo misil Exocet. En el año 2012 se adquirieron 16 misiles C-Star a la empresa surcoreana LIG Next 1, por un monto de 90 millones de dólares. Se sabe que en el 2018 se realizó una actualización de software a dichos misiles. No se conoce que haya habido una segunda compra, para completar la dotación de 32 misiles que equiparía a las Padilla con su carga básica completa. Ni se conoce la condición y el destino de los Exocet.

Los misiles antibuque SSM-700K Hae sung (C-Star), del tipo "Sea Skimming", son un diseño de la Agencia para el Desarrollo de la Defensa de Corea del Sur, junto con la empresa LIG Next 1. Su desarrollo obedece al deseo de minimizar la dependencia del extranjero en este segmento del armamento. Este misil equipará a todas las fragatas y destructores de Corea del Sur, migrando de los misiles estadounidenses Harpoon y franceses Exocet a los misiles antibuque de fabricación nacional C-Star.

El misil surcoreano se considera de última generación, en general superior a los Harpoon, Exocet y Otomat (todos presentes en Suramérica). Este misil puede atacar objetivos de superficie ubicados a 150 kilómetros del buque lanzador, utilizando un sistema de navegación inercial (INS) y un sistema de posicionamiento global (GPS) para guiarlo hacia su objetivo, así como un altímetro de radio para mantener su altitud. Emplea un radar activo para apuntar en la fase terminal del vuelo, inmediatamente antes del impacto. Su detección se dificulta debido a que la mayor parte del vuelo lo hace al ras de las olas a velocidad de crucero. El C-Star fue diseñado para ser desplegado en un entorno hostil de guerra electrónica, y va equipado con sistemas de detección y contramedidas.

La ojiva de combate del C-Star es similar a la del Harpoon, teniendo la posibilidad de escogerse entre dos espoletas, una de impacto y otra de penetración. Se están desarrollando versiones de lanzamiento terrestre para la defensa costera, instalando los misiles en plataformas fijas y también móviles.

La Agencia de Desarrollo afirma que en las pruebas de fuego vivo han logrado una tasa de impactos del 100 % con el C-Star. Este misil se ha presentado en las maniobras navales multinacionales RIMPAC, a bordo de las unidades de combate naval de Corea del Sur.

El día 25 de julio de 2019 se realizó un ejercicio de guerra naval, en donde una fragata de la Armada Nacional de Colombia disparó un misil C-Star contra un blanco de superficie, para lo que se utilizó un buque logístico desincorporado del servicio activo. Los resultados fueron positivos.

Relación de Colombia con Corea del Sur

Si bien la selección del C-Star obedeció a una licitación internacional a la que se presentaron 4 empresas diferentes, hay que destacar que Colombia ha mantenido una relación especial con Corea del Sur, al ser el único país latinoamericano que envió tropas a defender a ese país de la agresión comunista.

Colombia participó en la Guerra de Corea, que se libró del 25 de junio de 1950 al 27 de julio de 1953, enviando un Batallón de Infantería y un Buque de Guerra, mismos que se integraron al dispositivo de las Naciones Unidas. Si bien el componente naval no entró en combate, el Batallón Colombia N°1 sí participó en combates contra tropas norcoreanas y chinas, en los que se cubrió de gloria. El Mayor General Blackshear Bryan, comandante de la División de Infantería del US Army a la que estaban adscritas las tropas colombianas, dijo: *"He combatido en tres guerras. Pensé que nada me faltaba por ver en el campo del heroísmo y de la intrepidez humana. ¡Pero me faltaba ver combatir al Batallón Colombia!"* (2).

El Batallón Colombia N° 1 realizó 4 relevos durante su asignación en Corea. En total participaron 4.314 hombres, entre los que hubo 139 muertos, 428 heridos, 69 desaparecidos, y 28 prisioneros canjeados. (3)

Corea del Sur manifiesta cada año su agradecimiento a Colombia por la ayuda recibida, y en particular a los veteranos de guerra, de los que se estima sobreviven unos 750, todos mayores de 80 años. Además de los actos protocolarios conmemorativos que se realizan todos los 27 de julio, y el otorgamiento de medallas y reconocimientos, este agradecimiento se ha manifestado en hechos concretos en distintos campos, incluyendo en el sector defensa. Se destacan en particular la donación de una Fragata Ligera, y el apoyo económico para la construcción de un Centro de Rehabilitación Inclusiva (CRI), para la rehabilitación física y mental de los soldados colombianos víctimas del conflicto armado que ha azotado a Colombia por 50 años. En el CRI está en exposición una colección de más de 600 fotos que registran la participación de Colombia en esta guerra y que fueron tomadas por el soldado veterano de la Guerra de Corea Gilberto Díaz Velasco (4).

En el marco del fortalecimiento de las relaciones comerciales, desde hace varios años algunas empresas de Corea del Sur han venido a Colombia a hacer gestión comercial, ofreciendo sus productos y servicios. Entre los que destacan, buques, tanques y otros blindados, aviones de combate, y misiles de varios tipos.

Es de suponerse que además del agradecimiento genuino y sincero que pueda profesar la República de Corea del Sur hacia los países que contribuyeron a rescatarle de las garras del comunismo, ese país pueda tener el interés de volver a contar con esa ayuda si vuelve a presentarse un conflicto bélico, teniendo en cuenta que técnicamente la guerra entre las Coreas no ha terminado, pues lo que se firmó en Panmunjom el 27 de julio de 1953 fue un armisticio, lo que se define como una suspensión de las hostilidades hasta que se alcance una paz definitiva.

Es de todos conocida la actitud beligerante de los gobiernos que ha tenido Corea del Norte, y que recientemente desarrolló armamento nuclear, lo que aumenta exponencialmente su nivel de peligrosidad. Todo lo cual hacía que Colombia -junto con los demás aliados- fuese militarmente muy importante para el gobierno de Corea del Sur. Pero ahora con la distensión que ha habido entre las dos Coreas, y entre Corea del Norte y los Estados Unidos, es de suponerse que la importancia de Colombia será decreciente.

Si bien Colombia no ha mantenido presencia permanente en la Península Coreana, si ha enviado buques a participar en las maniobras navales multinacionales RIMPAC. Uno de cuyos objetivos subyacentes es disuadir a Corea del Norte.

La Situación Regional

El tema naval en el continente americano es bastante interesante. Téngase en cuenta que la actual superpotencia, los Estados Unidos de América, posee la fuerza naval más poderosa del mundo, distribuyendo sus Flotas por todo el planeta. En la zona opera la Cuarta Flota, con sede en la Base Naval de Mayport, Jacksonville (Florida). Recientemente reactivada para enfrentar las nuevas amenazas, en especial el narcotráfico, el terrorismo, y la amenaza a la estabilidad que se origina en algunos gobiernos de la región (5).

La Armada Nacional de Colombia coopera con la US Navy en operaciones de interdicción antinarcóticos en sus aguas jurisdiccionales. Recuérdese que Colombia posee costas en el Caribe y el Pacífico, y en función de las extensas áreas por cubrir ha aumentado el número de unidades ligeras de patrullaje, pero sin descuidar al componente estratégico. De ahí la modernización de las Fragatas Ligeras y la adquisición de dos “nuevos” submarinos U-206 a Alemania. Valga anotar que la flota submarina colombiana (2 U-206 y 2 U-209) están ahora equipados con los torpedos bivalentes (antibuque y antisubmarino) DM2A3 Seehecht, integrados con el sistema de combate ISUS-90. Lo que les convierte en un elemento disuasivo muy importante.

En los ejercicios de guerra naval realizados el 25 de julio del 2019 y que se mencionaron en un párrafo anterior, también se disparó uno de estos torpedos contra un blanco de superficie, siendo este el otro barco logístico con el que contaba la Armada Nacional de Colombia, y que se habían desincorporado.

Las únicas dos hipótesis de conflicto que Colombia ha mantenido en las últimas décadas tienen precisamente una naturaleza naval. Se trata de los diferendos territoriales con Venezuela y con Nicaragua. En el primer caso por la no delimitación de las aguas marinas y submarinas del Golfo de Venezuela, y en el segundo caso por la pretensión nicaragüense sobre aguas y territorios insulares caribeños sobre los que Colombia ejerce soberanía. Nicaragua no tiene unidades navales de combate ni aviones capaces de amenazar a la flota colombiana. Venezuela, por otro lado -y pesar de sus actuales dificultades- posee buques modernos, submarinos, y aviones de combate capaces de atacar y destruir unidades navales de superficie y submarinas. Por ejemplo, los cazas Sukhoi Su-30Mk2 de la Aviación Militar Venezolana pueden lanzar misiles antibuque Kh-

31A (Código OTAN AS-17 Kriptón), que poseen una cabeza de combate de 95 kilos y sistema de guía de radar activo, alcanzando en sus últimas versiones los 160 kilómetros (6).

En la región, Cuba, Nicaragua y Venezuela, mantienen vínculos de todo tipo -en particular militares- con Rusia y China, países que incluso han enviado buques en gira por el Caribe. Colombia adhiere a Estados Unidos, y recientemente ha ingresado como Socio Global de la OTAN (7). De manera adicional, es un participante infaltable en las maniobras navales UNITAS, que persiguen defender el continente de un ataque de potencias extracontinentales, y en particular defender el Canal de Panamá. Además, la Armada Colombiana ha participado en las maniobras navales RIMPAC que se realizan en el Océano Pacífico. Realizando también actividades fluviales con los países vecinos en los ríos comunes, para beneficiar a las poblaciones vulnerables que habitan en sus riveras.

Capacidades Antibuque de la Fuerza Aérea Colombiana

La Fuerza Aérea Colombiana no posee ningún misil aire superficie. Para atacar buques estáticos o en navegación, debe hacerlo por ametrallamiento o lanzándoles bombas o cohetes, al estilo de la Guerra de Las Malvinas. Lo cual hoy en día es totalmente inútil, a menos que se trate de buques mercantes desarmados y sin escolta. Se desconocen las capacidades antibuque de bombas guiadas como las Griffin, las GBU Paveway II, o las más recientemente adquiridas Spice 1000, con su alcance de 60 kilómetros. En todo caso, la Fuerza Aérea Colombiana no entrena para el ataque aeronaval.

Hay que anotar que, en el marco de la interdicción antinarcóticos, la Fuerza Aérea Colombiana posee un grupo de Tiradores Escogidos sobre Plataforma Aérea (TEPLA), que viajan a bordo de aviones y helicópteros de la FAC con fusiles calibre .50, y son capaces de atinarle en vuelo al motor de embarcaciones pequeñas del narcotráfico, en caso de que estos no acaten la orden de detenerse (8). Estas son las capacidades que se han adquirido, en el tipo de guerra que Colombia ha tenido que librar en los últimos 50 años.

Reflexiones Finales

La Armada Colombiana apenas posee 4 buques de combate dotados con misiles antibuque. Estos tienen capacidad para montar 8 misiles cada uno para un total de 32 misiles antibuque listos para el disparo, sin embargo, solo se les monta la mitad de su capacidad por asuntos presupuestales, lo que reduce la capacidad de reacción inmediata a apenas 16 misiles. Teniendo en cuenta que es posible que, en el marco de una sana rotación, al menos una de las Fragatas Ligeras esté en mantenimiento, esto reduce la capacidad a solo 12 misiles listos para el disparo, montados en apenas 3 unidades de superficie.

Valga anotar que además de la debilidad que representa el escaso número de buques de superficie dotados con misiles, y del escaso número de misiles listos para el disparo, tenemos el problema de la defensa antiaérea de esas unidades de superficie. Las Fragatas FS-1500 están dotadas cada una con dos montajes dobles de misiles antiaéreos Mistral Simbad, de guía óptica y operación manual, lo cual no representa una defensa apropiada para estos buques que son la espina dorsal de la defensa naval del país. Claro está que el cañón "Strales" de 76 mm. con munición DART, tienen capacidades antibuque/antiaérea/antimisil, pero de corto alcance y probablemente no resistirían un ataque de saturación.

Por fortuna se cuenta con los Submarinos Oceánicos U-206 y U-209, dotados con los potentes torpedos DM2A3 Seehecht, para complementar las capacidades disuasivas de la Armada Nacional.

En una visita a los astilleros COTECMAR en Cartagena, concretamente a la oficina de diseño, se preguntó a los oficiales encargados por qué no se incorporaban misiles a los patrulleros OPV-80 que se estaban fabricando en Cartagena, lo cual parece una opción lógica para fortalecer la defensa nacional. Contestaron que la naturaleza de los OPV-80 no era el combate de alta intensidad, que su misión era otra, y que en el momento no estaba previsto incorporarle misiles de ningún tipo.

La Armada Nacional posee tres aeronaves de reconocimiento naval CN-235 MP Persuader, dotadas con potentes radares de vigilancia marítima APS-143C (V) 3, también conocidos como OceanEye. Este es un radar de vigilancia marítima de alto rendimiento de tipo SAR/ISAR, que facilita la localización de buques y embarcaciones de pequeño tamaño, incluso semisumergibles del narcotráfico. Precisamente su función principal es la detección de embarcaciones del narcotráfico, teniendo una obvia capacidad para la guerra aeronaval.

Los Persuader de la Armada Colombiana podrían ser equipados con sonoboyas para dotarles de capacidad antisubmarina, así como con misiles, torpedos, cohetes y bombas, para que además de detectar unidades navales enemigas, pudiesen tener la capacidad de atacarlas directamente. Desafortunadamente, no parece haber tampoco planes en ese sentido.

No podemos dejar de mencionar que los obuses de 155 mm Santa Barbara APU SBT así como el Sistema Misilístico Nimrod de la artillería del Ejército Colombiano, dentro de sus respectivos alcances poseen capacidad para actuar contra unidades navales, integrados en alguna unidad de defensa de costas, sin embargo, no se conoce que el personal que sirve a estos equipos, reciba algún entrenamiento para actuar en la defensa costera.

Tenemos entonces varias capacidades antibuque que no son aprovechadas, así como capacidades que podrían adquirirse a un costo relativamente bajo, pero ambas cosas son desaprovechadas por no haber voluntad política para incrementar las capacidades militares del país. Quizá ahora que Colombia entró como socio global de la OTAN haya de parte de esa organización algún tipo de exigencia para incrementar capacidades estratégicas y se logren inversiones importantes.

Propuestas

1. Lo más costo-eficiente, a juicio de quien suscribe, sería aplicar armamento y contramedidas a los CN-235 MP Persuader de la Armada Nacional, convirtiéndolos en aeronaves capaces de patrullar grandes zonas de mar, detectar buques enemigos a gran distancia y atacarlos con misiles antibuque aire-superficie.
2. Adquirir un cuarto CN-235 MP Persuader, para asignar dos a la Fuerza Naval del Caribe y dos a la Fuerza Naval del Pacífico.
3. Realizar maniobras conjuntas con la Fuerza Aérea Colombiana, a los fines de entrenar a los pilotos de caza en la escolta de los patrulleros marítimos, que al adquirir capacidad ofensiva antibuque, se convertirían inmediatamente en objetivos estratégicos para las Fuerzas Militares Enemigas.
4. Adicionalmente, dotar de capacidad antibuque a los aviones Kfir de la Fuerza Aérea Colombiana, adquiriendo misiles antibuque para este sistema.
5. Se proyecta adquirir un nuevo caza para la Fuerza Aérea Colombiana. Sería adecuado una vez este plan se concrete, pasar los Kfir con capacidad de ataque naval a la Armada Colombiana, hasta que estos terminen su remanente de vida útil.
6. Entrenar concienzudamente a los artilleros del Ejército Colombiano, para el uso de los sistemas APU SBT de 155 mm. y Nimrod, para el fuego antibuque en la defensa de costas.
7. Llevar a feliz término la proyectada construcción nacional de las Plataformas Estratégicas de Superficie (PES), lo que permitiría complementar y eventualmente reemplazar a las FS-1500 como punta de lanza de la defensa naval colombiana.
8. Teniendo en cuenta que las PES serían 4 o 6 unidades, el problema del escaso número de plataformas continuaría, por ello se propone colocar misiles y torpedos a los patrulleros OPV-80 y CPV-46 de la Armada Colombiana, a los fines de incrementar el número de unidades de superficie dotadas con capacidad ofensiva. Lógicamente esto conlleva la adquisición de la electrónica asociada.
9. Continuar la participación regular en las maniobras multinacionales UNITAS, DESI y RIMPAC. Complementariamente, estrechar vínculos con la OTAN a los fines de facilitar la participación colombiana en mayores y más complejos ejercicios aeronavales, que permitan entrenar a las tripulaciones colombianas en todos los campos de la guerra naval moderna.
10. Adquirir misiles y torpedos adicionales, para efectuar entrenamientos con fuego vivo.
11. Mejorar la defensa antiaérea de la flota, para aumentar la capacidad de supervivencia de las unidades navales y posibilitar el cumplimiento de sus misiones.
12. Mantener buenas relaciones con Corea del Sur, con miras al fortalecimiento de la flota. Es posible adquirir a precios bajos unidades y equipos que Corea del Sur saque del servicio activo, lo que se acelerará en la medida en que aumente la distensión con Corea del Norte.

Referencias

(1) <http://www.cyber-corredera.de/correderas/185.pdf>

(2) <http://www.asisucedio.co/guerra2/>

- (3) <http://www.scielo.org.co/pdf/hismo/n10/n10a08.pdf>
(4) <https://www.efe.com/efe/america/gente/diaz-el-soldado-colombiano-que-capto-la-guerra-de-corea-en-mas-600-fotos/20000014-3621690>
(5) <https://revistamarina.cl/revistas/2008/5/mardones.pdf>
(6) <http://su-27flanker.com/2015/04/09/su-30mki-prototype-and-kh-31-as-17-krypton/>
(7) <http://www.fuerzasmilitares.org/notas/colombia/presidencia/8392-otan-global.html>
(8) <http://www.fuerzasmilitares.org/notas/colombia/fuerza-aerea/7473-tepla-fac.html>

Fuente de las Imágenes:
Armada Nacional de Colombia.

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la Air and Space Power Journal -revista institucional de la USAF-, y de la revista brasilera Segurança & Defesa. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.



MEJORA TUS
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%
DESCUENTO

Código:
TRIARIUS20



LISA Institute
Security Education

Trump: El esperpéntico uso del poder

Por Guadi Calvo (Argentina)



Donald Trump y John Bolton, ex asesor de seguridad nacional

Si Donald Trump, hubiera sido un animador de cabarets baratos, a lo único que realmente podría haber aspirado, hace tiempo que estaría lavando los baños del tugurio, pero ha llegado a ser presidente de los Estados Unidos y esa condición agrava sustancialmente la cuestión, ya que la paz mundial parece depender de sus trastornos menopaúsicos.

A la misma velocidad y utilizando su arma preferida, el twitter, con la misma irresponsabilidad que suspendió una reunión que podría haber sido clave para alcanzar un remotísimo principio de acuerdo para terminar una fase del largo conflicto afgano, (Ver: Trump empantanado en Afganistán.). Con otro espasmódico twitt despidió a su asesor en Seguridad Nacional, John Bolton, un siniestro personaje de los tantos que pululan por los pasillos de Washington, cuando gobiernan los Republicanos que, asociado al Complejo Industrial Militar, milita en el extremismo norteamericano, para gastar su producción contra pueblos “potencialmente peligrosos para los norteamericanos”, aunque ni siquiera puedan ubicar a los Estados Unidos en un mapa.

Con la ida del siniestro Bolton, Trump acaba de cargarse al tercer asesor de seguridad nacional, en exactamente 1.329 días, sin previo anuncio y consulta

a sus asesores y ni siquiera haberlo discutido con el interesado.

Si bien que Bolton no ya no sea parte de este juego, es una muy buena noticia para el mundo, ya que sus posturas, como lo expresó el propio presidente a manera de sorna “nos iba a terminar metiendo en una guerra” o “él (Bolton) quiere comenzar tres guerras por día, pero lo tengo atado”, debe considerarse un fracaso más para Trump y la manera de elegir hombres para cargos tan delicados.

Esta decisión, además, abre un interrogante ¿sabe Trump qué quiere respecto a esta área? Sin duda una de las más sensibles, no solo para los Estados Unidos, sino para el resto del mundo.

El puesto de asesor de seguridad nacional, es una decisión autónoma del presidente por lo que no requiere confirmación del Senado. Sus funciones son fundamentalmente a la hora de conectar al presidente con otros altos funcionarios, para que esté al tanto de todos los puntos de vista relevantes en una problemática determinada, además de asegurarse que las decisiones presidenciales sean ejecutadas.

El primero de los asesores de seguridad de Trump fue el teniente general retirado Michael T. Flynn, que asumió a pesar de la gran resistencia del establishment, dada su visión extrema sobre las maneras de combatir el terrorismo y sus modos

“gentiles” respecto a la política sobre Rusia, lo que finalmente hizo que su posición en el gabinete presidencial detone a solo 24 días desde su asunción. A Flynn lo siguió el teniente general Herbert Raymond McMaster, un veterano de Irak y Afganistán oficial del ejército demasiado intelectual y aburrido, a quien Trump definió “como un vendedor de cerveza” por lo que terminó desplazado en marzo de 2018.

Con la llegada John R. Bolton, Trump incorporaba a un hombre con una larga experiencia, opiniones e ideas que estaban muy acordes con la perspectiva, presidencial, de “Estados Unidos primero” y eso no era solo en lo comercial, sino en todo y a cualquier costo. Bolton tras la experiencia sufrida por su antecesor el rígido general McMaster, que Trump se aburría con largas reuniones estructuradas y complejas llenas de información que podría ser vital para que miles de personas en países extrañísimos sigan en este mundo, por lo que las reuniones fueron racionalizadas, los informes cada vez más cortos, ya que ¿a quién le puede interesar una pandemia en África? por ejemplo. Con gran margen de maniobra, Bolton supo, dados sus setenta años, que era seguramente su última oportunidad para cambiar la política norteamericana que durante mucho tiempo había estado atada al control de armas, a los acuerdos internacionales, las Naciones Unidas y otras instituciones multilaterales, que restringían de manera inaceptables el poder y la soberanía de los Estados Unidos. Por lo que operó para retirar a los Estados Unidos del acuerdo nuclear con Irán y del tratado que desde la era soviética eliminaba las fuerzas nucleares de alcance medio.

Bolton no pudo evitar el acercamiento a Corea del Norte y el encuentro con su presidente Kim Jong Un, en lo que se mostraba escéptico sobre la campaña de encanto de Trump hacia el presidente norcoreano. En mayo, tras las pruebas de misiles de corto alcance de Pyongyang. Bolton insistió en que esos lanzamientos violaban las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, más tarde Trump declaró sobre el mismo hecho: “perturbaron a algunos de mis hombres... pero no a mí”. En julio durante su tercer encuentro con Kim, Bolton había sido enviado a Mongolia sin ningún otro fin que alejarlo de ese encuentro. A pesar de ese guiño Bolton siguió alentado sus convicciones belicistas con una larga lista de conflictos por profundizar: Venezuela, Cuba, Irán, Turquía, Siria, Irak, Corea del Norte, Rusia, Somalia, Níger, Chad, y un largo etcétera donde se incluye la “guerra”, por ahora solo comercial con

China, por lo que el propio Trump terminó entendiendo que incluso para los Estados Unidos, eran demasiados los frentes de conflicto abiertos en apenas tres años y nueve meses.

El mundo, no es una mesa de arena

A Bolton como a Trump, muy poco les importa que quede en los territorios después que pasan sus ejércitos, su artillería, sus bombardeos, sus empresas y su economía.

Afganistán, es el más claro ejemplo de esas políticas.

En el país centro asiático la guerra se sigue prolongando y la solución sigue lejana, ya no importa si en Washington reinen republicanos o demócratas. El reciente fracaso de las negociaciones de paz entre los talibanes, el gobierno del presidente Ashraf Ghani y Estados Unidos, cierra la perspectiva de una paz remota, pero posible, mientras, funcionarios como el defenestrado Bolton o el actual Secretario de Estado Mike Pompeo, se jacta en sus recientes declaraciones en las que anunció que en “los últimos diez días hemos matado a más de mil talibanes”. ¿Qué es lo que le asegura a Pompeo, que los mil muertos sean todos talibanes, y que entre ellos no hubiera campesinos, mujeres o niños que vivían en áreas controladas por el talibán que cada vez son más extensas?

Desde que la administración Trump se instaló en la Casa Blanca, el número de civiles asesinados por las acciones norteamericanas ha crecido año tras año, debido al cambio estratégico de las fuerzas del Pentágono en su lucha contra la insurgencia, ya que ahora la guerra se libra esencialmente desde el aire, desde donde sin duda el territorio se debe ver muy parecido a una mesa de arena, lo que hace que los “daños colaterales” lo que estrictamente se refiere a la muertes de inocentes, se noten mucho menos.

Por la propia génesis del talibán, que desde hace años han dejado de ser un alocado grupo de estudiantes religiosos fanáticos y hoy es un ejército de base campesina, mucho más parecido al mítico e invencible Vietcong que a al-Qaeda y que -como señalan los informes-, el talibán, al igual que otras organizaciones de resistencia, son más activos que antes de enero 2016.

Por lo que, si la idea sigue siendo, como también lo afirmó Pompeo, una guerra de desgaste, los 34 millones de afganos están en severísimos problemas y los Estados Unidos también.

Fuente de la Imagen:

<https://www.airedesantafe.com.ar/app/uploads/2019/09/image.jpg>

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna Invat



Ucrania Fuerzas Especiales

Durante la época soviética, las Fuerzas Armadas de Ucrania, encuadraban unos 780.000 hombres, 6.500 carros de combate, 7.000 vehículos blindados, y unos 2.500 misiles nucleares tácticos. Al derrumbarse la Unión Soviética, Ucrania se encontró con que no poseía una estructura de mando propia pues todas estas fuerzas hacían parte de algo mayor. De ahí que el 24 de agosto de 1991, la Rada Suprema de Ucrania ratificó la resolución por medio de la cual tomaba bajo su control todas las unidades militares de las ex Fuerzas Armadas Soviéticas, situadas en el territorio de Ucrania y, a su vez, estableció la creación del Ministerio de Defensa de Ucrania.



Luego de la declaración de independencia de Ucrania en 1991, este país heredó el Primer Ejército de la Guardia, el 13º y 38º Ejército, el 6º Ejército de Guardias Acorazado, el 8º Ejército de Tanques y el 32º Cuerpo de Ejército de Simferopol. Además, la 28º y la 180º Divisiones de Fusileros Motorizados. El cargo de comandante de las tropas de tierra fue designado a principios de 1992.

A finales de 1992, el Distrito Militar de Kiev se disolvió, y Ucrania utilizó sus estructuras de base para conformar el Ministerio de Defensa y el Estado Mayor General. Entre junio y agosto de 1993, ocurre la primera redesignación de los Ejércitos que pasan a llamarse Cuerpos de Ejército. El marco jurídico para la Fuerzas de tierra se define en el artículo 4 de la ley "Sobre las Fuerzas Armadas de Ucrania". La creación de las Fuerzas de Tierra como un servicio armado separado legalmente lo puso en marcha el Decreto Presidencial 368/96 de 23 de mayo de 1996, "Sobre las Fuerzas de Tierra de Ucrania". Ese año, se formó el Comando de Fuerzas de Tierra y el Primer Cuerpo de Ejército fue reorganizado como el Comando Operacional Territorial Norte (que se

convirtió en el Comando Operacional del Norte en 1998). En 1997, el Distrito Militar de los Cárpatos se reorganizó como el Comando Operacional Occidental.

Los Ejércitos se convirtieron en Cuerpos de Ejército y las Divisiones de Fusileros Motorizados se convirtieron en Divisiones o Brigadas Mecanizadas. Los Regimientos de Helicópteros de Ataque se combinaron para formar Brigadas de Aviación del Ejército.



Al igual que todos los estados postsoviéticos, Ucrania también heredó sus unidades de fuerzas especiales (Spetsnaz) de los restos de las Fuerzas Armadas Soviéticas, así como unidades GRU y KGB. Ucrania mantiene su propia estructura Spetsnaz bajo el control del Ministerio del Interior, y bajo el Ministerio de Defensa, mientras que el Servicio de Seguridad de Ucrania mantiene su propia fuerza Spetsnaz, el grupo Alpha. El término "Alfa" también es utilizado por muchos otros estados postsoviéticos, como Rusia, Bielorrusia y Kazajistán, ya que estas unidades se basan en el Grupo Alfa de la Unión Soviética.

Ucrania ha proclamado que la política nacional del país es la integración Euro-Atlántica, con la Unión Europea. Ucrania es ahora un socio de la OTAN y ha participado activamente en los ejercicios militares de la Asociación para la Paz y en las fuerzas para el mantenimiento de la paz en los Balcanes. Esta estrecha relación con la OTAN ha sido más visible en la cooperación ucraniana y en las operaciones combinadas de mantenimiento de la paz con su país vecino, Polonia, en Kosovo. Soldados ucranianos también sirvieron bajo comando de la OTAN en Irak, Afganistán y en la Operación Active Endeavour.

Víktor Yúshchenko pidió la incorporación ucraniana a la Organización Atlántica a principios de 2008. Durante la Cumbre de Bucarest de 2008 la OTAN proclamó que Ucrania se convertiría en miembro de la OTAN, cuando esta quisiera y cuando cumpliera con los requisitos de acceso.

Organización de las Fuerzas de Operaciones Especiales (Сили спеціальних операцій)

Comando de las Fuerzas de Operaciones Especiales, Kyiv

Unidades de Fuerzas Especiales

3er Regimiento de Fuerzas Especiales, Kropyvnytskyi

8vo Regimiento de Fuerzas Especiales, Khmelnitsky
73 Centro de Fuerzas Especiales de Mar, Ochakiv
40 Centro de Fuerzas Especiales, Khmelnitsky

Unidades de Operaciones Psicológicas

Centro Principal de Operaciones Sicológicas
16 Destacamento de Operaciones Psicológicas, Huiva
72 Centro de Operaciones Sicológicas, Brovary
74 Centro de Operaciones Sicológicas, Lviv
83 Centro de Operaciones Sicológicas, Odesa

Unidades de Entrenamiento

42 Centro de Entrenamiento de Fuerzas de Operaciones Especiales, Berdychiv

Unidades de Apoyo

99 Batallón de Apoyo, Berdychiv





TRIARIUS

POR UN MUNDO MÁS SEGURO, ESTABLE Y EN PAZ