

ISSN: 2539-0015 (en línea)

TRIARIUS

Volumen 4 - N° 65



15 de Febrero de 2020



EE.UU.



2539-0015

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas





ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen **4** - Número **65**
15 de febrero de **2020**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Ulises León Kandiko, Guadi Calvo,
Julian Urrego, Juan Pablo Pardo
Retortillo, Douglas Hernández.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia

Móvil: (+57) 321-6435103

director@fuerzasmilitares.org

hernandez.douglas@hotmail.com



EDITORIAL

Enviamos un fraterno saludo a todos nuestros lectores, en particular a los miembros activos y retirados de las Fuerzas Militares y Policiales en los distintos países en que nos leen. Agradecemos las constantes comunicaciones, comentarios y felicitaciones que nos envían.

En esta edición comenzamos con un artículo de nuestro analista Ulises León Kandiko, quien nos presenta la tercera parte de su serie dedicada a la Actividad Policial Orientada por la Inteligencia o ILP. Nos describe el modo europeo de hacer las cosas en este campo.

A paso seguido nuestro analista senior Guadi Calvo, nos habla sobre la situación en Níger, con la proliferación de ataques terroristas en un entorno regional bastante complejo, que involucra a varios grupos criminales, que son enfrentados por una alianza internacional respaldada por Francia. A paso seguido, tenemos un análisis crítico de la coyuntura libia, donde las potencias se apresuran a buscar un alto al fuego/acuerdo de paz, debido al agravamiento de la situación, que pone en riesgo la explotación del petróleo de ese país. Curiosamente esas mismas potencias han aportado en distinta medida a la crisis de ese país.

Contamos en esta edición con un aporte del abogado colombiano Julián Urrego, quien nos ilustra sobre cómo debe hacerse el Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana - PISCC, en los distintos municipios de Colombia.

Seguimos luego con Guadi Calvo, quien presenta en detalle el derrotero que ha venido siguiendo el Daesh en el mundo, buscando recomponerse y continuar su accionar terrorista con fines político/religiosos.

En su análisis titulado Yemen: la guerra que perdió occidente, Guadi relata la historia de violencia que ha tenido el conflicto en ese país, donde las fuerzas yemeníes en inferioridad numérica y tecnológica enfrentan a la potente coalición liderada por Arabia Saudí, haciendo uso de la guerra asimétrica, de manera tan efectiva, que no hay una solución a la vista.

Juan Pablo Pardo Retortillo, desde España, nuevamente nos sorprende con un análisis inusual, esta vez referido a la ideología de género. Se puede no estar de acuerdo con lo que plantea en este escrito, pero no se puede negar que es muy interesante.

Vamos al Medio Oriente de la mano de Guadi Calvo, para conocer un poco el extraño plan de paz que propone Trump para el conflicto entre Palestina e Israel, que resulta del todo favorable a los intereses de este último país. Además, en la siguiente nota, se hace un análisis de la venganza de Irán por el asesinato del General Qassem Suleimani.

Cerramos esta edición, con una nota de corte histórico que nos muestra la participación de Colombia en operaciones internacionales de seguridad marítima.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

TRIARIUS 065

Contenido:

Actividad Policial Orientada por la Inteligencia (ILP). (Parte 3) Amenazas, evaluación y políticas, p.4
Por Ulises León Kandiko (Argentina)

Níger, un círculo del infierno, p.10
Por Guadi Calvo (Argentina)

Libia: Hafther y los propiciadores en Berlín, p.13
Por Guadi Calvo (Argentina)

El Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana -PISCC- como estrategia en la lucha contra la corrupción y postulado de transparencia en los Municipios de Colombia, p.16
Por Julián David Urrego Atehortúa (Colombia)

Daesh: El nuevo emir abre el juego, p.18
Por Guadi Calvo (Argentina)

Yemen, la guerra que perdió occidente, p.21
Por Guadi Calvo (Argentina)

La ideología de Género: Ejemplo de Estrategia Indirecta, p.25
Por Juan Pablo Pardo Retortillo (España)

Palestina, hacer de puta y poner la cama, p.33
Por Guadi Calvo (Argentina)

Suleimani, un oscuro día de justicia, p.36
Por Guadi Calvo (Argentina)

El ARC “7 de Agosto”, el buque antipiratería de la Armada Colombiana, p.39
Por Douglas Hernández (Colombia)



TRIARIUS

Las comodidades de la vida moderna hacen que nos confiemos y bajemos la guardia frente a posibles incidentes o amenazas para nuestra seguridad y la de nuestras familias. En este proceso de “ablandamiento” podría estar en juego la supervivencia. Por ejemplo, ¿qué le pasaría a usted y a su familia si se interrumpiese por varios días el fluido eléctrico?, tenga en cuenta lo siguiente: todos sus electrodomésticos dejarían de funcionar, incluyendo la nevera, lo que ocasionaría la pérdida de alimentos que requieren refrigeración; las bombas que impulsan el agua por los acueductos dejarían de funcionar, por lo que usted perdería al mismo tiempo energía y agua; no funcionarían los ascensores, ¿en qué piso vive usted?; no funcionaría el alumbrado público por las noches, tornando las calles en lugares muy peligrosos; tampoco funcionarían los semáforos, colapsando el tráfico; y no funcionarían los sistemas de vigilancia y/o alarma que no tengan unidades de potencia auxiliar (que duran solo un tiempo). Tener una linterna no parece suficiente preparación...

En portada, **Operativo del US Delta Force**.
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.

Actividad Policial Orientada por la Inteligencia (ILP).

(Parte 3) Amenazas, evaluación y políticas

Por Ulises León Kandiko (Argentina)

En los artículos anteriores se trató sobre las bases del ILP, su concepto y el proceso de análisis de inteligencia criminal, presentando algunos desafíos y condiciones clave para una aplicación exitosa de ILP, y presentando sugerencias de una configuración organizacional necesaria para facilitar una implementación efectiva de ILP.

En esta oportunidad veremos cómo las evaluaciones de amenazas desempeñan un papel vital en el tratamiento del crimen organizado y complejo. Una vez finalizada esta etapa, veremos en el próximo artículo algunos casos de buenas prácticas de implementación nacional de ILP o sus componentes clave.

Evaluaciones de amenazas y planificación estratégica para atacar el crimen organizado

La delincuencia organizada amenaza la paz y la seguridad humana, pone en peligro el disfrute de los derechos humanos y socava el desarrollo económico, social, cultural, político y civil de las sociedades de todo el mundo(1). Sin embargo, las autoridades policiales solo pueden investigar un pequeño porcentaje de información e inteligencia que reciben sobre el crimen organizado y las redes delictivas organizadas en sus respectivas jurisdicciones. Por lo tanto, es vital evaluar la gravedad de estas amenazas y decidir sobre la priorización y la designación de los recursos humanos, financieros y técnicos disponibles. El modelo ILP proporciona el marco necesario para un enfoque moderno y para que las estructuras organizativas adopten lo que comúnmente se reconoce como la única opción viable para abordar la delincuencia organizada transnacional, a saber, análisis de datos e información, intercambio y cooperación, abordando amenazas identificadas y evaluadas de forma prioritaria y específica.

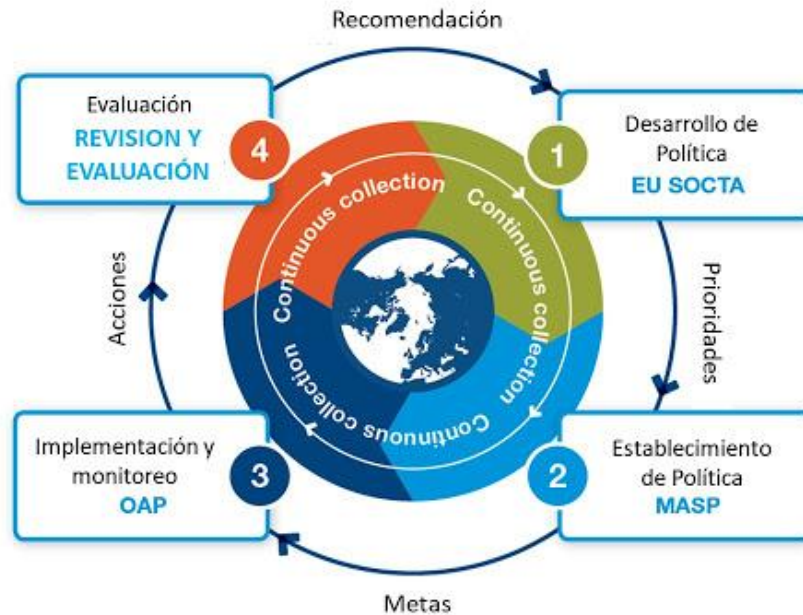
“La delincuencia grave y organizada seguirá siendo altamente dinámica y rápida para explotar los cambios en un entorno más amplio. Las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley [...] tienen el desafío de seguir el ritmo de la innovación tecnológica y las empresas criminales cada vez más complejas que penetran en todos los sectores de la economía y la sociedad, al tiempo que limitan sus gastos o, en muchos casos, hacen frente a presupuestos cada vez más reducidos. Reflejando el crimen, la vigilancia se está volviendo más compleja y la lucha contra los delincuentes ahora requiere un grado de especialización y conocimiento experto sin precedentes. Las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley deberán encontrar formas de conciliar las limitaciones presupuestarias con la necesidad de un conocimiento altamente especializado. [...] El análisis avanzado de datos puede ayudar a las autoridades policiales a priorizar sus esfuerzos y participar en una vigilancia policial verdaderamente inteligente y dirigida por la inteligencia.”- Europol (2015: 44).

El Ciclo Político de la Unión Europea (UE)

La UE aprobó formalmente el ILP en 2005(2). Desde entonces, la planificación estratégica común de la UE y los planes de acción operativos para combatir la delincuencia organizada se han desarrollado con el enfoque ILP. En 2010, la UE adoptó el Ciclo de Políticas de la UE para la delincuencia grave y organizada, que se presenta aquí como un ejemplo de buenas prácticas para abordar la delincuencia organizada transnacional de acuerdo con los principios de ILP(3).

El ciclo de políticas de la UE busca ofrecer un marco coherente y acciones operativas robustas para atacar las amenazas criminales más apremiantes que enfrenta la UE. El ciclo de políticas brinda una oportunidad y está orientado hacia la integración entre las diferentes estructuras en un enfoque multidisciplinario, que incluye la generación de sinergias entre las autoridades policiales y las autoridades de gestión de fronteras y facilita una mayor cooperación entre las agencias europeas, así como con otros interesados no miembros de la UE.

Cada ciclo de política abarca cuatro años en total y consta de cuatro pasos principales, tal como se presentan en la gráfica que se expone a continuación (MASP: planes estratégicos plurianuales, OAP: Planes de acción operacionales):



Paso 1 - Evaluación de Amenazas de Crimen Organizado y Grave (SOCTA) de la UE

El SOCTA (por sus siglas en inglés de Serious and Organised Crime Threat Assessment) es desarrollado y publicado por Europol en cooperación con el Grupo Asesor SOCTA (compuesto por Estados miembros de la UE, Agencias de la UE, la Comisión Europea y la Secretaría General del Consejo), con el apoyo de los terceros países y organizaciones socias de Europol. Dado que la metodología está respaldada por los Ministros del Consejo de Justicia y Asuntos de Interior de la UE, tiene un marco legal claro y un fuerte respaldo político(4).

"Desde las prioridades estratégicas hasta la acción operativa, SOCTA se asegurará de que un enfoque basado en inteligencia esté en el centro de la lucha contra las principales amenazas criminales que enfrenta la UE". - Europol (2010).

El proceso SOCTA de Europol incluye:

- Preparación y aprobación de requisitos detallados del cliente;
- Preparación y aprobación de la metodología;
- Identificación de los requisitos de inteligencia;
- Recopilación de datos;
- Análisis de los datos;
- Redacción del informe SOCTA, incluida una lista de amenazas y riesgos clave; y
- Presentación de los resultados y prioridades recomendadas.

El proceso de análisis se lleva a cabo centrándose en cuatro elementos; se recopilan datos específicos para cada uno de ellos, (ampliación en la tabla que sigue):

- Areas / tipos de delincuencia grave y organizada;
- Redes / grupos delictivos organizados y actores solitarios involucrados en delitos graves;
- El medio ambiente: vulnerabilidades, oportunidades e infraestructuras; y efectos y daños.

La evaluación básica de amenazas se lleva adelante realizando un análisis cualitativo de dos tipos de indicadores, que se muestran en las dos primeras columnas de la tabla. Aun así, una amenaza solo puede causar daño si hay vulnerabilidades. Por lo tanto, para proporcionar una evaluación integral de los riesgos resultantes de estas amenazas, es necesario identificar, analizar y evaluar elementos adicionales de vulnerabilidad y probabilidad, así como efectos y daños. El documento público de metodología SOCTA enumera los siguientes indicadores de amenaza y riesgo que se evaluarán en el proceso SOCTA, que se muestran en la Tabla de indicadores analizados.

Tabla conjunto de indicadores analizados durante el proceso SOCTA

EVALUACIÓN DE AMENAZAS		AMENAZA + EVALUACIÓN DE RIESGOS	
Áreas/Tipo de Crimen	Redes/Grupos Criminales	Factores Relevantes, Medio Ambiente Criminal	Efectos/Daños
Disponibilidad de recursos	Áreas/Tipos criminales activos en...	Situación Económica	Impacto financiero
Demanda y Oferta	Múltiples actividades criminales	Situación geopolítica	Impacto social
Número de grupos criminales activos Área/tipo	Tamaño del grupo	Actitudes públicas	Impacto en la salud
Dimensión geográfica	Recursos financieros	Innovación	Impacto en el medio ambiente
Otras áreas delictivas/tipos vinculados	Ganancia financiera	Internet y nuevas tecnologías	
Modus operandi empleados	Otros recursos	Legislación	
	Expertise	Actuación de las Fuerzas del Orden	
	Cooperación	Establecimiento de prioridades en la UE dados por COSI	
	Modus operandi		
	Dimensión Geográfica		
	Flexibilidad y adaptabilidad		
	Contramidas		
	Corrupción e influencias en el sector público		
	Uso de negocios legales		
	Lavado de dinero (nivel y/o sofisticación)		
	Violencia externa		

Las evaluaciones de amenazas no son informes descriptivos del estado actual del juego, pero son prospectivas. Presentan conclusiones con una lista de amenazas clave y recomendaciones sobre cómo priorizarlas. Los informes de Europol SOCTA se presentan al *Comité Permanente de Cooperación Operativa para la Seguridad Interna* (COSI) de la UE, donde se analizan dentro del proceso político de elaboración de políticas de la UE. Por lo tanto, la decisión final es una mezcla de evaluaciones de expertos profesionales y puntos de vista políticos.

Paso 2 - Los planes estratégicos plurianuales

Con base en el SOCTA, los Ministros del *Consejo de Justicia y Asuntos de Interior de la UE* toman una decisión formal sobre las áreas de crimen prioritarias para los próximos cuatro años. Al establecer estas políticas, el Consejo tiene en cuenta los comentarios de los Estados miembros de la UE, Agencias y Países socios no pertenecientes a la UE.

Para cada una de las prioridades, un grupo de expertos de los países más afectados elabora un Plan Estratégico Plurianual (MASP) de cuatro años. Estos planes multidisciplinarios contienen una lista de objetivos estratégicos que deben lograrse durante el ciclo de cuatro años. Los indicadores clave de rendimiento, los plazos, los hitos y las agencias / personas responsables se incluyen en todos los planes. COSI adopta los MASP, dándoles un estatus formal y asegurando recursos financieros.

Paso 3 - Planes de acción operativos y la Plataforma Europea Multidisciplinaria contra Amenazas Criminales (EMPACT)

Cada MASP se desarrolla en un *Plan de Acción Operativo Anual* (OAP) por prioridad. Todos los OAP describen los pasos y acciones de las Instituciones y Agencias de la UE, así como las acciones que llevarán a cabo las Autoridades Nacionales individuales.

Las acciones conjuntas dentro de los OAP se ejecutan dentro del mecanismo de la *Plataforma Europea Multidisciplinaria contra Amenazas Criminales* (EMPACT). Este mecanismo proporciona una plataforma de cooperación estructurada para los estados miembros relevantes, las instituciones y agencias de la UE, así como los socios involucrados que no pertenecen a la UE. La implementación de cada OAP está dirigida por un conductor voluntario de un Estado miembro de la UE, y la implementación es supervisada a nivel nacional por los Coordinadores Nacionales de EMPACT (NEC), designados en cada Estado miembro de la UE. Europol proporciona apoyo administrativo y logístico a los proyectos EMPACT y supervisa su progreso. Europol también designa a los responsables de apoyo EMPACT para garantizar el apoyo analítico y operativo a todas las prioridades delictivas. COSI aprueba los OAP y supervisa su implementación sobre la base de informes cada seis meses.

Todas las autoridades nacionales de la UE están invitadas y alentadas a integrar los MASP y OAP en sus procesos de planificación nacional y sus esfuerzos de aplicación de la ley para contrarrestar el crimen organizado y grave. También se alienta a las Agencias pertinentes de la UE a reflejar las prioridades y los planes de acción en sus programas de trabajo anuales.

Paso 4 - Revisión y evaluación

COSI revisará la efectividad de los OAP y su impacto en las amenazas prioritarias. Los informes anuales de los conductores nacionales y una evaluación intermedia de Europol brindan oportunidades para adaptar o modificar los MASP, o las prioridades si es necesario. COSI recibe un estado de juego anual y realiza una evaluación exhaustiva e independiente al final de cada ciclo de políticas. Las lecciones aprendidas de esta evaluación sirven como insumo para el próximo ciclo de políticas.

La herramienta de evaluación del crimen organizado de Sleipnir

La técnica *Sleipnir* se desarrolló para mejorar el establecimiento de prioridades estratégicas al proporcionar un método confiable, objetivo y basado en la experiencia en el análisis de inteligencia criminal para ayudar en la clasificación y comparación de la amenaza de los grupos del crimen organizado, así como para identificar lagunas de inteligencia.

La técnica *Sleipnir* proporciona a los analistas de inteligencia que trabajan en grupos del crimen organizado con un método integral y transparente para desarrollar y presentar recomendaciones y apoyar la inteligencia de manera concisa. Sin embargo, el marco y la matriz resultantes no pretenden aislarse, sino que deben desarrollarse en el contexto de una evaluación analítica estratégica que explique los detalles y la importancia de las comparaciones(5).

Originalmente, había 19 criterios o atributos por los cuales se evaluaban los niveles relativos de amenaza. A todos los atributos se les asigna un valor, ya sea "desconocido" o de "nulo" a "alto", en función de su magnitud observada, pero una versión actualizada de la técnica *Sleipnir* ha reducido el número de atributos a 12. Esto hizo que la información y el proceso de recolección sea más eficiente, mientras que los atributos restantes se centrarían en un comportamiento más fácilmente observable.

Sin embargo, debe entenderse que *Sleipnir* es una herramienta estratégica utilizada para ayudar a determinar las prioridades de la organización y no está diseñada para ser utilizada como una herramienta de inteligencia táctica. La técnica *Sleipnir* también se basa en ciertos supuestos que pueden no reflejar los vínculos cada vez más complejos y sofisticados entre los grupos del crimen organizado transnacional, y entre estos grupos y las organizaciones terroristas. Esto podría conducir al desarrollo de prioridades estratégicas que se centran demasiado en organizaciones grandes y sofisticadas, al tiempo que ignoran grupos más pequeños y potencialmente más peligrosos con vínculos con el crimen organizado extranjero o el terrorismo(6). Además, *Sleipnir* se basa en suposiciones que determinan las mayores amenazas percibidas para la sociedad canadiense, y el orden de rango de los atributos puede no necesariamente reflejar aquellos relevantes para otras sociedades o jurisdicciones.

A continuación, se ve un cuadro/table con la comparación de cinco grupos criminales usando el modelo *Sleipnir*:

GRADOS DE AMENAZAS	
ALTO	Red
MEDIO	Naranja
BAJO	Azul claro
NULO	Verde
DESCONOCIDO	Azul

	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	GRUPO 5
Corrupción	Red	Red	Azul	Naranja	Verde
Violencia	Red	Red	Azul	Azul claro	Azul claro
Infiltración	Red	Red	Naranja	Red	Azul claro
Lavado de dinero	Red	Red	Red	Naranja	Naranja
Colaboración	Red	Naranja	Naranja	Azul claro	Red
Aislamiento	Red	Naranja	Naranja	Azul claro	Red
Monopolio	Red	Naranja	Red	Naranja	Red
Alcance	Naranja	Red	Red	Naranja	Verde
Uso de inteligencia	Naranja	Azul claro	Red	Azul claro	Red
Diversificación	Naranja	Azul claro	Azul claro	Verde	Azul
Disciplina	Red	Naranja	Red	Azul claro	Red
Cohesión	Verde	Verde	Azul	Verde	Azul claro

La diferencia clave entre las categorías de amenaza "nulo" y "desconocido" es si se recopiló o no información sobre el grupo. Si un grupo no ha sido investigado o es sujeto de inteligencia criminal, los atributos sin información deben calificarse como "desconocidos". 'Desconocido' también se debe usar cuando hay razones para sospechar que un grupo tiene la capacidad de representar una amenaza, pero no hay pruebas de que están usando sus capacidades, y cuando hay información conflictiva disponible sobre la capacidad con certeza insuficiente para respaldar juicio(7).

Como hemos dicho, hay 12 atributos o "valores" en la herramienta Sleipnir, que corresponden a la amenaza que representan para la sociedad canadiense. En la herramienta, se clasifican desde la mayor amenaza hasta la menor amenaza para una sociedad. Por ejemplo, la "corrupción" se considera la mayor amenaza del crimen organizado, seguida de la "violencia". La lista ordenada por rango que describe los 12 valores (P, ver más abajo) utilizados para calificar diferentes grupos delictivos:

12. La corrupción
11. Violencia
10. Infiltración
9. Lavado de dinero
8. Colaboración
7. Aislamiento
6. Monopolio
5. Alcance
4. Uso de inteligencia
3. Diversificación
2. Disciplina
1. Cohesión

Como adelantara al inicio de este artículo, en el próximo estaremos viendo algunos ejemplos de implementación y buenas prácticas en el uso del ILP.

Referencias

www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/index.html?ref=menuaside

Council of the European Union. "Council conclusions on intelligence-led policing and the development of the Organized Crime Threat Assessment (OCTA)." Doc. 10180/4/05, REV 4 (Brussels: 3 October 2005).

Council of the European Union. "Council conclusions on the creation and implementation of a EU policy cycle for organized and serious international crime." 3043rd Justice and Home Affairs Council Meeting (Brussels: 8 and 9 November 2010).

Council of the European Union. "Serious and Organised Crime Threat Assessment 2017 – Revised methodology." Doc. 14913/15, CRIMORG 128 (Brussels: 11 December 2015).

Royal Canadian Mounted Police Criminal Intelligence. "Sleipnir Version 2.0, Organized Crime Groups Capability Measurement Matrix." Royal Canadian Mounted Police (Ottawa, 2011).

Ratcliffe, Strang and Taylor (2014: 206-227).

Royal Canadian Mounted Police (RCMP) "Sleipnir Version 2.0". (2011: 2).

Ulises León Kandiko

(Argentina) Licenciado en Seguridad, egresado del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina. Docente del IUPFA en la carrera de Ciencias de la Seguridad, analista, Director de Planificación Aérea del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Especialista en cyberterrorismo e inteligencia criminal.

Aquí podría estar la publicidad de tu empresa.
Miles de personas la estarían viendo ahora.

Níger, un círculo del infierno

Por Guadi Calvo (Argentina)



Tropas del ejército de Níger

Disimulado en la catarata de noticias que provocó el magnicidio del general iraní Qassem Soleimani y sus consecuencias, pasó casi desapercibido el ataque contra la base militar del ejército nigerino de Chinagoder, en la localidad de Tillaberi, próximo a la frontera con Burkina Faso, el pasado jueves 8 de enero, que dejó 89 soldados muertos, en el que también, según fuentes oficiales, 77 terroristas habrían perdido la vida.

La acción fue reconocida por el grupo *Daesh en el Gran Sahara* (DGS), cada vez más activo en la zona donde comparten fronteras Malí, Burkina Faso y Níger, el grupo también fue responsable de los ataques en Indelimane (Malí) el viernes 1 de noviembre que dejó 54 muertos militares del ejército malí y en Inates (Níger) el 10 de diciembre donde murieron otros 74 efectivos nigerinos (Ver: Sahel: Terrorismo, una razón para subsistir) la acción de Tabankort, en que una misión conjunta entre fuerzas malíes y nigerianas en un enfrentamiento con una *khatiba* del DGS, durante una operación conjunta con Níger el

18 de noviembre en la región de Gao, al este de Malí donde murieron 24 efectivos del ejército malí y otros 29 resultaron heridos. Menos de un mes después, el 25 de diciembre, cerca de Sanam, a unos 200 kilómetros de Niamey la capital del de Níger, el DGS atacó una caravana de vehículos en los que se transportaban funcionarios electorales, que preparaban un censo poblacional con miras a las elecciones presidenciales de febrero de 2021. En el asalto los *muyahidines* asesinaron a 14 hombres de las fuerzas de seguridad que escoltaban a los funcionarios gubernamentales. Los ataques parecen cumplir siempre la misma metodología: hordas de motocicletas llegan a un campamento militar, casi siempre aislado, destruyen las comunicaciones, al tiempo que bombardean con abundantes cargas de mortero. Una vez tomado el sitio matan a los soldados, capturan armamento, elementos de comunicación, vehículos y huyen antes de que cualquier respuesta pueda ser articulada.

La inteligencia ha captado que en la mayoría de los ataques se han empleado por cada combatiente entrenado y radicalizado por la organización, que no son más de trescientos hay entre dos y tres "combatientes ocasionales", contratados para una determinada operación, reclutados entre criminales comunes, traficantes y cazadores furtivos, con un perfecto conocimiento del territorio. El DGS, también cuenta con la colaboración de sus "hermanos" del *Daesh en África Occidental* (DWAP) y en más de una vez los nigerianos de *Boko Haram*. Todas estas acciones se desarrollan en la misma área donde en octubre de 2017, en una emboscada cercana a la aldea de Tongo-Tongo murieron cuatro *Green Berets* (Boinas Verdes) norteamericanos y otros tantos miembros del ejército nigerino, además de haber resultado heridos otros dos norteamericanos y trece nigerinos, que componían en conjunto una patrulla de cerca de cincuenta hombres, lo que provocó estupor en la ciudadanía norteamericana ignorante de que

efectivos de su país estaban involucrados en la lucha antiterrorista en ese rincón africano.

El hecho que en menos de dos meses los fundamentalistas hayan provocado 177 muertos al ejército nigerino provocó que el presidente Issoufou Mahamadou, decida remplazar al Jefe del Estado Mayor el Teniente General Ahmed Mohamed quien será sustituido por el general de división Salifou Modi, también fueron dados de baja un grupo de oficiales del alto mando, como el Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional, el secretario general del Ministerio de Defensa Nacional, y el inspector general del Ejército.

El último ataque es el más mortal en el ejército de Níger desde que la violencia extremista islamista comenzó a extenderse desde la vecina Mali en 2015, donde también opera el poderoso grupo *Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin* conocido también por las siglas JNIM o GISM (*Frente de Apoyo para el Islam y los Musulmanes*) tributario de *al-Qaeda*.

El ataque de diciembre estimuló a los líderes de las naciones del G5 Sahel a pedir una cooperación más estrecha y apoyo internacional en la batalla contra la amenaza islamista.

La violencia integrista se comenzó a extender a amplios sectores del Sahel, particularmente hacia Burkina Faso y Níger, desde el norte de Mali, tras el estallido armado de 2012, primero de los tuareg que reclamaban sus territorios (Azawad) y enseguida grupos vinculados a *al-Qaeda para el Magreb Islámico*, (AQMI) lo que ya ha provocado miles de civiles muertos, un importante incremento de la violencia entre diferentes etnias y provocado que más de un millón personas hayan abandonado sus hogares particularmente en el norte de Burkina Faso, donde cientos de escuelas han debido cerrar por las amenazas que reciben sus maestros por parte de las bandas *wahabitas*, que pululan en todas la región cruzando las fronteras nacionales sin ningún inconveniente. Hay cerca de 12 millones de personas requiriendo asistencia humanitaria.

Estos grupos insurgentes, han aumentado de manera exponencial sus acciones en toda la región, más allá de la presencia de los ejércitos del Chad, Burkina Faso, Malí, Mauritania y Níger, aunque con poca capacidad de fuego, entrenamiento y planes tácticos, sin servicios de inteligencia que pueda anticipar las operaciones terroristas, pero respaldados fuertemente por los 4500 efectivos franceses de la *Operación Barkhane*, y los cerca de 13 mil hombres de la MINUSMA. (*Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí*), demostrado su cada vez más efectiva capacidad táctica y de combate, con acciones cada vez más sofisticadas y arriesgadas. Que para 2018, estuvo bajo el hostigamiento y repetidas acciones de la *Barkhane*, en acción conjunta con del ejército y los grupos de autodefensa *Dan Na Ambassagou*, (Los cazadores que confían en Dios) de la etnia *dogon*, el grupo *peul* identificado como *MSA*, y los *tuareg* de la *Gatia* (*Tuareg Imghad*) cerco del que el grupo fundado por Adnane Abou Walid al-Sahraoui, ex miembro del *Frente Polisario*, y del AQMI, pudo escapar incentivando los conflictos entre las diferentes etnias, con rivalidades milenarias, tras lo que se generaron fuertes enfrentamientos que han dejado un significativo números de muertos y distraído el control de los terroristas.

Un cambio de prevalencias

Si bien el terrorismo fundamentalista en África tiene una larga historia, que se remonta a la creación de los *Hermanos Musulmanes* en 1928, ha tenido un punto de inflexión a partir del asesinato del Coronel Mohamed Gadafi en 2010, y el surgimiento de la guerra civil libia, ya que las naciones tanto del Magreb y el Sahel, no estaban capacitadas para reprimirlos o bien como es el caso de Egipto no lo consideraron más que un hecho puntual y de corto alcance a pesar de que grupos como *al-Gama'a al-Islamiyya* (grupo islámico) responsables de

los ataques en Luxor en 1997, que dejó sesenta turistas muertos entre otras acciones, vinculado también al asesinato del presidente egipcio Anwar el-Sadat en 1981 o los creados a partir de la guerra civil argelina (1991–2002) compuestos y organizados por combatientes veteranos de la guerra antisoviética en Afganistán.

Fue predominantemente *al-Qaeda* quien supo captar la fidelidad de esos grupos que brotaban, se afianzaban y se radicalizaron al calor de la Primavera Árabe, que pareció incendiar todo el islam. Aunque a partir de aparición del *Daesh* y su inteligente trabajo publicitario en las redes y sus acciones cada vez más violentas, provocaron que los jóvenes militantes arrastraran a sus jefes a que las organizaciones *takfiristas* abandonen a *al-Qaeda* y hagan su *bayat* (juramento de lealtad) a la organización fundada por Abu Bakr al-Baghdadi en Irak en 2014 conocida como *Daesh* o *Estado Islámico*.

En estos últimos años a pesar que el grupo fundado por Osama bin Laden, consiguió que una serie de *khatibas* (brigadas) que operaban en el Sahel de manera independiente, se articularán en 2017 bajo la organización que se conoce como *Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin*, fue considerada como la organización más peligrosa que operaba en la región. Aunque dada la ofensiva que desarrollada por *Daesh para el Gran Sahara* de estos últimos años, ha conseguido convertirse en la más letal.

El pasado lunes 13, el presidente francés Emmanuel Macron, reunido con sus pares de Burkina Faso, Chad, Mali, Mauritania, Níger, en la cumbre del Grupo Sahel 5 (GS5) en la ciudad francesa de Pau en los Pirineos Atlánticos, suroeste de Francia, donde coincidieron en reconocer el fracaso de las estrategias de seguridad en la región tras siete años de esfuerzos comunes junto al incremento del sentimiento anti-francés.

Macron definió al *Daesh en el Gran Sahara* como el grupo terrorista más importante en la región por lo que derrotarlo es

prioritario para la seguridad regional y los intereses franceses. Por lo que tras la cumbre se acordó reforzar la coordinación militar, precisar el ámbito de la operación y solicitar la colaboración de otras naciones europeas, para seguir expandiendo ese nuevo círculo del infierno.

Fuente de la Imagen:
<https://mundo.sputniknews.com/africa/201504301036954508/>

Guadi Calvo

(Argentina) Escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



#SEGURIDAD
#TERRORISMO
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%
DESCUENTO

Código:
TRIARIUS20



Libia: Hafther y los propiciadores en Berlín

Por Guadi Calvo (Argentina)



Comandante del Ejército Nacional de Libia (LNA) Khalifa Haftar dándose la mano con el Ministro de Defensa ruso Sergei Shoigu durante su reunión en Moscú, Rusia, el 13 de enero 2020. © Reuters

Tras haberse retirado de la cumbre de Moscú, sin firmar el acuerdo de alto el fuego permanente, para iniciar un diálogo político, el general Khalifa Haftar líder del *Ejército Nacional Libio*, (ENL) y principal animador del conflicto, desairó, no solo a sus anfitriones el presidente ruso Vladimir Putin y su par turco Recep Erdogan, quienes habían gestionado la cumbre, sino que también a su contraparte un, hasta ahora, muy debilitado, Fayez al-Sarraj, jefe del *Gobierno del Acuerdo Nacional* (GNA), un hombre de paja puesto por Naciones Unidas, y cuyas fuerzas apenas controlan un perímetro cada vez más discutido en torno a la vieja capital libia: Trípoli, que sí había firmado el acuerdo. Haftar, tras ocho horas de conversaciones, pidió la noche para reflexionar y sin más abandonó Moscú, así lo declaró el canciller ruso Serguei Lavrov.

Tras el fracaso de Moscú, el domingo 19 se abrió una nueva posibilidad en Berlín, a donde han llegado Vladimir Putin (Rusia),

Recep Tayyip Erdogan (Turquía), Boris Johnson (Reino Unido), Emmanuel Macron (Francia), Ursula von der Leyen y Josep Borrell (Unión Europea), Mike Pompeo (Estados Unidos), Ghassan Salamé (ONU), quienes junto a la anfitriona de la reunión la canciller Angela Merkel, aspiran a conseguir en Berlín, lo que no se logró en Moscú.

La breve pero contundente lista de invitados, habla claramente de la gravedad que ha alcanzado el conflicto, es convocada también, por temor a la decidida presencia de Turquía y Rusia. Por lo que Europa, después de haber mantenido sumergida en sangre desde 2010 la patria de Gadafi, recién ahora por temor a los nuevos jugadores, intenta una salida sin más chicanas, para que no sean afectados sus intereses, por lo que la ONU señaló la importancia de “preservar la integridad y neutralidad” de la *Corporación Nacional del Petróleo*. Lo que no aclara la organización internacional es ¿preservar para quién? Otro de los

puntos del borrador del acuerdo que se conoció extraoficialmente y sin duda el más difícil de alcanzar, es el referido al desarme de las milicias, que en el caso de Haftar, es un verdadero ejército, con presencia en todo el país. Mientras el presidente turco expreso su temor de que la caída de Trípoli, provoque la radicalización de las milicias que combaten a su favor, lo que podría implicar el resurgimiento de los movimientos cercanos a *al-Qaeda* y *Daesh*, que, si bien han sido controlados, de ninguna manera erradicados

Europa ahora apura una solución, por esa “gravedad” que parece no haber visto antes a pesar de los ciento de miles de civiles muertos, un país destruido desde sus más profundas simientes no solo materiales y culturales, sino sociales. Destrucción que no solo ha modificado para siempre los destinos del pueblo libio, sino de toda la región, particularmente las naciones al sur del país como Níger, Mali y Chad y así en hondas

sucesivas que se profundizan hacia el interior de África.

Hafther desde abril pasado se encuentra a las puertas de Trípoli produciendo la muerte de 280 civiles y de 2 mil milicianos, sumados a las más de 120 mil personas que ha debido desplazarse por los combates. Hafther no la ha tomado Trípoli, más que por cuestiones militares, por no tener que asumir el costo de un nuevo genocidio, que podría definitivamente ponerlo en picota internacional, como un nuevo Saddam Husein, un Hosni Mubarak o un Omar al-Bashir.

La cumbre de Berlín, se abre con la presión de que los principales puertos petroleros libios están siendo bloqueados por las fuerzas del general Haftar, lo que podría producir el cierre de la producción petrolera del país en cinco días. Lo que agrega más dramatismo a la reunión y obliga a definiciones urgentes.

En una declaración absurda, por no decir hipócrita, el ministro de relaciones exteriores alemán Heiko Maas dijo: "Las partes que combaten en la guerra civil libia solo pueden luchar entre sí porque reciben apoyo militar del extranjero. Tenemos que detenerlo para que Libia no se convierta en la nueva Siria", como si hubiera alguna diferencia más que el pasaporte de los muertos y como si esas armas se fabricasen en algún otro lugar que no fuera occidente.

Más allá de las buenas intenciones de Berlín, la cuestión es mucho más profunda para resolver con declaraciones ramplonas y obvias, como las del presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, que a su llegada a la capital alemana dijo: "Es hora de consolidar un alto el fuego, respetar el embargo de armas de Naciones Unidas y relanzar un proceso político".

Cuándo tras la muerte del Coronel Muhammad Gadaffi, en octubre de 2011, se comenzaron a

perfilar los dos bandos que hoy han sobrevivido a la guerra facciosa en que participaron decenas de milicias, entre las que hay que incluir *muyahidines* del *Daesh* y *al-Qaeda*, que han sido cooptadas o destruidas, hoy cada bando cuenta con el apoyo de importantes jugadores internacionales el *Gobierno de Acuerdo Nacional* de Serraj, está siendo sostenido por Naciones Unidas, Qatar, la *Unión Europea* (UE), de manera discreta Italia y después de muchas dilaciones Turquía. Detrás de Hafther se alinean, Egipto, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU), y los franceses en una callada disputa petrolera con Italia y finalmente de manera bastante ambivalente Rusia y los Estados Unidos.

Después de Berlín

Más allá de lo que se pueda resolver en Berlín, hay muchos factores para que cualquier acuerdo sea inmediatamente abortado porque también son muchos los intereses que se juegan para sostener la inestabilidad en Libia, como ha sucedido en reiteradas oportunidades, donde los bandos han vuelto a las armas.

Alemania, es la potencia occidental, que con más agudeza demuestra interés en la resolución del conflicto, temiendo que de alguna manera el millón de refugiados de distintas nacionalidades que esperan en puertos libios su oportunidad de viajar a Europa, vuelvan a generar una crisis similar a la de 2014-2015, que ha hecho zozobrar muchos gobiernos europeos principalmente el de Merkel.

Por su parte, Italia, con muchísimos intereses petroleros en Libia, además de ser cargar con el peso simbólico de haber sido su colonia durante treinta años, ha propuesto si se alcanza un acuerdo en Berlín, que una fuerza de Naciones

Unidas, sea quien controle el alto el fuego, incluidos, desde ya soldados italianos, que se sumarian a los 250 efectivos que ya tiene en Libia dando seguridad al hospital que levantó en Misrata en 2016.

El año 2019, con 900 víctimas civiles entre muertos y heridos, ha sido el más cruento desde el levantamiento de Benghazi en 2011, donde fueron asesinados 2108 civiles. En 2108 ese número alcanzó a 393. Y por lo que parece 2020, no será un año calmo ya que el 5 de este mes, 28 personas murieron en un ataque contra una academia militar de Trípoli, convirtiéndose en el más importante en lo que va del año.

Nuevos efectivos llegan a Libia para incorporarse al conflicto de uno y otro bando, Se ha conocido la incorporación de unos 5000 mercenarios sudaneses durante 2019, la mayoría veteranos de Darfur, a las filas del general Hafther, empujados por la caída del General Omar al-Bashir, y que según sus comandantes, se prevé la llegada de varios cientos más, lo que profundizara el conflicto que podría desestabilizar todavía más gran parte de la región.

Mientras tanto algunas informaciones señalan que amparados el paraguas de Turquía, que ya ha anunciado el envío de efectivos para apoyar al *Gobierno del Acuerdo Nacional* con sede en Trípoli han llegado algunas brigadas mercenarias integradas por antiguos *muyahidines* de los grupos *takfiristas*, que operaron en Siria y fueron recolectado por los servicios de inteligencia turcos.

Se resuelva lo que fuera en la Cumbre de Alemania, todo será demasiado ineficaz y tardío para detener la sangría y la destrucción de la que muchos líderes occidentales que el domingo se sentaron en Berlín, han sido sus más fervientes propiciadores.

Fuente de la Imagen:

<https://www.france24.com/es/20200114-el-mariscal-haftar-abandona-rusia-sin-firmar-el-acuerdo-de-tregua-permanente-en-libia>

2020

EUROSATORY

8 AL 12 DE JUNIO 2020 / PARIS

LA FERIA
MUNDIAL
INELUDIBLE



1,802 
expositores **+14,7%**
de 63 países
65,9% son internacionales
65 startups en Eurosatory LAB

98,721
Asistencia total
(expositores, visitantes,
prensa, organizadores)

227
Delegaciones oficiales
de 94 países
y 4 organizaciones
(en representación de 760 delegados)

696
periodistas
de 44 países

75 Conferencias
2 102 Reuniones de negocios realizadas



El Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana - PISCC- como estrategia en la lucha contra la corrupción y postulado de transparencia en los Municipios de Colombia

Por Julián David Urrego Atehortúa (Colombia)



Dimensiones del PISCC del municipio de Yopal (2016). Imagen ilustrativa.

La lucha contra la corrupción en Colombia y en el mundo es una batalla constante de los gobiernos, en la cual se busca en el día a día demostrar a sus ciudadanos, que se izan las banderas de la cero tolerancia, realizando una administración correcta de los recursos que se recaudan y, en el caso que nos compete, los del fondo de seguridad territorial -FONSET-

En este orden de ideas, la seguridad ciudadana y la convivencia como estrategia de bienestar a la comunidad no es indiferente a estas tendencias, por lo cual, en el presente escrito pretendo convencer al lector, de cómo la necesidad de una correcta elaboración del plan integral de seguridad y convivencia - PISCC - a través de su consecuente ejecución en el plan operativo anual de

inversión -POAI- puede ser un gran postulado de transparencia y de lucha contra la corrupción en cada municipio de Colombia.

Con el fin de desarrollar el presente texto, será importante entonces, resaltar como problemática de la transparencia, el enorme desconocimiento e improvisación que tienen los funcionarios públicos frente a lo que es el FONSET -Fondo de seguridad territorial- situación que se traslada a algunos comandantes de estación de policía y de distritos; además de comandantes de batallones y brigadas de las FFMM, permitiendo que los errores en la ejecución del mismo generen grandes problemas disciplinarios, fiscales y de carácter penal, a unos y otros servidores públicos, militares y civiles, con el agravante de generar en la comu-

nidad idearios erróneos de corrupción.

Hoy en día, son las administraciones quienes tienen la obligación de elaborar con la participación de los anteriormente citados, el plan integral de seguridad y convivencia ciudadana -PISCC- acorde a las necesidades de cada ente territorial y, en virtud del cual, se dé respuesta, entre otros, al siguiente interrogante: *¿Qué presupuesto podrá ser invertido en prevención, en apoyo a la operatividad y en bienestar militar y policial?* Lo anterior teniendo en cuenta el índice de criminalidad y de conductas contrarias a la convivencia, esta es una gran tarea que tiene que realizarse con la participación de la fuerza pública garantizando los principios de la transparencia, participación y

articulación de las diferentes autoridades de policía.

Teniendo en cuenta lo anterior, y como bien se señaló en la problemática, existen cantidad de administraciones que ejecutan el presupuesto de los municipios, en lo concerniente a los rubros de seguridad y convivencia con total desconocimiento de que éste debe realizarse acorde al plan integral de seguridad y convivencia ciudadana -PISCC- y al plan operativo anual de inversión -POAI - del respectivo año y, lo que es más grave, con total ausencia de la fuerza pública, recurriendo a extremos tales, como negar a ésta los sinópticos de ejecución presupuestal de los rubros de seguridad, generando de esta manera un telón de incertidumbre y oscuridad que necesariamente repercute en la convivencia de los territorios, al ser prueba total de la falta de coordinación entre la fuerza pública y el ente territorial.

Así pues, este panorama, permite un caldo de improvisación tanto en servidores públicos de carácter militar como civil, que debe ser contrarrestado de manera

urgente con el fin de evitar a unos y otros, procesos disciplinarios, fiscales o penales por ejecución incorrecta de estos rubros de seguridad.

Pese a que dentro del marco de las acciones preventivas, actualmente la Procuraduría General de la Nación, tiene la competencia de advertir a las administraciones municipales que deben tener un PISCC, que de igual forma debe enviarse al Departamento Nacional de planeación -DNP- esto no llega a ser suficiente, pues al no realizarse auditoria de este plan, ni asesoría alguna, en los planes operativos anuales -POAI- ajustados al PISCC, las administraciones terminan realizando un copie y pegue que no refleja la realidad de los territorios, trayendo como consecuencia gravísima un debilitamiento en las estrategias de seguridad y convivencia para contrarrestar las conductas contrarias a la ley y los delitos que atacan a la población civil.

Es por esto que se sugiere finalmente al lector, y en especial a los funcionarios públicos de administraciones electas, alcaldes y

secretarías de gobierno y de convivencia ciudadana, fortalecer el comité territorial de orden público y el consejo de seguridad y convivencia a través de reuniones constantes donde se elabore a consciencia el PISCC en el primer semestre del cuatrienio para el cual fueron elegidos y se comience el POAI respectivo que podrá ser variado según las condiciones del municipio lo requieran.

Cada municipio que logre coordinar y priorizar con la fuerza pública asentada en el ente territorial las estrategias para mantener el orden público además de la convivencia y seguridad ciudadana en sus diferentes categorías jurídicas - seguridad, tranquilidad, ambiente, salud pública - podrá demostrar que Colombia puede dar un paso adelante en sus estrategias de lucha contra la corrupción siendo ejemplo a nivel de sus diferentes territorios locales de ejecución presupuestal concertada, priorizada, transparente y en coordinación de las autoridades policivas.

Fuente de la Imagen:

<https://casanare24horas.com/?p=1854>

Julián David Urrego Atehortúa
(Colombia) Abogado.

Daesh: El nuevo emir abre el juego

Por Guadi Calvo (Argentina)



Abu Bakr al-Baghdadi (izq.) y su reemplazo Amir Mohammed Abdul Rahman al-Mawli al-Salbi

Casi de manera casi simultánea, junto a la noticia de la ejecución del líder y fundador del *Daesh*, Abu Bakr al-Baghdadi, se conoció que el nombre de su reemplazante Abu Ibrahim al-Hashemi al-Qurashi, alias Hajji Abdullah al-Afari, según lo poco que se pudo conocer en ese momento era un iraquí, antiguo oficial del ejército de Saddam Hussein (Ver Al-Baghdadi, el muerto oportuno.), y no mucho más, desorientado no solo a las agencias de inteligencia de todo el mundo, sino a muchos altos jefes de la organización terrorista, los que nunca habían escuchado ese nombre. Además de la identidad. A pesar del rápido relevo, más de una decena de *khatibas* o brigadas tributarias del *Daesh*, a lo largo de la geografía *musulmana*, realizaron su *bay'ah* o juramento de lealtad al ungido nuevo “emir de los creyentes”. Haciendo conocer videos en los que *muyahidines* del *Boko Haram* nigeriano, pasando por los egipcios de la *Wilāyat Sina*, el *Daesh-Khorasan* afgano-pakistani o el

movimiento *Abu Sayyaf* de Filipinas, entre otros, saludaban al nuevo *Califa*.

Finalmente se ha podido conocer que al-Qurashi, era el *nom de guerre* de Amir Mohammed Abdul Rahman al-Mawli al-Salbi, gracias a la investigación de dos servicios de inteligencia occidentales, publicada por el periódico británico *The Guardian*.

Al-Salbi, ha sido identificado como uno de los fundadores del grupo, y quién dictó, en su condición de erudito religioso, la *fatwā* que habilitó la persecución, tortura, muerte y esclavización de miles de integrantes de la minoría étnica-religiosa *yazidí* de Iraq a partir de 2014, al tiempo que ha supervisado muchas de las sangrientas operaciones del grupo alrededor del mundo.

En su “hoja de servicio” se anota que al-Salbi, y es uno de los pocos líderes no árabes de la organización, detenido en 2004 por efectivos norteamericanos y más tarde recluido en *Camp Bucca*, una prisión, a las afueras de la ciudad

iraquí de Basora, que llegó a albergar 27 mil detenidos, muchos de ellos transferidos desde la tétrica prisión de *Abu Ghraib* tras conocerse las torturas y abusos a que eran sometidos los prisioneros. *Camp Bucca*, en honor a Ronald Bucca, jefe de bomberos de Nueva York que murió en las operaciones de rescate, del 11 de septiembre en las Torres Gemelas, fue definido como “una verdadera universidad de terroristas”, fue allí donde se habrían conocido con al-Baghdadi y al-Salbi. Desde antes de acceder al liderazgo del *Daesh*, Washington había ofrecido por al-Salbi, una recompensa de cinco millones de dólares.

Desde la muerte de al-Baghdadi, a finales de octubre los agentes de los múltiples servicios de inteligencia concentrados en seguir los movimientos de la cúpula de *Daesh*, en la que se fue detectado información sobre al-Salbi, hasta conseguir ubicarlo en el centro del poder de *Daesh*, catalogándolo como un experimentado combatiente, que sigue la línea

dura e intransigente de al-Baghdadi,

Los servicios que han logrado información sobre él, lo consideran, uno de los ideólogos más influyentes, de la banda terrorista que desde el cerco a la que fue sometida durante seis meses en la ciudad Ramadi, en la provincia de iraquí de al-Anbar, a principios de 2014, alcanzó a tener influencia en organizaciones similares desde Nigeria a Filipinas, en solo dos o tres años.

Del ahora si nuevo líder, con nombre y apellido reales se sabe nació en una familia *turcomana* de la ciudad iraquí de Tal Afar al noroeste del país, a unos 450 kilómetros de Bagdad y a 70 kilómetros al oeste de Mosul, ciudad en cuya universidad, se graduó como doctor en derecho de la *sharia*, (ley islámica).

Es evidente que el nuevo *emir*, ha replanteado la estrategia de la guerra no solo en, Irak, sino intentado darle nuevamente aire a todas sus franquicias, intentado volver a expandir el terror al mundo. En su momento al-Salbi, ha sido buscado en Turquía, ya que cree contacto a su hermano Abdel, representante del “Frente Iraquí de Turkmenistán”, en procura de refugio, cuando la organización se encontró en su punto más bajo, tras la expulsión de Mosul, la otrora capital del Califato en 2017.

Las milicias *kurdas* del norte de Irak, han advertido el incremento de los ataques en el centro y el norte del país, donde se produjeron 106 ataques, solo entre el 20 y el 26 de diciembre pasado. Un importante dirigente *kurdo*, expresó su preocupación por la ola de ataques que desde mediados del año pasado, se han mantenido en una clara ofensiva de *Daesh*, que ahora pareciera estar moviéndose más hacia el sur iraquí, gracias al apoyo de sus células rurales que se han mantenido intactas; a pesar de las grandes ofensivas que sufrieron, producido unos sesenta ataques al mes, incluyendo asesinatos puntuales, minado de carreteras y asaltos contra acantonamientos de efectivos iraquíes. Los milicianos siguen recibiendo sus sueldos y entrenamiento en campos de áreas

montañosas prácticamente indetectables.

Nuevos planes para el terror

Desde su ascenso al mando de la organización, al-Salbi, ha estado tratando de consolidar su liderazgo no solo respecto a sus hermanos del poder central, en Irak y Siria, sino también en las franquicias que su antecesor abrió, más allá de las propias capacidades de la organización.

En los pocos meses que lleva en el poder, se han detectado que en dos de esos frentes, la violencia estás recrudescimiento fundamentalmente en el Sahel, donde *Daesh para el gran Sahara*, (SGS) desde mitad de año no solo ha replanteado sus operaciones en el norte de Mali, sino iniciado una guerra de demolición en Burkina Faso, donde ya casi de manera cotidiana produce ataques contra unidades militares y blancos civiles como escuelas y sus maestros, e iglesias cristianas, lo que ha obligado al gobierno central a cerrar cientos de establecimientos escolares en el norte del país y posibilitar el desplazamiento de sus maestros amenazados a áreas más seguras. Superado el ejército por la embestida terrorista, ya se están preparando grupos civiles para patrullar y proteger sus aldeas y poblaciones.

El atentado del pasado lunes veinte, en un mercado de la aldea de Alamou, provincia de Sanmatenga, en la región centro norte de Burkina Faso, donde milicianos armados abrieron fuego contra los civiles e incendiaron varios puestos, según información oficial del gobierno en un comunicado del martes, habrían sido 35 los muertos. Lo que no solo eleva la suma total de civiles asesinados en los últimos meses por sobre los 500, mientras que el número de desplazado se cerca al millón, sino que abre al estilo de *Boko Haram*, la expectativa de que todos, no solo *kafires* (infiel) y militares, se conviertan en potenciales blancos de sus ataques. El presidente burkinés Roch Marc Kabore dispuso dos días de duelo tras la matanza, aunque no especificó el

nombre del grupo atacante, al tiempo nadie se ha adjudicado el ataque, pero no cabe duda de la responsabilidad del SGS, que ha extendido sus operaciones a Níger y Chad, dos naciones que parecen estar en la mira del nuevo *califa*, donde desde fines del año pasado se repiten los ataques contra unidades y convoyes militares en las que las cifras de efectivos muertos están creciendo exponencialmente (Ver: Níger, un círculo del infierno.)

Otro de los frentes que el nuevo *emir* parece pretender activar es el de los *muyahidines* filipinos de *Abu Sayyaf*, que tras la derrota de Marawi, en 2017, donde se produjo la muerte de sus dos cabecillas Isnilon Hapilon y Omar Maute, pareció extinguir la insurgencia *wahabita* no solo en Filipinas, sino en todo el sureste asiático, ya que también se había logrado asesinar a los líderes integristas malayos Mahmood Ahmad y Amin Baco.

A pesar de los éxitos de las fuerzas de seguridad, a lo largo de estos dos años últimos años, han debido implementar fuertes medidas de control y seguridad para evitar nuevas acciones terroristas, consiguiendo detener a 519 malayos y 500 indonesios vinculados al *Daesh*, mientras que las autoridades de Singapur, Tailandia y Filipinas, han desmantelado numerosas células también vinculadas a *Daesh*.

El problema de estas organizaciones que no carecen de militantes es su falta de liderazgos claros, con mando y experiencia para evitar redadas y contragolpear con decisión.

La mayoría de los jefes de las organizaciones *wahabitas* en el sudeste asiático, resultaron ser veteranos, de la guerra antisoviética de Afganistán o experimentados combatientes fogoneados en Siria e Irak, la mayoría de estos líderes muertos o detenidos, el *Daesh* se enfrenta a cabecillas que carecen de una formación sólida.

A pesar de significativas pérdidas sigue operando el *Jamaah Ansharut Daulah* (JAD), el grupo terrorista más grande de Indonesia, que opera como una red independiente, pero próxima al

Daesh. También los filipinos del grupo *Abu Sayyaff*, tras fuertes campañas de reclutamiento están dando signos de recomposición.

Aunque al-Salbi, todavía no ha designado un nuevo emir en el sudeste asiático, el último había

sido Isnilon Hapilon, muerto en Marawi en octubre de 2017, el nuevo líder local surgirá de entre las docenas de militantes que viajaron a Medio Oriente para hacerse veteranos en los campos de batalla de Siria e Irak y se encuentran

retornado a sus países para reorganizar los frentes insurgentes, como los filipinos Hatib Sawadjaan y Furuji Indama, en las provincias de Sulu y Basilan, para como lo ha dispuesto el emir al-Salbi, abrir otra vez el fuego.

Fuente de la Imagen:

<https://www.cmmedia.es/noticias/mundo/la-muerte-de-al-bagdadi-un-duro-golpe-al-yihadismo-pero-no-su-final/>



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

Yemen, la guerra que perdió occidente

Por Guadi Calvo (Argentina)



En Yemen, la población civil está en medio del conflicto, atravesando toda clase de penurias.

En marzo próximo se cumplirá cinco años de la bestial embestida que el reino Saudita acometió contra Yemen, que se encontraba entonces inmerso en una guerra civil, entre el grupo *Ansarolá* (Seguidores de Allah) más conocido *Houthis* por su líder Hussein Badreddin al-Houthi, una fuerza de milicianos compuestas fundamentalmente por *chifés* (25 por ciento de la población, frente a un 75 sunita) y amplios sectores *sunitas*, pobres, de los que se cree reciben apoyo de Irán y el *Hezbollah*, libanes -aunque en cinco años de guerra los servicios de inteligencia occidentales no han podido mostrar ninguna evidencia concreta-, intentaban derrocar al espurio gobierno de Abd Mansour al-Hadi, quien tras el derrocamiento de presidente Alí Abdullah Saleh, una de las “víctimas” de la *Primavera Árabe*, en un extraño

enroque asumió el la presidencia, que cuenta con el apoyo de occidente, la Unión Europea (UE), los Estados Unidos, Israel y una larga lista de países musulmanes que encabeza Arabia Saudita, quien ha cargado prácticamente con todos los costos financieros y políticos de esta guerra junto a su principal socio los Emiratos Árabes Unidos (EAU) y dos jugadores infaltables en todas las crisis regionales *al-Qaeda en la Península Arábiga* y la *Wilayah Yemen*, del *Daesh*, que actúa con siete organizaciones, diferenciadas por el nombre de la región en la que operan., *Wilayah Sana'a*, en los alrededores de la capital, *Wilayah Aden-Abyan*, en torno al puerto del Indico, entre otras. Conflicto que ha generado la mayor crisis humanitaria del mundo, con cientos de miles de civiles muertos, aunque Naciones Unidas desde hace años

ha quedado estancada en los 10 mil muertos, cuando solo en 2019, el año más violento de la guerra murieron al menos 20 mil personas, además de la infraestructura del país demolida y 3.3 millones desplazados, a los que hay que sumar 24.1 millones con necesidad de asistencia sanitaria y alimenticia. Ya han muerto miles por cólera y se acaba de conocer que en noviembre último hubo un peligroso brote de dengue por el que ya habrían muerto cerca de 300 personas en la ciudad puerto de al-Hodeidah, donde todavía existe un frente activo, en una batalla que lleva estancada desde noviembre de 2018.

Lo que se creyó inicialmente, iba a ser prácticamente un desfile militar, se ha convertido en la pesadilla más importante de la familia real saudita y para el resto de sus socios, involucrados en un

verdadero genocidio, del que en algún momento deberán hacerse cargo.

Tras el demoledor ataque con drones de las fuerzas *houthis* contra las refinerías de la Saudí-Aramco en Abqaiq y Khurais al este del reino, el 14 de septiembre de 2019, en la que Riad debió desplegar toda su experiencia y recursos técnicos y económicos, para volverlas a poner en marcha, mientras quedó claro que la guerra también se libraba en tierras *wahabitas*, (Ver: Yemen: Más tormentas en el Golfo Pérsico) y el secreto a voces, que se intentaba acallar, quedó rotundamente expuesto: la resistencia del pueblo yemení, hacía tiempo que había pasado de planteos defensivos a una fuerte ofensiva que ha obligado al príncipe heredero Mohamed bin Salman, a pactar con los separatistas del sur yemení, buscar canales de negociación con los *Houthis*. Mientras no deja de amontonar escándalos bajo el trono, como el asesinato en el consulado del reino en Estambul, del hasta hacía poco tiempo colaboracionista Jamal Khashoggi, que había recalado en el *Washington Post* tras caer en desgracia con su amo y el más reciente y perturbador de esos escándalos, el *hackeo* del teléfono celular de Jeff Bezos, el dueño de *Amazon* y del *Washington Post*, quien ha llevado una campaña muy hostil, contra el hombre fuerte de reino.

Como si la crisis de Bezos, hubiera sido poco para amargar los días del príncipe, desde el 18 de enero posiciones sauditas en Yemen fueron atacadas con una combinación de drones y misiles. El objetivo fue el campo de entrenamiento militar de al-Estiqbal, en la provincia de Marib, al este de Saná, utilizado tanto por efectivos de la coalición, como de las tropas de Mansour al-Hadi, lo que han puesto todavía más nerviosos a la coalición encabezada por Riad. Los ataques dejaron cerca de 120 muertos y más de 150 heridos, tras los que estallaron una serie ataques de la coalición saudita contra posiciones *houthis* en las provincias de Sanaa y Saada, y la posterior

muerte de Jaber al-Muwaed, un alto comandante de la resistencia *houthi*. El 22 de enero también se registraron combates en cercanías de Sanaa.

Esta nueva escalada en la provincia de Marib, a unos cien kilómetros al este de la capital de Yemen, Sanaa, rica en petróleo y que mantuvo una relativa estabilidad a pesar de la guerra han generado temor por la suerte de algunos mínimos avances diplomáticos en procura de la paz luego del ataque a las refinerías. Llegando a discutirse la creación de una zona de amortiguación a lo largo de la frontera internacional y el intercambio de algún centenar de prisioneros de uno y otro bando.

Se creer que el ataque del día 18, está vinculado al magnicidio del general iraní, Qassem Soleimani, en el aeropuerto de Bagdad, el pasado cuatro de enero (Ver: Qassem Suleimani ¿quién detendrá a la muerte?) lo que resultaría, hasta ahora, la acción más efectiva en venganza por la muerte del general.

Los amigos de Sudán

Si bien son muchísimos los responsables del genocidio yemení, fundamentalmente los grandes productores de armamento, casi todos occidentales: Estados Unidos, Reino Unido, Francia y España, que tienen a los sauditas como al mejor de sus clientes, lo que los obliga a brindarle, una eficiente cobertura política y mediática, desde donde no se levanta ninguna voz condenatoria. Pero la diplomacia del petrodólar, tan bien aplicada por Riad, desde hace décadas la ejerce con naciones que solo pueden colaborar con las vidas de muchos de sus ciudadanos, que han llegado a morir a Yemen, sin saber siquiera que se estaba jugando.

De ellas se estima que Sudán es quien más ha colaborado con unos 30 mil mercenarios y que a pesar del reconocimiento *houthi* sobre su calidad como combatientes, han sido miles los que han muerto, mientras otros miembros de la coalición han preferido colaborar de manera más limitada,

restringiendo su participación a ataques aéreos o participando con fuerzas navales. Los veteranos *houthis* afirman que, a lo largo del conflicto, en muchas oportunidades han debido combatir contra los sudaneses, pero que nunca han visto ni a sauditas, ni emiratíes, en la línea de fuego,

El régimen sudanés, por entonces a cargo del genocida Omar al-Bashir, no dudó en lanzar sus fuerzas a la guerra terrestre. No cabe dudas que al-Bashir, hoy condenado a solo dos años de prisión por las mismas fuerzas armadas que lo sostuvieron durante treinta años, habrán incrementado su fortuna personal y la de los mismos generales que lo derrocaron, gracias a las compensaciones de Riad.

Los combatientes sudaneses provienen de una fuerza paramilitar de triste memoria durante la represión iniciada en 2004 en Darfur, donde se produjeron al menos 400 mil muertos considerando las cifras muy conservadoras de Naciones Unidas. Esa fuerza represiva, entonces conocida como *Janjaweed* (Jinetes Armados) al mando Mohamed Hamdan Dagalo, un antiguo vendedor de camellos, reconvertido en un poderoso general, muy fortalecido tras el golpe contra al-Bashir, en abril último, que también maquilló a su antigua milicia, dándole estatus militar a las que llamó: *Fuerzas de Apoyo Rápido* (RSF), de donde son la mayoría de los mercenarios destinados a Yemen, entre los que se sospecha también hubo niños-soldados.

Se estima que al menos 8 mil de estos soldados han sido muertos, heridos, o tomados prisioneros en batalla contra los *houthis* desde 2015, a lo largo las líneas de combate: Taiz, Hajjah y al-Hodeidah.

Por otra parte, las fuerza *houthis* han denunciado que los soldados sudaneses han sido lanzados a verdaderas misiones suicidas, al tiempo que durante las negociaciones de intercambios de prisioneros nadie ha reclamado por ellos. Fuentes yemeníes han confirmado que cerca de 6 mil soldados sudaneses ya han abandonado el

país a los que le continuará la totalidad de los efectivos, tal como lo había prometido el nuevo Primer Ministro sudanés del gobierno de transición Abdalla Hamdok.

En el puerto yemení de Moca, en la costa del Mar Rojo, donde estuvo asentado el grueso de las fuerzas de Jartum, no han dejado un grato recuerdo a los pobladores civiles quienes han responsa-

bilizado a los africanos, de incontables casos de violaciones contra mujeres, robos y saqueos

Tras la retirada sudanesa del estratégico puerto de Moca, la plaza fue cubierta, por fuerzas emiratíes, al mando de Tareq Saleh, sobrino del ex presidente Alí Abdullah Saleh, muerto en 2017, tras haber traicionado a los *houthis*, de quien fue aliado desde 2014.

La pavorosa guerra asimétrica, que libra el pueblo yemení contra un poderoso conglomerado de naciones armado por Arabia Saudita, todavía no se resuelve y su desenlace es tan incierto que nadie podría arriesgar el nombre del ganador de esta guerra, aunque sí es seguro, que ya la ha perdido occidente.

Fuente de la Imagen:

<https://www.publico.es/internacional/guerra-civil-yemen-enriquece-industria.html>



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: *TRIARIUS20*

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

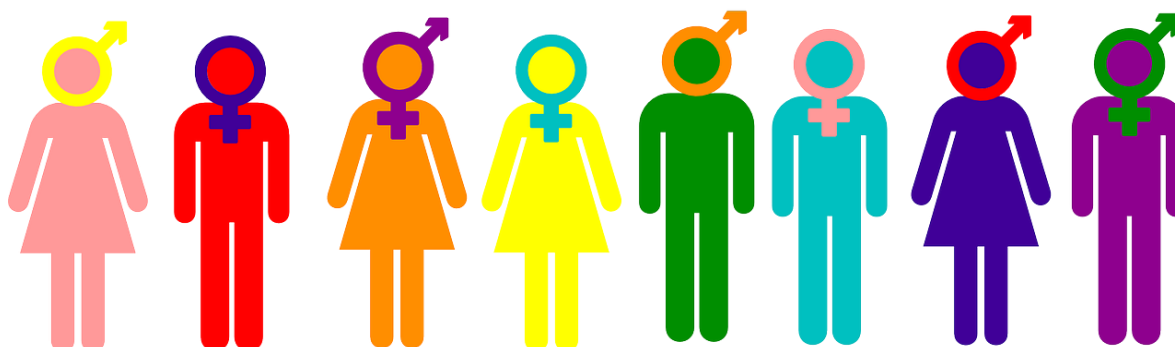
**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

La ideología de Género: Ejemplo de Estrategia Indirecta

Por Juan Pablo Pardo Retortillo (España)



“Toda guerra se basa en el engaño.” (Sun Tzu)

Todo mando militar sabe que, en una guerra, puede recurrir tanto al método directo, para buscar un encuentro entre las fuerzas militares en una batalla, como al método indirecto (métodos políticos o económicos, etc...), para asegurarse la victoria sembrando el desconcierto en el contrincante, quebrando su resistencia aún antes de entrar en combate, lo cual *es la máxima habilidad o excelencia de un General*¹.

Requisito básico para poder aplicar las técnicas manipuladoras de ingeniería social de la estrategia indirecta, es conocer de antemano la idea fija de la Paz que se desea conseguir. Esto sólo está al alcance de aquellas naciones que poseen una alta o gran estrategia como dirección de una política global orientada a conseguir ciertos fines previos a una posible guerra. Es política de estado en acción ya que, a diferencia de las ciencias, en el campo de las relaciones internacionales la distancia más corta entre dos puntos no siempre es la línea recta; antes, al contrario, *el enfoque elusivo nos enseña que las paces más provechosas, los mejores resultados en una conflagración* (o antes de ella), *se obtienen por medios sorprendidos, inesperados y heterodoxos*².

Dado lo dicho hasta ahora, y según veremos en el artículo, se comprueba la validez y vigencia de la máxima marxista (parafraseando a Clausewitz) de que *“la paz es la prosecución de la guerra por otros medios”*³, obviamente, medios indirectos.

EL MEMORANDUM 200 O INFORME KISSINGER

En 1974, en plena guerra fría y pocos años después de la revolución erótico-marxista de 1968, el Consejero de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, Henry Kissinger, solicitó un informe o memorándum sobre las posibles repercusiones y amenazas que el crecimiento poblacional de los países en vías de desarrollo, principalmente naciones productoras competidoras (India, Bangladés, Pakistán, Indonesia, Tailandia, Filipinas, Turquía, Nigeria, Egipto, Etiopía, México, Colombia y Brasil), podían tener para la seguridad/economía (exportaciones) de los EE.UU., llegando a la conclusión que la explosión demográfica de dichos países, una vez desarrollados, los convertiría en actores con un mayor peso específico en la escena internacional, lo que podría provocar una alteración del statu quo, perjudicial a los intereses norteamericanos.

Esto era así ya que creían que los jóvenes, que se encuentran en proporciones mucho más altas en muchos países menos desarrollados, era probable que fueran más volátiles, inestables y propensos a los extremos, la alienación y la violencia que una población de mayor edad. Podían ser persuadidos más fácilmente (propaganda marxista) para atacar a instituciones legales del gobierno, o bienes inmuebles del 'establishment', 'imperialistas', corporaciones o multinacionales. Así, mientras se mantuviera dicho crecimiento poblacional, existía un mayor

¹ SUN TZU. *El Arte de la Guerra*. Barcelona: Obelisco, 1999.

² LIDDELL HART, B. *Estrategia. El estudio clásico sobre la estrategia militar*. Madrid: Arzalia Ediciones, S.L., 2019. ISBN: 978-84-17241-49-0.

³ SOKOLOVSKY, V.D. *Estrategia militar soviética*. Barcelona: Gráficas Instar, S.A., 1981. ISBN: 84-500-5010-3.

riesgo de conflictos laborales, sabotajes, o disturbios civiles e inestabilidad política, mientras que este tipo de frustraciones eran mucho menos probables en condiciones de crecimiento demográfico lento o nulo. El objetivo principal será, pues, el control y la disminución de la población “enemiga” con la utilización, en un principio, de dos armas principales: la anticoncepción y el crimen abominable del aborto.

Este documento es de vital importancia para nuestro estudio ya que va a establecer las líneas maestras sobre las que se va a basar la estrategia indirecta de la ideología de género, a saber:

1. Necesidad de ocultar las verdaderas intenciones.

Para lograr el éxito en esta “guerra”, era fundamental que el compromiso de los líderes de los países-objetivo *no sea visto por ellos como una política de un país industrializado para mantener sus fuerzas bajas o para reservar recursos para utilización de los países “ricos”* (justo lo que real y egoístamente se buscaba), ya que el desarrollo de tal percepción podía crear una contra-reacción adversa al caballo de Troya de la auto-destrucción poblacional. Era preciso, por lo tanto, tanto en estilo como en sustancia, evitar el aspecto de la coacción, y que sean las mismas poblaciones de los países-objetivo las que usen contra ellas las armas del aborto y de la anticoncepción, creyendo así que están favoreciendo su salida de la pobreza. La creación de una “nueva ética” sexual y social ultra-permisiva y una propaganda masiva serían también necesarias para el logro del inmoral objetivo.

2. Toma del poder de modo indirecto.

La forma de alcanzar el poder y el control social no será de forma directa en unas elecciones. Al contrario, se usará *un mayor énfasis en los medios de comunicación masiva y otros programas de educación y motivación de la población, por la ONU, USIA y la USAID*. Es decir, unas élites plutocráticas con grandes intereses económicos, que influyen a alto nivel internacional a la ONU mediante la “asesoría” de sus ONG (Rockefeller, Soros, etc..), deben influir masivamente “desde arriba” a los líderes de las naciones-objetivo para que implanten de forma voluntaria la agenda de la nueva ética de la reducción poblacional.

3. Chantaje económico a los países pobres.

Se van a asociar de manera indisoluble la implantación y el uso exitoso de las armas de la anticoncepción y el aborto, como requisito indispensable para recibir ayudas económicas al desarrollo, en un ejercicio de chantaje infame hacia los más pobres. Ahora, para recibir una ayuda para sus economías debían certificar que estaban matando ellos mismos a sus propios hijos a un ritmo eficiente.

Decir, por último, que el mismo Memorandum 200 es, en sí mismo, una pieza maestra de estrategia indirecta, ya que, en su versión final, sin variar un ápice el objetivo propuesto (reducir la población de los países pobres), cambia de forma radical los motivos originales y sólo nombra como motivo evitar la escasez y las guerras de recursos debida a la “superpoblación” y fomentar el verdadero desarrollo de las sociedades pobres. Así, cualquier país pobre que accediera al Memorandum una vez desclasificado (era Confidencial), terminaría aceptando las políticas de reducción de su población ya que, en el fondo, y pese a las manipulaciones de los EE.UU., estas políticas iban en beneficio de los países pobres (como vemos, todo es un arma en esta estrategia indirecta y sin tiempo, hasta prever el engaño futuro de las víctimas).

Quedaría por explicar por qué una nueva ética que en la actualidad es considerada como un marxismo cultural fue impulsada por el país más típicamente capitalista, y es que, como advertía el sacerdote argentino Leonardo Castellani, capitalismo y comunismo *«coinciden en su núcleo místico: ambos buscan el Paraíso Terrenal por medio de la técnica; y su mística es un mesianismo tecnólatra y antropólatra, cuya difusión vemos hoy día por todos lados, y cuya dirección es la deificación del hombre»*. Señalaba también que capitalismo y comunismo tenían encomendada una misión común, que no es otra sino reducir a escombros el orden natural y cristiano para ponerlo al servicio de la economía: el comunismo sin antifaces ni disimulos (estrategia directa); el capitalismo de un modo mucho más sibilino (mediante el uso de la estrategia indirecta tal y como establece el Memorandum).

ANTECEDENTES FILOSÓFICOS DE LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO Y SU IMPLANTACIÓN INDIRECTA

Se suele creer que la ideología de género es algo nuevo y moderno, pero ya la obsesión antinatalista fue primordial en todos los padres del pensamiento capitalista clásico, desde Adam Smith a David Ricardo, desde Malthus a John Stuart Mill, y sigue siendo hoy la obsesión recurrente de toda la plutocracia mundialista, a los que lo único que les preocupa es la libertad desenfrenada del Dinero. Se olvidan de que, tal y como han recordado los Papas, una economía que sólo maximaliza sus frutos y ganancias y no se preocupa de que el trabajador se realice como hombre de manera integral, no puede considerarse una economía libre.

Por su parte, el marxismo, si bien no presentaba en sus principios el odio a la procreación, sí hallamos aversión hacia la institución familiar. Sería Antonio Gramsci el que preconizó una nueva *vía indirecta* para el triunfo final del marxismo, el cual tendría que hacer una “larga marcha” (estrategia indirecta en estado puro) hacia la hegemonía cultural, en la que habría que subvertir ideológicamente las “superestructuras” asociadas a la moral cristiana (y a la naturaleza humana más básica), con lo que, desde entonces, la familia se convirtió en una superestructura patriarcal abominable y en el objetivo principal a destruir. Con la aberrante síntesis entre marxismo y psicoanálisis (Freud) se logrará la unión final en fondo e intenciones con el capitalismo.

También aparece ya de forma clara la necesidad de implantar una nueva ética aplicando una estrategia indirecta, así, para David Ricardo, “*si conseguimos que la prudencia y la previsión (o sea, la anticoncepción y el aborto) sean percibidas como virtudes necesarias y ventajosas, nos iremos acercando gradualmente a un Estado más estable y más sano*”, y para Stuart Mill era necesario disfrazar o maquillar la “restricción voluntaria” del antinatalismo “*como una expresión soberana de la libertad individual y del libre desarrollo de la personalidad*” para de ese modo ser más aceptada socialmente. Se puede observar aquí una de las características más marcada de los regímenes totalitarios: el uso de una neolengua que oculta el verdadero significado de las palabras con la finalidad de engañar a las personas y aprovecharse de ellas.

El uso del dinero para motivar (u obligar) a las personas a favor del antinatalismo también fue percibido en esta época, así “*los subsidios a los pobres deben ser abolidos, porque los confirman en sus hábitos*” (procreadores, se entiende). Y el enfrentamiento actual hombre-mujer que se le achaca al marxismo cultural (que ha cambiado la lucha de clases ricos-pobres por la lucha de sexos), tuvo su origen en el capitalista Stuart Mill, que creía que, para que la “restricción voluntaria” resultara verdaderamente eficaz y la familia se supeditara a la economía capitalista (o sea, se destruyera), *era necesario enfrentar a la mujer contra el hombre y suscitar en ella una conciencia de agravio*, para lo que escribió su célebre ensayo “El sometimiento de la mujer”. Nada nuevo bajo el sol.

Toda esta estrategia indirecta ya fue hábilmente descubierta por los pensadores cristianos de la época, en concreto Chesterton proclamaba que, los ricos, para esclavizar a los pobres, habían impuesto una “*religión erótica que, a la vez que exaltaba la lujuria, prohibía la fecundidad*”, y según Hilaire Belloc, “*siempre resulta ventajoso para el rico negar los conceptos del bien y del mal, objetar las conclusiones de la filosofía popular y debilitar el fuerte poder inmediato de la voluntad humana. Siempre está en la naturaleza de la gran riqueza obtener una dominación cada vez mayor sobre el cuerpo de los hombres, y una de las mejores tácticas para ello es atacar las restricciones sociales establecidas (es decir, la ley natural o la moral cristiana) ... la anarquía moral es siempre muy provechosa para los ricos y codiciosos.*”

Estos pensadores cristianos avizoraban la creación de un “Estado servil”, híbrido de capitalismo y comunismo, donde a las masas de pobres, a falta de propiedad y libertad económica, se les suministraría un “mejoramiento”: la ideología de género. Es lo que, en esta época posmoderna, se llama la *edad del sueño* o la *civilización no represiva*, la civilización que se ha emancipado de la realidad, considerada como represiva por la cultura occidental desde Freud.

CARACTERÍSTICAS DE LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO COMO ESTRATEGIA INDIRECTA

A fin de conseguir los objetivos marcados en el Informe Kissinger, se va a elaborar una ideología de infiltración en las sociedades o naciones-objetivo que, utilizando manipuladoras técnicas de transformación social, haga que los mismos ciudadanos-objetivo (en especial las mujeres y los jóvenes), de forma totalmente inconsciente, asuman dichos fines y objetivos como propios, positivos y liberadores. Dicha ideología totalitaria estará basada en las siguientes 10 ideas-Fuerza:

1. LA VERDAD Y LA REALIDAD NO EXISTEN. LA NEOLENGUA.

¿Qué es la Verdad? Esta profunda pregunta de Poncio Pilatos sigue resonando en los oídos del hombre posmoderno de hoy, el cual es enseñado a despreciar que la Verdad es la realidad, y ésta son los hechos (según enseña el cristianismo aristotélico), sino que habita en la Razón o idea/ideología (según Platón) o mejor aún en el sentimiento (según Rousseau), con lo cual la Verdad absoluta no existe. El hombre no puede aprehenderla por la razón y debe admitir el relativismo moral más absoluto, ya que cada sentimiento de lo que es la Verdad es igualmente válido (y por lo tanto ninguno vale nada), todas las opciones son neutras e iguales.

Asimismo, el hombre no debe creer que existe una Verdad antropológica anterior a las leyes positivas de los Estados liberales o parlamentos, sino que la Verdad surge del “Pacto Social” alcanzado por los partidos políticos o de la “voluntad general” o del “consenso internacional” dictado por la ONU, los cuales “otorgan” derechos al hombre, y se erigen así en última instancia del bien y del mal.

El ser humano ya no tendrá un “deber ser” derivado de su antropología y biología humanas (el discernimiento evangélico), sino que sus derechos inalienables humanos ahora son una concesión graciosa y una invención del nuevo Estado totalitario.

¿Cómo se niega la verdad? Pues sustituyendo la realidad por construcciones sociolingüísticas ambivalentes (neolengua), que incluyen todas las posibles interpretaciones según la lógica ideológica de quien los interpreta. Los antiguos paradigmas correspondían a realidades únicas e identificables, mientras que los paradigmas posmodernos son múltiples y rechazan la identificación, ya que las definiciones claras “limitan” el sacrosanto derecho de la libre elección de cualquiera de mis opciones (ya da igual que sean malas o buenas, puesto que la verdad ya no existe).

2. LA REVOLUCIÓN DE LOS DERECHOS.

Según el filósofo Fabrice Hadjadj en su famoso libro sobre la lógica del mal⁴, *“el vicio en tanto que vicio no tiene la fuerza de seducirnos. Nuestra voluntad no puede querer el mal por el mal. Para moverla es precisa una cierta apariencia de bien”*, es decir, *“el mal no es nada bueno en sí, para atraernos siempre tiene que tomar del bien su fachada, ..., para fascinarnos le es necesario disfrazarse de virtud”*.

Según esto, ¿cómo se convence a la sociedad-objetivo, por ejemplo, de que el crimen abominable del aborto es un bien moral? Pues cambiando su significado con la neolengua y estableciéndolo como un “derecho humano” más, para dar a los objetivos radicales una resonancia de legitimidad moral y jurídica. Su combate, ora sutil, ora agresivo, parece no tener término, ya que producen nuevos derechos a medida que el proyecto revolucionario va avanzando, existiendo al final tantos “derechos” como opciones tiene el ser humano⁵.

De aquí se deduce que, en la actualidad, los derechos humanos ya no son conculcados “por abajo” como en las antiguas tiranías, sino “por arriba”, inventando nuevos derechos y una nueva antropología humana con la que satisfacer los delirios y caprichos de los hombres, elevarlos a la altura de virtudes y derechos, concedérselos graciosamente (a cambio de su voto y de su mansedumbre, naturalmente) y multar o meter en la cárcel a toda persona disidente, bajo apariencia de “respetar los derechos y la dignidad humana de otras personas”. En realidad, es un trampantojo que cosifica a la persona y la convierte en un “esclavo feliz”, ya que puede realizar todos sus deseos más inconfesables bajo apariencia de legalidad, y no crecer nunca, ser siempre un eterno adolescente acunado en los brazos del todopoderoso Estado-mamá, al que ni se planteará en cuestionar ya que estará muy ocupado lidiando con los problemas psico-afectivos que el permisivismo estatal le ha generado ya desde su más tierna infancia.

La revolución de los derechos (integración de los objetivos de la revolución erótica en los derechos humanos), ha sido el arma principal de la deconstrucción de las tradiciones humanas, culturales y religiosas de occidente. Una nueva ética post-judeocristiana ha reinterpretado los derechos para tratar de conferir al libertinaje sexual un carácter a la vez legal y, supuestamente, legítimo, desestabilizando definitivamente el contenido de los derechos humanos universales. Pero cuando el estado de derecho deja de buscar la verdad y el bien común, cuando se cierra a la trascendencia, pierde lo que le da legitimidad⁶.

En otras palabras, al no existir ya la Verdad, en vez de filtrar por lo que es “bueno” todas las opciones posibles que tiene un ser humano en el ejercicio de su libre albedrío (por ejemplo, se tiene la opción de atracar un banco, pero no el “derecho” de hacerlo, porque no es una conducta buena moralmente), cualquier opción se

⁴ HADJAD, F. *La fe de los demonios (o el ateísmo superado)*. Granada: Nuevo Inicio, 2011.

⁵ PEETERS, M.A. *Marion-ética. Los “expertos” de la ONU imponen su ley*. Ediciones Rialp, S.A., Alcalá, 290, 28027 Madrid. ISBN: 978-84-321-3852-2.

⁶ Ibidem.

convierte automáticamente en derecho humano. Una vez logrado el carácter de “derecho humano”, es fácil exigir respeto para esas conductas, así como políticas a favor de ellas y, por supuesto, mucho dinero de los presupuestos.

Desde la revolución cultural occidental, los derechos humanos se han convertido en el único referente de la ética y universal. Pero ¿qué será de la ética si los propios derechos humanos carecen de un referente estable y no dependen más que de la arbitrariedad colectiva?

3. EL RADICAL DERECHO A ELEGIR.

Este punto está íntimamente relacionado con el anterior de la “revolución de los derechos”, ya que la *libertad de elección*, o el derecho a elegir del individuo, es la piedra angular de la nueva cultura. Radicaliza la libertad hasta tal punto que otorga el *derecho* a ejercerla *contra* la naturaleza y la estructura antropológica del hombre, *contra* la verdad, contra la realidad, *contra* la ley divina. La deconstrucción se convierte en condición para la libertad. Su punto de partida no es la realidad, la naturaleza, la tradición democrática, el orden moral, la revelación divina, *lo que es*.

Nótese el uso de la neolengua: el hombre en realidad sí tiene libertad de elección (el libre albedrío), pero sólo tiene “derecho a elegir y a que se reconozca como derecho” lo que es bueno y verdadero, pero claro, como la verdad como criterio para discernir ya no existe...

En este sentido, podemos señalar como enemigo principal de nuestro tiempo al Liberalismo, “anti-religión” de nuestra época. La religión de la libertad, de la libertad negativa, del libertinaje, de la libertad para hacer el mal y elegir lo contrario a nuestra antropología. Es más, es que cuanto más ejerce el hombre su libertad para pecar, más hombre y más libre es. Es el “*non serviam*” del diablo. Su lema o divisa es justo lo contrario de una frase evangélica dicha por nuestro Señor Jesucristo: “*No es que la Verdad os hará libres, sino que la Libertad os hará más verdaderos*”.

La posmodernidad, que exalta la libertad, vincula el “derecho” a la elección individual. Ésta se convierte en un principio absoluto y nuevo punto de referencia del derecho y de los derechos humanos, cuyo contenido se ha vuelto inestable, confuso y ambivalente.

El derecho a elegir ha abierto la caja de Pandora: nuevos derechos que se derivan del ejercicio arbitrario de la libertad proliferan en todas direcciones. Todo lo que iba siendo socialmente aceptable se convertía en objeto de un derecho. La tendencia cultural actual es la de reivindicar tanto derechos como opciones existen.⁷

Los efectos del deconstruccionismo posmoderno son ante todo antropológicos. Otorga un poder total a los ingenieros sociales, libres de manipular directamente a los individuos sin verse sometidos al control de cuerpos intermedios.

4. LA IGUALDAD ABSOLUTA.

Como ya hemos visto, la Verdad ha sido sustituida por la libertad (o libertinaje total) como máximo referente del ser humano, todas las otras cosas existen por la libertad y para la libertad (libertad para elegir el mal, que será un “derecho humano”). Nada valen, por tanto; las diferencias que separan un hombre de otro, nada las dependencias naturales o históricas, nada los vínculos familiares o nacionales, nada la diversidad de los ingenios, de las aptitudes, de la educación, de la cultura o de los derechos adquiridos. Como a todos y a cada uno dio la naturaleza idéntica libertad, será necesario que todos y cada uno en cualquier parte sean iguales. De aquí se deduce el principio totalitario del igualitarismo universal absoluto como uno de los fundamentos básicos de la ideología de género posmoderna.

Ahora bien: como los hombres -sin una intervención especial de Dios- no pueden ser igualados o nivelados por lo más encumbrado que hay en ellos, es, a saber, la ciencia y la virtud, no resta sino la posibilidad de intentar la nivelación absoluta universal, por lo más bajo que hay en ellos, es decir, por su condición material. Se forma una sociedad horizontal en contraposición a la vertical de antaño. La igualdad se ha radicalizado, se impone un totalitarismo igualitarista, la masificación de las personas, un sentido revolucionario de la vida, un ideologismo omniabarcador y un programa de homogeneización colectiva.

⁷ PEETERS, M.A. Marion-ética. Los “expertos” de la ONU imponen su ley. Ediciones Rialp, S.A., Alcalá, 290, 28027 Madrid. ISBN: 978-84-321-3852-2.

5. TOLERANCIA OBLIGATORIA.

Una vez que se ha logrado erradicar la Verdad en la toma de decisiones humanas, se han infiltrado falsos “derechos humanos” en los consensos mundiales de la ONU y en legislaciones nacionales, y teniendo en cuenta el requisito de un totalitarismo igualitarista, es obvio que el siguiente paso en esta *estrategia indirecta* de dominio social pasa por obligar al conjunto de la sociedad a la aceptación incondicionada y acrítica de la nueva ética y de cualquiera de las opciones de *libertad negativa* que cada cual haya elegido para vivir. Tan sólo habrá una forma de heterodoxia que, radicalmente, no se admita: ser ortodoxo...

En efecto, esta cultura de la diversidad parece que pretende incluir todas las opciones, pero en realidad excluye las opciones que se hacen en obediencia a la verdad. El proceso de inclusión presupone, en efecto, la desestabilización, deconstrucción (y, por lo tanto, exclusión) de las identidades, de la realidad, de la verdad.

La cultura del derecho a elegir no nos deja otra opción que sus propias normas y valores, implanta la tolerancia obligatoria, se prohíbe prohibir o contradecir la nueva ética, bajo pena de muerte social o multas y cárcel si así se ha llegado a legislar.

En el nombre de la tolerancia se puede hacer y decir lo que se quiera. Se trata de tolerar solamente el mal. Y el que habla en contra de ello se le llama intolerante. El espíritu de nuestra época es el de un nuevo orden mundial, una sola civilización, un régimen de pensamiento único, una dictadura cultural.⁸

La nueva ética debe prevalecer: todo está permitido mientras haya consentimiento mutuo y seguridad (uso de anticonceptivos y el aborto), excepto la seguridad del niño por nacer..., se “*olvidan*” de que los requisitos para que una conducta sea correcta moralmente son tres: que haya consentimiento mutuo, no se dañe a un tercero, y que la conducta esté orientada al bien y a la verdad.

6. CERO COERCIÓN. ESTRATEGIA INDIRECTA PURA.

Desde la conferencia de El Cairo (1994) de “derechos sexuales y reproductivos” (es decir, anticoncepción y aborto a la carta), se ha impuesto como estrategia de penetración de la nueva ética el prohibir toda forma de coerción, y se ha puesto el acento en la promoción de la “*salud sexual y reproductiva y de los derechos reproductivos de las personas*” (neolengua), es decir, se estableció que el mejor modo de alcanzar los objetivos demográficos (eliminación de personas en sociedades productoras competidoras) eran el marco de los derechos humanos, y a través de ellos, en un proceso revolucionario paciente, tenaz y perseverante, que acepta el cambio progresivo (incremental change) y no exige cambios brutales e inmediatos.

La posmodernidad emplea técnicas nuevas, desde arriba, para alcanzar los objetivos que la modernidad trataba de conseguir desde abajo. Se pasa de una forma de imposición a otra: de una imposición externa a la persona a una forma de imposición que transforma desde dentro los valores del individuo, y es tanto más perversa cuanto que es la más invisible, casi imperceptible (lo que hace que cueste mucho más ofrecerle oposición).

Esta estrategia indirecta en estado puro evita sistemáticamente la confrontación, su comportamiento es amistoso: tratan de ganar la confianza de las personas cuyos valores pretenden transformar, mediante una actitud de cooperación, de consenso, de participación, de diálogo, de gobernanza. Para no presentarse como maestros evitan dar órdenes. Sus argumentos, desarrollados por una inteligencia muy sofisticada, son contundentes y están bien contruidos: parecen científicos e incontestables (en realidad son sólo falacias sofistas usando la neolengua que engañan y confunden a la población-objetivo).⁹

7. TOMA INDIRECTA DEL PODER.

El objetivo de toda revolución, aún con medios indirectos, es la toma del poder. Ya hemos comentado anteriormente que la implantación de esta ideología no se llevaría a cabo explicitando su programa y sometiéndolo a votación por la ciudadanía, sino que se llevaría a cabo de forma solapada-indirecta mediante la presión “desde arriba” a los gobiernos por parte de la ONU asesorada por sus ONG plutocráticas.

Se han utilizado de forma masiva técnicas de ingeniería social como instrumento de propaganda, manipulación y lavado de cerebro, haciendo que las partes interesadas se involucren, crean que son ellas quienes desean lo que en realidad se les quiere imponer, y se adhieran a ellas con total confianza y sinceridad.

Son manipuladoras en la medida en que utilizan problemas de verdad para imponer su agenda ideológica a la mayoría. Utilizan la peor de las mentiras: la media verdad. El tono es alarmista, y el enfoque, emocional y

⁸ PEETERS, M.A. Marion-ética. Los “expertos” de la ONU imponen su ley. Ediciones Rialp, S.A., Alcalá, 290, 28027 Madrid. ISBN: 978-84-321-3852-2.

⁹ Ibidem.

propagandista (como en numerosos y exitosos eslóganes que juegan sobre verdades evidentes y parecen proponer un programa al que nadie puede oponerse, pero están engañando al sentido común, porque frecuentemente esconden un programa ideológico perverso). Cuando provocan, lo hacen de modo seductor (siempre de modo indirecto). La llama revolucionaria que expresan suele generar entusiasmo.

Para que la democracia mantenga su legitimidad, es necesario que la voluntad de los ciudadanos busque la verdad, el bien y los demás parámetros de la universalidad. Si la democracia deja de inspirarse en estos parámetros, el gobierno pierde su autoridad moral, y entonces resulta fácil que actores no estatales tomen el poder. Esto es exactamente lo que ha ocurrido con la ideología de género, se ha producido una transferencia de poder hacia la “sociedad civil” y hacia los “socios” (ONGs asesoras), resultando que al final nos gobiernan unos “expertos” que representan a minorías (el consenso de El Cairo no se centra en realidad en la gente sino en los intereses de unas minorías radicales que ocupan el poder). El poder sustituye a la verdad, en una cultura en la que está ya no representa nada.

La revolución se ha hecho no por la fuerza, sino por la cultura. La revolución ha sido cultural y silenciosa. Se ha llevado a cabo sin menoscabo de los principios democráticos, sin derramar sangre, sin golpe de estado, sin derrocamientos estructurales o institucionales, sin represión política, sin violencia, sin confrontación abierta. Los cambios de valores, de mentalidades, estilos de vida y de comportamientos se produjeron dentro de las instituciones, de las empresas, las culturas, de las familias, de las religiones. Su carácter casi invisible contribuye a explicar el hecho de que no se expresará en ningún momento una oposición o resistencia organizada.

8. EL FIN DE LA FAMILIA.

Naturalmente, una institución como la familia, primera comunidad del ser humano, célula básica de la sociedad, donde se le transmiten valores por los padres y no por el Estado, es totalmente contraria a los objetivos de este *Matrix Progre* en el que vivimos, y debe ser destruida desde los cimientos antropológicos.

Principalmente porque la familia es una estructura “vertical”, donde los padres ejercen su autoridad sobre los hijos, y esto es un pecado grave contra la ideología de género que ya hemos visto que propugna la “liberación” de toda forma de estructura e imposición, junto con una radical igualdad entre las personas. Así, ya no habrá padres e hijos, sino sólo ciudadanos dotados del radical “derecho a elegir” y cuyas opiniones serán igual de válidas tengan la edad y el parentesco que tengan.

Los lobbies movidos por una mentalidad individualista, tratan al niño ante todo como ciudadano y no como miembro de una familia, se apoyan en este artículo para incitar a los gobiernos a reconocer que el papel de los Padres queda “limitado” (objetivo real y principal) por la capacidad de niño para tomar decisiones razonables independientes. Para ellos, el derecho a la confidencialidad y a la vida privada de los adolescentes es intocable (es decir, su “derecho” a deconstruirse y elegir una opción equivocada de entre las que propone la ideología de género, sin contar con la opinión de los padres). Su mentalidad es que los niños no son de los padres, sino del Estado que debe y puede imbuirles de los pseudo-dogmas de la ideología de género.

El objetivo real es la sustitución de los valores familiares tradicionales por la sensación de “poder” que produce el ejercicio autónomo de la libertad individual, según el principio freudiano de la libido. Los asesores “de género” crean un entorno malsano de consultas y de “confidencialidad”, con el fin perverso de aislar al individuo de sus relaciones familiares, comunitarias y religiosas (justo las técnicas de aislamiento que usan las sectas para captar nuevos adeptos).

El uso de la neolengua (uso de la palabra *parejas* en vez de *padres*, para incluir la homosexualidad) a la hora de hablar de “derechos reproductivos” (recordemos: anticoncepción y aborto), es para que puedan ser ante todo reivindicados fuera del marco del matrimonio.

9. ASALTO AL SISTEMA EDUCATIVO.

Es obvio que, para una ideología que actúa de forma tan indirecta para hacerse con el poder, la reforma y el control de la educación desde el jardín de infancia a la universidad es un tema de importancia capital. La familia es el lugar primordial donde se produce la formación de la conciencia y el desarrollo humano, el lugar privilegiado donde se transmiten las tradiciones y la fe. Cuando se la destruye y no puede cumplir con su rol, los niños, dejados a sí mismos y fragilizados, se vuelven fáciles de manipular: se dejan influenciar por la cultura ambiente, mensajes, música, imágenes, medios de comunicación, grupos de jóvenes, ideas que circulan y se enseñan en la escuela, y los programas de los ingenieros sociales (este es otro de los motivos para intentar destruir la familia).

Reconociendo que la escuela es una de las principales fuerzas de socialización, los agentes de transformación han hecho de ella el lugar privilegiado para la transmisión de estos “valores”. La UNESCO incide en los ministerios de educación de los gobiernos, no de forma democrática, sino con alianzas y por internet, escapando al control de la autoridad. No habla de presionar a los gobiernos, sino de “apoyarlos” (estrategia indirecta) a cumplir sus compromisos, cuando en realidad los encaminan subrepticamente hacia la realización de sus propios objetivos.¹⁰

La educación sirve ahora para que todos los ciudadanos del mundo hagan suyo el programa de las grandes conferencias de la ONU de los años noventa y sus normas posmodernas ya explicadas. *Es necesario reeducar por dentro* (estrategia indirecta). Aprender a pensar y a actuar de modo diferente..., diferente respecto a sus tradiciones (o valores morales).

Naturalmente, y al igual que ocurre con la familia, el dogma de la igualdad absoluta hace que el niño se convierta en aliado directo de la revolución cultural. El alumno es un ciudadano, igual al profesor. Pone en pie de igualdad la opinión del alumno y los conocimientos o la autoridad del profesor. El docente ya no educa realmente, es un facilitador para que los niños ejerzan sus derechos. El sistema posmoderno elimina las jerarquías: es horizontal. Deconstruye la autoridad legítima del profesor y la sustituye por el poder y la autonomía del alumno.

10. OBJETIVO LOS JÓVENES Y LAS NIÑAS.

Al igual que los totalitarismos represores del siglo pasado (nazismo y marxismo), hacían hincapié en la gran importancia de ganar para su causa a las mentes jóvenes, la ideología de género (eso sí, por medios indirectos), utiliza estrategias para obligar a los jóvenes a *conocer* y *amar* la revolución, violando así su conciencia, el punto clave de la civilización futura.

Desde El Cairo, los agentes de la revolución erótica mundial se han fijado como objetivo prioritario el establecer una colaboración directa con los jóvenes para enseñarles a ser conscientes de sus derechos sexuales y reproductivos (en otras palabras, anticoncepción, aborto, homosexualidad y relativismo moral) y a reivindicarlos activamente. Suscitan un movimiento revolucionario centrado en la acción y basado en el reconocimiento del *placer sexual* como un “derecho” (obvian aquí que el auténtico derecho es realizar el sexo y tener placer sexual según la antropología humana y no de cualquier modo).

La campaña es ante todo horizontal y de espaldas a los padres u otros responsables de la educación moral de los adolescentes: es de jóvenes a jóvenes. Captan directamente a los jóvenes y los transforman en líderes de juventud.

Otra perversa obsesión es cuidar particularmente la “educación de las niñas” (es decir, enseñarles a abortar como “derecho”), con el objetivo escondido de aprovechar su adoctrinamiento para cambiar las culturas que se oponen a sus inmorales medios y fines. Bajo apariencia de perseguir una educación para todos los niños, en realidad fomentan la escolarización de forma prioritaria para las niñas antes que a los niños.

Se da prioridad a las niñas porque su educación contribuye más a la salud y a la educación de la generación siguiente que la de los niños (es decir son el primer escalón a conquistar para infiltrarse en las culturas). La educación, obviamente, no incluye su desarrollo individual como personas, sino que sólo consiste en lograr imbuirles los mencionados principios de la revolución: tomar conciencia de su propio poder, sus “derechos”, su “libertad total” de elección, autonomía y control sobre sus vidas.

Amable lector, ¿reconoce algunos de los aspectos mencionados en su propia sociedad? Eso significa que la “ola” de la revolución ha llegado ya a su nación. ¿Se ha sentido identificado en su fuero interno con alguno de los axiomas de la ideología de género? Entonces la revolución y su estrategia indirecta han colonizado ya parte de su pensamiento. Se impone una lucha de valores a nivel básico de la antropología humana, para que la sociedad y el ser humano retornen al plan del Creador, a la paz, que, como enseña San Agustín de Hipona, consiste en la *tranquillitas ordinis*, en la tranquilidad del orden, del orden natural.

Juan Pablo Pardo Retortillo

(España) Oficial Armada Española, experto y consultor en logística, contratación pública y gestión de calidad. Doctor en historia contemporánea.

¹⁰ PEETERS, M.A. Marion-ética. Los “expertos” de la ONU imponen su ley. Ediciones Rialp, S.A., Alcalá, 290, 28027 Madrid. ISBN: 978-84-321-3852-2.

Palestina, hacer de puta y poner la cama

Por Guadi Calvo (Argentina)



El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu.

Tras meses de incertidumbre, finalmente el pasado martes 28 el presidente estadounidense Donald Trump, presentó su plan para la paz en el Medio Oriente, en el que según se dijo: “Todos ganan, será la gran oportunidad a la paz tanto para Israel como para Palestina”.

En una conferencia de prensa en la Casablanca, junto al primero ministro *judío*, Benjamin Netanyahu, y sin ninguna presencia palestina, Trump anunció su “Acuerdo del siglo” una propuesta, de 80 páginas, que según el magnate neoyorkino es “fundamentalmente diferente” a todas las representadas en el pasado y sin duda no mentía.

La propuesta, prevé dos Estados: uno israelí y otro palestino, los dos con capital en la ciudad de Jerusalén o al-Quds, en árabe, lo que choca con la pretensión fundamental de Palestina, y por la que ha propugnado hace cincuenta y tres años y miles de muertos: Un estado palestino soberano, con las fronteras anteriores a 1967 y con la totalidad de al-Quds, como su

capital. Lo que se contrapone taxativamente al plan norteamericano, que enuncia declarar a Jerusalén: “capital indivisible de Israel”. Por lo que la abismal diferencia de pretensiones hace que las posibilidades que el acuerdo comience a discutirse, son absolutamente nulas. Aunque el propio Trump, descartó la importancia de ese “detalle”, ya que hay que tener en cuenta que al-Quds – Jerusalén, el tercer lugar sagrado del *islam*, después de La Meca y Medina, por lo que se malquista, no solo con los cinco millones de palestinos, sino también con cerca de los mil quinientos millones de musulmanes de todo el mundo, ya había sido reconocido por Trump como la capital *sionista* cuando en diciembre de 2017, mudó la embajada norteamericana de Tel-Aviv, histórica capital de Israel, donde se encuentran todas las embajadas de mundo, a excepción de la de Estados Unidos y Guatemala (sic).

Además, el llamado plan de paz, una genuina pieza de hipocresía, elaborada por el yerno de Trump, uno de sus asesores más

influyente, Jared Kushner, *sionista* confeso, contempla entre otros puntos legalizar definitivamente los asentamientos *judíos* en Cisjordania, a cambio de que en los próximos cuatro años se paralizaran las construcciones. Hay que entender que los territorios donde se han construido ilegalmente miles de viviendas para “colonos” *judíos*, pertenecen a palestinos quienes fueron desalojados de sus comunidades a fuerza de *bulldozers* y el ejército *sionista*, que han masacrado a miles de palestinos civiles, sin importar sean ancianos, niños o mujeres.

El plan de Trump, promete además que Estados Unidos, levantará “orgullosamente” en la capital de la “Nueva Palestina”, como se menciona a Palestina en ese mamotreto bochornoso, agregando que este acuerdo “terminará con el ciclo de dependencia palestina de la caridad y la ayuda exterior”.

Entre los puntos más ominosos para el pueblo palestino figuran impedir el retorno a “territorio” israelí de los millones de refugiados o sus descendientes que desde

1947, han debido exiliarse en campamentos de Líbano, Jordania, Egipto y Siria, a medida que sistemáticamente el *sionismo* los fue expulsando de sus aldeas al ritmo de tanques y ametralladoras. Estos refugiados podrán elegir entre incorporarse al Estado de Palestina, o integrarse en países de acogida, según éstos los acepten; o incluirse en un plan para el traslado de 5 mil refugiados al año, durante diez años, a alguno de los casi sesenta países que conforman la *Organización para la Cooperación Islámica* (OCI)

El plan obliga a Palestina a reconocer oficialmente a Israel como estado *judío*; a tiempo que el *Harakat al-Muqáwama al-Islamiya* o *Hamas* (Movimiento de Resistencia Islámico) deberá entregar su armamento y desmilitarizar la Franja de Gaza. Mientras que Israel, se compromete a no continuar con la demolición, de viviendas palestinas, mientras no sean “construcciones ilegales” ni que “supongan un riesgo a la seguridad” o en castigo por actos de terrorismo, según lo disponga a su libre arbitrio Israel.

El control aéreo, territorial y costero quedará en manos de Israel, mientras que las fuerzas de seguridad palestinas deberán desarmarse al igual que *Hamás*, para que la totalidad del Estado palestino quede totalmente desmilitarizado. Justificando este punto, en que el país gasta una suma muy significativa de dinero en su defensa de las amenazas exteriores. Por lo que Palestina se libraría de esa carga con el gasto militar, de los que se ocuparía absolutamente Israel que mantendría “la responsabilidad” acerca de la seguridad del Estado de Palestina, que solo se tendrá que responsabilizar de su seguridad interna, la lucha antiterrorista, la seguridad fronteriza y en caso de desastres naturales o accidentes, mientras no se viole el estatus desmilitarizado, ni se interponga a la responsabilidad de seguridad a cargo de los *sionistas*, que podrá operar drones y otros equipamientos “para fines de seguridad” en territorio palestino. Tampoco Palestina podrá hacer acuerdos militares,

de Inteligencia o seguridad con ningún Estado u organización que pueda afectar la seguridad de Israel.

Palestina, Trump *dixit*, no podrá desarrollar capacidades militares o paramilitares dentro o fuera de su territorio. Por lo que se preserva el derecho de Israel a dismantelar o destruir instalaciones utilizadas para producir armas con fines bélicos, así como para adoptar medidas para mantener Palestina desmilitarizada.

Tampoco la nación *árabe*, podrá unirse a organizaciones internacionales sin el consentimiento *judío*, además deberá retirar todas las demandas contra Israel, Estados Unidos y ciudadanos de estos países que hayan hecho en cualquier tribunal internacional, así como tampoco podrá recurrir a *Interpol* contra causas que involucren norteamericanos, ni a israelíes.

Para facilitar que Palestina acceda a estas medidas, recibirá apoyo financiero por un monto de 50 mil millones de dólares, por parte de Washington, como si tuvieran precio los ciento de miles de muertos, desaparecido, encarcelados y torturados de la causa palestina.

Si no hay plan de paz, que sea de guerra

El plan perfectamente preparado para ser rechazado, ha provocado inquietud en los países de la región, la Autoridad Palestina, que todavía no ha rechazado oficialmente la oferta, ha pedido una reunión de urgencia de la Liga Árabe, el día sábado 1 de febrero, para buscar una respuesta en bloque, aunque ya se sabe que países como Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Bahrein e incluso Egipto servirán de amortiguación a los Estados Unidos, y posiblemente el documento que resulte de la reunión del sábado saldrá mucho más que descafeinado. Mientras ya se sabe que el presidente egipcio Abdel Fattah al-Sisi, “mi dictador favorito”, según Trump, trabajará políticamente a fin de quitar todo el apoyo posible a Palestina.

La iniquidad del plan, ostensiblemente ventajoso para Israel, no deja lugar a dudas que todo ha sido una nueva trampa de la alianza *sionista*-norteamericana, para que las autoridades palestinas deban negarse a aceptarlo, lo que dejará a Palestina, frente a la opinión pública mundial, como un grupo inmanejable y violento que no hay manera de conformar. Sabemos que esta nueva tomadura de pelo, despertará una vez más, reacciones en el pueblo palestino, que como en más de una ocasión. responderá de manera violentas por decisión propia o incentivadas por los servicios de inteligencia *judíos*, e incluso se produzcan ataques de cohería por parte de *Hamas* o fraguados por los *sionistas* para que entonces Benjamin Netanyahu, sienta sus manos libres para volver a martirizar Gaza, con bombardeos contra población civil, como lo viene haciendo cada vez que lo necesita, por intereses personales, para blanquear su imagen dentro o fuera de Israel y luego presumir de pacifista legitimando la anexión a Israel de más tierras de Cisjordania y el Valle del Jordán.

Hasta el propio ex vicepresidente de Estados Unidos Joe Biden, no justamente un adalid de la causa palestina declaró en su cuenta de *Twitter*: “Un plan de rendición que viola todas las normas del derecho internacional y los principios básicos de equidad” y terminó aseverando: “Es un presagio de inestabilidad y extremismo”.

Por su parte, el Consejo de Seguridad de la ONU (Reino Unido, Francia, los Países Bajos, Polonia y Suecia) como Bélgica, Alemania e Italia, en un comunicado conjunto señalaron que el llamado plan de paz de Oriente Medio, debería apoyar a Palestina en procura de la creación de un Estado y el fin de la ocupación israelí.

No falta mucho tiempo para que alguien involucre en este confuso y peligroso juego regional a Irán, que, a pesar de mantenerse al margen, siempre es el fantasma oportuno para ser agitado en momentos de confusión. Particularmente en momentos en que Trump enfrenta en el *impeachment* y Netanyahu, gra-

ves acusaciones de corrupción y una tercera elección en marzo, para intentar formar gobierno o quedar a un paso de la cárcel.

En una última ofensa al pueblo palestino el genocida Benjamin Netanyahu, quien trató de “histó-

rico” el anuncio de Trump. Declaró ante el presidente norteamericano: “He acordado negociar la paz con los palestinos bajo las bases de tu plan de paz. Es un gran plan para Israel, es un gran plan para la paz, agregando con ironía y provoca-

ción: “Si los palestinos están de acuerdo con seguir este plan, Israel está listo para negociar la paz de inmediato”. A lo que la única reacción de Palestina, será contestar con aquel viejo dicho: “Hacer de puta y poner la cama”

Fuente de la Imagen:

<https://heraldodepuebla.com/2020/01/28/trump-anuncia-acuerdo-del-siglo-israel-palestina/>

Suleimani, un oscuro día de justicia

Por Guadi Calvo (Argentina)



General Qassem Suleimani

Mucho se habló acerca de cómo Irán, iba a vengar la muerte del general Qassem Suleimani, (Ver. Qassem Suleimani ¿quién detendrá a la muerte?) Mucho más cuando pocos días después se conoce el ataque de misiles iraníes contra las bases norteamericanas de Ain al-Asad que Trump visitó a fines de 2018 y donde había drones tipo *Reaper*, los mismos, con que se había asesinado al general Suleimani, en el aeropuerto de Bagdad. El otro ataque se produjo en una base cercana a la ciudad de Erbil en el kurdistán iraquí. La “Operación Mártir Soleimani”, tuvo demasiado sabor a poco, y más cuando Donald Trump, informó que tras los ataques “estaban todos bien”, al tiempo que se desmentían los informes iraníes que hablaban de al menos 80 estadounidenses muertos y cerca de 200 heridos.

Más tarde y a cuentas gotas se comenzaría a conocer que los resultados tras aquel primer y tibio ataque iraní, del día ocho, según lo reconoció el *Pentágono*, once de sus efectivos, resultaron heridos en el incidente, por lo que fueron enviados a hospitales norteamer-

icanos de Alemania y Kuwait, para detectar “posibles lesiones cerebrales” presumiblemente conmoción cerebral.

En las siguientes semanas, “los dolores de cabeza” que sufrían los soldados según Trump, se convirtieron solo en la base aérea kuwaití en 16 estadounidenses, “con gravísimas heridas por “quemaduras y metralla”. Sin conocerse el número de heridos o muertos trasladados a Alemania, el general de brigada iraní Alí Hajizadeh, afirmó en una conferencia de prensa que “decenas de muertos y heridos a consecuencia de los ataques fueron trasladados a Israel y Jordania, en nueve vuelos de C-130.

A raíz de esta información otras fuentes hablan de un total de 143 militares norteamericanos habrían muerto y que el Departamento de Estado, para disimular las bajas iría haciendo un reconocimiento progresivo en los siguientes meses.

Como se ha repetido hasta el hartazgo aquella aseveración, adjudicada al senador norteamericano Hiram Johnson en 1917: “La primera víctima de una guerra es la

verdad”, en este estado de guerra muda que los Estados Unidos han obligado a jugar Irán, mucho antes del magnicidio del general Suleimani. Donde la afirmación de Johnson, se verifica absolutamente, no solo por los dichos acerca de los ataques del 8 de enero, sino, también, por las consecuencias de la caída de un avión espía norteamericano el pasado 27 de enero. Inicialmente se dijo que el avión caído, en una remota llanura de la provincia de Ghazni a 150 kilómetros al sur de Kabul de la capital afgana, las autoridades provinciales habían declarado que se trataba de un avión de pasajeros de la compañía estatal *Ariana Afghan Airlines*, lo que de manera inmediata sus voceros salieron a desmentir.

Rápidamente el *talibán*, como suelen hacerlo todos los grupos terroristas, se adjudicó el derribo, lo que de hecho tampoco se ha podido constatar, aunque de lo que no hay dudas es que el avión era norteamericano, sin que sus tareas puedan ser especificadas, ya que este tipo de aviones, podría cumplir funciones de espionaje, vigilancia

electrónica, o funcionar como un centro de *wifi*, para abastecer de señal a sus tropas en tierra. Este era uno de los cuatro *Bombardier* BD-700, adquiridos por la Fuerza Aérea de Estados Unidos a Canadá, equipado alta tecnología de inteligencia y transferencia de señales, conocido como el *Nodo de Comunicaciones Aerotransportadas del Campo de Batalla* (BACN), que traduce y retransmite comunicaciones en tiempo real en el campo de batalla entre las tropas de tierra y las aeronaves en Afganistán. Capaz de transmitir comunicaciones de voz, vídeo, fotografía utilizando diferentes tipos de redes de comunicación. El avión derribado vuela por encima de los 12 mil metros, con autonomía de más de doce horas de vuelo. La altitud, de esta nave no puede ser alcanzada por ningún arma de las que disponen los *talibanes*.

Washington, sin duda, tiene sumo interés en llegar a la nave derribada, ya que a pesar de que el avión posee mecanismos para su autodestrucción, teme que la información y funcionamiento del BACN, pudiera llegar a manos de Moscú o Teherán.

Lo escabroso de la región y la férrea resistencia de los *muyahidines*, impidió que el equipo de cuatro comandos de los SEALs, (Mar, Aire y Tierra de la Armada de los Estados Unidos) unos de los mejores del mundo, pudiera llegar al lugar a solo diez kilómetros de una base norteamericana, al tiempo que los *talibanes* habrían logrado ejecutar a tres componentes de ese equipo, aunque nada se puede confirmar, siquiera la cantidad de bajas producida en el avión, que mientras algunas fuentes hablan de dos, los *talibanes* dicen haber contado seis cuerpos, lo que sigue siendo negado por el Pentágono, a pesar de las filmaciones que se han conocido.

Otra versión menciona que también un helicóptero *Chinook* que intentaba aterrizar con equipo para recoger los cuerpos, habría sido alcanzado por un lanzagranadas RPG lanzada por los milicianos, logrando matar a otros 16 hombres de las Fuerzas Especiales de

Estados Unidos, todo esto sin confirmar por el Pentágono.

Retrato de un asesino

Más allá de todas las dudas que podrían envolver las caídas del *Bombardier* y el *Chinook*, fuentes cercanas a la inteligencia rusa, han confirmado el derribo del avión en que viajaba nada menos que el jefe de la sección "Irán" de la CIA (Central Intelligence Agency) el agente Michael D'Andrea, responsable del asesinato del general Suleimani.

Lo que agrega un condimento muy especial a este ataque, por lo que su verdadera factura, permanecerá en las tinieblas por muchos años o quizás nunca se llegué a conocer la verdad. Si finalmente fue un comando de *talibán*, que actuó de forma autónoma, por delegación de Irán, agentes de Teherán, o miembro de las brigadas pro iraníes, *Shim Fatemiyoun* (Internacional Islámica), conformada por veteranos de distintos países *musulmanes* aparentemente entrenado por *Hezbollah*.

Recordemos que en estos últimos años la relación entre Teherán y el grupo fundado por el *Mullah Omar* en 1994, habrían dejado sus profundas diferencias basadas fundamentalmente en la sangrienta división religiosa que persigue al *islam* desde la batalla de Kerbala en 680. El *talibán*, *sunitas wahabitas* e Irán *chiita*, obligados por la *realpolitik*, han dejado de lado sus ancestrales diferencias en procura de enfrentar un enemigo en común y muy poderoso, los Estados Unidos.

Es difícil interpretar que el derribo de la nave en que volaba D'Andrea, solo sea azar o casualidad, y no una magistral operación de la inteligencia iraní, que así venga como se esperaba al General Qassem Suleimani.

D'Andrea, cercano a los 50 años -nunca se ha rebelado su edad-, ingresó a la agencia en 1979, quien se convirtió al *islam* para poder casarse con Faridah Currimjee D'Andrea nacida en la isla de Mauricio, descendiente de una familia india *musulmana* originaria del Estado de Guyarāt. Los

diferentes destinos de D'Andrea en África, Medio Oriente y Afganistán lo catapultaron a una carrera meteórica. Participó del programa de interrogatorios (torturas), que se estableció a partir del ataque a las torres en 2001, y dirigió el *Centro de Lucha contra el Terrorismo de la CIA*. En 2017, fue nombrado jefe del *Centro de Misión de Irán*. Bajo su jefatura, *la compañía* incrementó acciones más violetas contra ese país.



Michael D'Andrea

Conocido como *el ayatolá Mike*, *el Príncipe Oscuro* y *el Enterrador*, fue una de las figuras más conocidas e importantes de la CIA, ya que estuvo involucrado en una importante serie de asesinatos y las torturas, por lo que el *New York Times*, dio a conocer su nombre en 2015.

Estuvo a cargo de la búsqueda de Osama bin Laden, el mítico líder de *al-Qaeda* y la ejecución de Imad Fayed Mughniyah, unos de los jefes de Inteligencia del *Hezbollah* en 2008 en Damasco, Siria. Además de haber dirigido varios asesinatos selectivos utilizando drones en Pakistán y Yemen donde asesinó a cientos de inocentes.

Uno de sus mayores fracasos es el ataque suicida que sufrió en 2009, la *Base Operativa Avanzada Chapman* en Khost, en el sudeste de Afganistán, en el que fueron asesinados siete agentes de la CIA, por un doble espía, quién presumiblemente iba a dar información clasificada sobre los servicios secretos pakistaníes (ISIS).

D'Andrea, a cargo del plan de desestabilización de Irán, fue responsable de las acciones contra los petroleros iraníes del año pasado y la artera ejecución de

Suleimani, quizás la última acción criminal, que terminó un oscuro día de justicia.

Fuente de las Imágenes

<https://www.elsiglo.cl/2020/01/03/tension-y-escalada-por-asesinato-de-general-irani/>

<https://www.qmagazine.ro/seful-cia-in-orientul-mijlociu-a-fost-ucis-el-coordonase-asiinarea-lui-soleimani/>

El ARC “7 de Agosto”, el buque antipiratería de la Armada Colombiana.

Por Douglas Hernández (Colombia)



En primer plano el ARC “7 de Agosto” de la Armada Colombiana, detrás el buque “Meteoro” de la Armada Española, en navegación durante la operación Atalanta.

Durante el año 2015 el ARC “7 de Agosto” segunda unidad del modelo OPV-80 fabricado en Colombia por COTECMAR, participó en una operación antipiratería en el Cuerno de África, frente a las costas de Somalia.

Un total de 83 tripulantes participaron en la operación, integrados en la Fuerza de Tarea Multinacional de la Operación Atalanta en el océano Índico. Allí se protegió a buques del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de las Naciones Unidas, se cumplió con labores de patrullaje en aguas internacionales, vigilando de cerca los movimientos de las bandas de piratas somalíes, y en general se protegió la vida humana en el mar. Se dio una clara señal de que la Armada Colombiana es un referente importante para la estabilidad y seguridad mundial, y de que sus hombres y mujeres están preparados para afrontar cualquier amenaza transnacional.

El ARC “7 de Agosto” zarpó el 26 de junio de 2015 y retornó a Colombia el 27 de noviembre del mismo año, tras 153 días de navegación. Atracó en la Base Naval de Cartagena (BN1), donde fue recibido por el señor Ministro de Defensa Luis Carlos Villegas y el Alto Mando Militar y Policial, y por supuesto por las familias de los marineros que regresaban al puerto.

La singladura estuvo llena de retos y aprendizajes. En total navegaron 28.878 millas náuticas. El 13 de julio del 2015 el buque ancló en la base de Rota (España), ubicada frente a la bahía de Cádiz, junto al

océano Atlántico. En este puerto se realizó un intercambio de experiencias con la Armada Española, además se adelantó un periodo de adiestramiento y certificación del buque colombiano en el Centro de Evaluación y Certificación para el Combate (CEVACO). De allí zarparon y siguieron su recorrido hasta el puerto griego de Soudha.

El 25 de julio, se realizó un entrenamiento con la colaboración de un buque alemán llamado “Hyane”. El ensayo consistió en escoltar a esa nave durante un largo trayecto hasta llegar al océano Índico. El 9 de agosto llegó el OPV-80 ARC “7 de Agosto” para integrarse en la Operación Atalanta.

Una vez en el océano Índico, el comandante de la Fuerza de Tarea Atalanta, quien para el momento era el Almirante Alfonso Gómez de la Armada Española, les asignó la misión de patrullar por mar y aire las aguas territoriales de Somalia, muy cerca de sus playas.

La Operación Atalanta en Somalia, dio inicio en el año 2008, con una flota compuesta por 8 buques de guerra, seis barcos de abastecimiento y varios aviones de reconocimiento y vigilancia, además de los helicópteros embarcados que llevan las unidades navales. Debido al incremento exponencial de los piratas somalíes, este despliegue inicial resultó insuficiente, por ello la presencia militar se amplió a 20 buques y 1.800 militares, entre ellos los 83 colombianos a bordo del ARC “7 de Agosto”.

Esta fue la primera misión de la Armada Colombiana en este tipo de operaciones humanitarias en el continente africano. Le correspondió al ARC "7 de agosto" ser el embajador de Colombia en esas aguas.

Valga anotar que al final de la estadía en el océano Índico, el ARC "7 de Agosto" se integró en la operación "Ocean Shield" de la OTAN, con la misión de impedir la piratería en el Cuerno de África, de manera que durante este viaje el buque colombiano formó parte de dos agrupaciones multinacionales, una de Europa y otra de la OTAN, lo que suma experiencia y prestigio para la Armada de la República de Colombia.

En el año 2016, el ARC "7 de Agosto" recibió la misión de transportar ayuda humanitaria con destino a Haití, país que había sufrido una gran devastación debida al Huracán Matthew. El buque partió rápidamente con 20 toneladas de ayuda consistente en alimentos e implementos de primera necesidad. Una vez entregada la carga, permaneció en la zona apoyando a las autoridades haitianas, con el uso de su helicóptero, una planta potabilizadora de agua, y una unidad de búsqueda y rescate compuesta por 21 hombres, además del personal médico del buque. Con esta operación se confirmó una vez más la gran versatilidad de los buques OPV-80, fabricados en Colombia por la empresa Cotecmar.

Douglas Hernández

(Colombia) Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org, ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la *Air and Space Power Journal* -revista institucional de la USAF, ahora llamada *Revista Profesional Fuerza Aérea de EUA*, *Continente Americano*-, y de la revista brasilera *Segurança & Defesa*. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna Iuvat



Estados Unidos de América US Delta Force



En octubre de 2019, Donald Trump, presidente de los Estados Unidos, anunció la muerte del líder del denominado *Estado Islámico*, Abu Bakr al-Baghdadi. El sujeto fue dado de baja en una operación especial ejecutada por miembros de la Fuerza Delta (*1st Special Forces Operational Detachment-Delta*). Previamente Barack Obama había calificado a ese terrorista como «la mayor amenaza global», y contra él se habían dispuesto todos los recursos de inteligencia con el fin de localizarle. Fueron soldados altamente entrenados los encargados de liquidarlo.

Lo miembros del *1st Special Forces Operational Detachment-Delta* son seleccionados entre los mejores combatientes de otros grupos de élite del ejército de los Estados Unidos. Se les permite cierta libertad en cuanto a su apariencia, pues es común verlos barbados, con aspecto desarrapado. Esto tiene dos explicaciones, la primera, que estos hombres están siempre a disposición del mando para atacar objetivos de alto valor en cualquier lugar del mundo. Cuando son movilizados van a entrar literalmente en "la boca del lobo", con altas probabilidades de morir. ¿Para qué vas a molestar a estos hombres exigiéndoles que se afeiten, cuando va a ir a enfrentar a la muerte día tras día?, por otro lado, la barba y la ropa civil que suelen emplear incluso al interior de sus bases, buscan mantener la reserva sobre su verdadera identidad, en el entendido de que de ser identificados por los terroristas a los que combaten, podrían recibir represalias, ellos o sus familias.

El origen de estos soldados de élite hay que buscarlo en los años setenta. Por entonces el contexto era tristemente propicio para crear a la Delta Force, pues Occidente se veía sacudida por una ola terrorista iniciada en septiembre de 1972 durante los Juegos Olímpicos de Múnich. Una amarga fecha en la que ocho terroristas palestinos del grupo «Septiembre Negro» (el mismo que ya había acabado con la vida del Primer Ministro de Jordania Wasfi Tall hacía menos de un año) se infiltraron en las estancias de los atletas y, tras presionar al

gobierno, acabaron con la vida de nueve deportistas. La falta de experiencia de la policía hizo que, como se afirmó después, fuera imposible rescatar a los jóvenes. «Nada podría haber salvado la vida de los rehenes».

Esta violenta acción dejó conmocionado al mundo, pues se había iniciado una nueva era de delincuencia: la de aquellos que exigían ventajas políticas asesinando de forma selectiva civiles. Fueron muchos los países que se replantearon entonces la necesidad de crear un cuerpo capaz en acabar rápida y eficazmente con situaciones en las que estuvieran involucrados rehenes. Así nacieron, inspirados en antiguas unidades especiales de los ejércitos durante la Segunda Guerra Mundial, muchos grupos policiales y militares dedicados a combatir el terrorismo.



«El objetivo de una unidad antiterrorista es hacer frente a situaciones extremas que otras unidades convencionales no pueden resolver. Para ello, cuentan con un equipamiento -tanto en lo referente a armamento como a vehículos, así como con su entrenamiento- específico para poder solventar las dificultades que puedan hallar. Su labor es actuar cuando la situación ya se ha sucedido y con el objetivo de evitar que se produzcan víctimas. Por ello, hay que tener claro que no están destinadas a prevenir la delincuencia -para eso ya están los agentes al uso- sino a conseguir que no se produzcan muertes de civiles en una situación de extrema violencia fomentada por un grupo terrorista», explica el investigador José Luis Hernández Garvi, autor de libros como «Héroes, villanos y genios».

En aquellos años los decanos de los comandos eran los hombres del SAS, un cuerpo que ya había demostrado sus habilidades internándose tras las líneas nazis en la Segunda Guerra Mundial (tanto en Europa como en el norte de África) y que habían entrenado a los también populares Rangers estadounidenses. Enarbolando esta colaboración previa, el coronel de los *Boinas Verdes* Charles Beckwith (que había luchado en los sesenta con los ingleses en una operación de contrainsurgencia en Malasia), entendió de inmediato que los Estados Unidos necesitaban un grupo de intervención antiterrorista militarizado. Es decir, «que dependiera del ejército norteamericano», como añade el autor español.

Steve Stone, autor de «Fuerzas Especiales: Historias de Heroísmo Alrededor del Mundo», confirma en dicha obra que la Fuerza Delta, una de las unidades especiales de más reciente creación de Occidente, nació en 1977 con la ayuda de varios de los instructores del SAS. La premisa de Beckwith era establecer a un grupo de

hombres que pudieran operar de forma independiente en el campo de batalla y que, ante todo, tuvieran una fortaleza mental y física fuera de lo común.

Beckwith, un hombre rudo que había sobrevivido a un cartucho de ametralladora del calibre .50 y había superado todo tipo de penurias en la jungla de Malasia, diseñó, con ayuda del SAS, las duras pruebas que debían superar los candidatos para formar parte de la nueva unidad. La primera premisa para acceder al «Delta Force OTC training» (el curso que permite convertirse en uno de sus miembros) es poseer varios años de servicio en el ejército, haber superado el curso de paracaidismo militar y contar con un historial de servicio «limpio». Según Hernández, esto hace que la mayor parte de los reclutas provengan del *75º Regimiento Ranger* y de los Boinas Verdes. «Por eso son la élite de la élite», explica.



El entramiento pone especial énfasis en la puntería de los reclutas en situaciones de estrés (como la liberación de rehenes). Para ello, simulan rescates de civiles en grandes edificios, aviones y buques de guerra. Pero no es lo único. Los aspirantes, por ejemplo, deben convertirse en auténticos especialistas en el uso y fabricación de explosivos. No faltan tampoco los cursos en «conducción táctica agresiva», a pesar de que parezca algo más propio de las películas de acción que de la vida real. A todo ello se suman unas pruebas físicas que fomentan la resistencia y la adaptación mental a un ambiente hostil.

Superar el OTC no es, en definitiva, sencillo. Así lo dejó claro Eric Haney en su obra, «Inside the Delta Force», al explicar cómo era una de sus habituales marchas por el bosque con una mochila de 25 kilos a la espalda: «Ya había cubierto algo más de 30 millas, pero todavía me quedaban 20. Cada vez me era más difícil hacer cálculos sobre la velocidad que debía mantener. Las correas de la mochila me cortaban la circulación y generaban un hormigueo en mis manos. Me pellizcaban los nervios y las arterias e impedían el flujo de sangre. La mochila pesaba como un tren y me dolían los pies hasta la altura de las rodillas. Parecía que me los habían golpeado con un bate».

Pero no todo en esta vida de un Delta es la fuerza bruta y la buena puntería, a pesar de que son capacidades básicas para llevar a cabo sus operaciones habituales. Los aspirantes también están obligados a aprender técnicas más sibilinas para las misiones más delicadas. Así, la CIA les entrena en técnicas de espionaje que incluyen desde el perfilado de terroristas, hasta la transmisión de información sin ser descubiertos. Al final, apenas un diez por ciento de aquellos que se apuntan son elegidos.

Por hallar un referente cercano, Hernández explica que la Delta Force es «similar a los SEAL, pero, mientras que estos últimos pertenecen a la Marina, ellos son del Ejército de Tierra y son mucho menos conocidos». En la práctica, y a nivel oficial, los Estados Unidos mantienen sus operaciones bajo estricto secreto. O eso intentan, ya que su participación en misiones especiales está documentada casi al milímetro desde que el grupo nació en 1977. «Tienen su base en Fort Bragg. No llevan identificativo y pueden ir vestidos como quieran. No hay una uniformidad concreta en la Delta Force, aunque el gobierno les da todo el equipo que puedan necesitar. Tampoco se les obliga a ir afeitados, por eso es posible verlos en las fotografías con el pelo y la barba muy largos», completa el divulgador.

También se sabe que la Delta Force se divide en cuatro escuadrones (A, B, C y D) formados, a su vez, por tres secciones. Una de asalto, una de tiradores de precisión y una última de reconocimiento que copan los miembros más veteranos del grupo. «Estos últimos presumen de ser capaces de infiltrarse prácticamente en cualquier lugar y en cualquier condición en meteorológica para llevar a cabo sus funciones», añade Hernández. El español también confirma que el grupo está encuadrado en el *Mando de Operaciones Especiales de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos*, de la que también forman parte los SEAL, el 75º Regimiento Ranger, el 160.º Regimiento de Aviación de Operaciones Especiales (SOAR), los Boinas Verdes y el Regimiento Raider de los Marines.



Los comandos de la Delta Force han combatido en una buena parte de las acciones militares orquestadas por los Estados Unidos. A principios de 1980 participaron en su primera misión de gran envergadura, la «Operación Garra de Águila». Su objetivo era rescatar a 52 rehenes retenidos en la embajada norteamericana de Teherán tras aterrizar en mitad del desierto para no ser descubiertos. El resultado fue un desastre total. Los problemas de coordinación y una molesta tormenta de arena provocaron que un helicóptero *CH 53 SEA Stallion* se estrellase contra un avión *Hércules* y explotara. Los Comandos tuvieron que retirarse después de que fallecieran ocho de sus miembros.

A partir de entonces sus actuaciones fueron mucho más exitosas. Así, hubo miembros de la Delta Force en la invasión de la isla de Granada (donde participaron en el rescate de varios rehenes); en Panamá (región en la que capturaron al dictador Manuel Noriega); en la Guerra del Golfo; en la Guerra de Afganistán o en la caza de Osama Bin Laden. Con todo, si por algo son recordados es por colaborar con los Rangers en la batalla de Mogadiscio (en 1993). En aquella operación, en la que dos helicópteros fueron derribados durante una misión contraterrorista, y dos de sus miembros obtuvieron la Medalla de Honor del Congreso por el valor demostrado. Estos hechos son representados en la película *Black Hawk Down*.

Texto original tomado de:

https://www.abc.es/historia/abci-delta-force-origen-y-duro-entrenamiento-barbudos-y-letales-comandos-elite-eeuu-201910282313_noticia.html



TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz