

539-0015 (en línea)

# TRIAJUS

Volumen 4 - N° 73



15 de Junio de 2020

SUDÁFRICA



2539-0015

Boletín de Prevención y Seguridad ante el

**Terrorismo y las Nuevas Amenazas**





ISSN: **2539-0015** (en línea)  
Medellín - Colombia  
Volumen **4** - Número **73**  
15 de junio de **2020**

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Guadi Calvo, Ulises León Kandiko,  
Pablo Escalante, Douglas  
Hernández.

Este boletín es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

#### Información de Contacto:

**Douglas Hernández**  
Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



## EDITORIAL

Iniciamos en esta oportunidad, enviando un saludo cordial a nuestros suscriptores alrededor del mundo. Muchas gracias por leerlos y por compartir la revista entre sus amigos y relacionados. Estamos ayudando a fortalecer la cultura de la seguridad.

El primer artículo de esta edición, es de nuestro prolífico colaborador Guadi Calvo, analista argentino especializado en África, Medio Oriente y Asia Central. En esta oportunidad, continúa repasando los últimos acontecimientos de la actual crisis fronteriza entre China e India, ilustrándonos sobre lo intrincado y peligroso del problema y sobre sus posibles consecuencias.

Enseguida, también desde Argentina, Ulises León Kandiko nos habla sobre la situación actual de la Inteligencia Artificial, la Ciberseguridad, y sobre algunos elementos éticos involucrados en el uso de la tecnología. Continúa Guadi Calvo con un análisis de la situación en la región africana conocida como el Sahel, y la presencia del grupo terrorista conocido como al-Qaeda en el Magreb Islámico. Teniendo como eje central la presunta muerte del líder de esa organización.

El Coronel Venezolano en la reserva activa, Pablo Escalante, nos presenta un análisis -basado en fuentes abiertas- en el que muestra una presunta conspiración entre los gobiernos de Colombia, Estados Unidos e Israel, para desestabilizar al gobierno de Venezuela y culminar con el derrocamiento de Nicolás Maduro.

En el siguiente artículo, Guadi Calvo explora la situación en Afganistán, haciendo notar algunas disputas y divisiones al interior del Talibán, la presunta injerencia de Irán para boicotear el acuerdo de paz de Doha, y las presiones para dar cumplimiento a dicho acuerdo.

Finalmente, presentamos una reseña sobre la fuerza submarina de la Armada Nacional de Colombia, cuyos activos son empleados en la lucha antinarcóticos.

¡Conocer para vencer!

*Douglas Hernández*

Editor



Este boletín tiene versión en inglés.

## TRIARIUS 073

### Contenido:

**China - India, en las fronteras del odio, p.4**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**Inteligencia artificial, ética y defensa, requieren como eje a la ciberseguridad, p.7**  
Por Ulises León Kandiko Argentina)

**Sahel: La muerte del emir, p.9**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**CIA, Mossad y el gobierno colombiano, p.12**  
Por Pablo Escalante (Venezuela)

**Afganistán: Desorden interno en el Talibán, p.16**  
Por Guadi Calvo (Argentina)

**Los Submarinos U-209/1200 de la Armada Colombiana, p.19**  
Por Douglas Hernández (Colombia)

## TRIARIUS

El estudio de los sesgos cognitivos debe ser obligatorio para quienes se consideran intelectuales, para quienes tienen responsabilidades de gobierno, y en particular para quienes toman decisiones en relación con los temas que nos ocupan: la seguridad, la defensa, la inteligencia, la ciberseguridad y el contraterrorismo.

Es muy importante entender cómo opera nuestra mente, y al comprender que hay fenómenos que nublan nuestra percepción o interpretación de los hechos, quizá podamos tomarnos un poco más de tiempo para aclarar las cosas y así tomar mejores decisiones.

Información parcial, tendenciosa, manipulada, o sesgada, sin duda alguna conducirá a decisiones equivocadas. Si usted tiene un poco de ética, aceptará que no siempre se trata de ganar, sino de hacer lo correcto. En la mayoría de los casos no hacer lo correcto empeora el problema inicial. Dudar es bueno, dudar es sano, porque te obliga a persistir en la búsqueda de la verdad.

En portada, **Soldados Sudafricanos**.  
Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita nos han enviado sus artículos para este número.



# China - India, en las fronteras del odio

Por Guadi Calvo (Argentina)



*El enfrentamiento entre estas potencias nucleares, el de altísima peligrosidad para el mundo entero.*

El valle de Galwan del sector Ladakh (Cachemira) junto al Himalaya, a 4.200 metros de altura, temperaturas bajo cero y angustiante falta de oxígeno, es uno de los puntos más calientes del mundo. En ese sector designado como Línea de Control Actual (LCA) de la extensa frontera entre la República Popular China y la Unión India, de más de 3.500 kilómetros, donde el pasado lunes murieron al menos veinte jawans (soldados) del ejército indio, según lo han reportado las autoridades de Nueva Delhi, tras los enfrentamientos que se extendieron por más de siete horas con efectivos del Ejército Popular de Liberación (EPL) chino.

Este ha sido el primer choque entre estas dos naciones con bajas mortales desde 1975 y el más grave desde los incidentes de Nathu La y Choen de 1967. Los choques

fronterizos tienen cierta periodicidad. El último, en 2017, se produjo cuando China inició la extensión de una ruta cercana a India y Bután, que alcanza a otras regiones más remotas como la provincia autónoma de Xinjiang. Por lo que Nueva Delhi envió cientos efectivos, para bloquear esos trabajos. Tras dos meses de negociaciones los jawans debieron abandonar sus posiciones y las obras se reiniciaron.

Fuentes indias indicaron que la escaramuza se produjo el lunes 16 de junio, por la noche, cuando patrullas indias sorprendieron a efectivos chinos en un punto, según Delhi, cinco kilómetros dentro de su territorio. La refriega se habría iniciado cuando un oficial indio, cayó a la garganta de un río, tras ser empujado por un efectivo chino, con quien se encontraban discu-

tiendo acerca de cuál era la patrulla que había violado los límites, de una frontera que jamás fue trazada con el acuerdo de China, y que los indios han tomado como buena tras haber sido establecida por los británicos en 1914, lo que se conoce como la Línea McMahon, un antojadizo trazo con el "acuerdo" inicial de Tíbet, el que finalmente rechazaría y al que China jamás suscribió.

La trifulca inicial, hizo que cientos de efectivos de ambos bandos hayan concurrido al lugar, generando discusiones y empujones, según se supo, los muertos fueron a causa de golpes y armas blancas, ya que por acuerdos anteriores los efectivos de ambos países no pueden circular con armas de fuego en los sectores más críticos. Nueva Delhi, al tiempo que reconocía las veinte bajas, dijo que

China había perdido cuarenta cinco hombres, lo que no fue corroborado por Beijing.

Estos sucesos son un paso más en la escalada iniciada el pasado mes de mayo, cuando en ese mismo sector en la noche del cinco al seis, tras una pelea a puños, piedras y palos, encendió todas las alertas, aunque en esa oportunidad solo hubo unos cuantos contusos y replicó el día nueve con algún suceso similar, (Ver: China India: La frontera de la nieve ardiente.) dando la oportunidad al presidente norteamericano Donald Trump, de ofrecerse como mediador, oferta que fue desestimada por ambos contendientes.

Beijing, respecto a los hechos de lunes se negó a confirmar cualquier baja entre sus hombres, pero si acusó a India de haber cruzado la frontera en dos oportunidades. La tensión fronteriza si bien siempre está latente, se reavivó en abril pasado cuando, según fuentes indias, miles de efectivos del Ejército Popular de Liberación (EPL) se instalaron a lo largo de la Línea de Control Actual, intentado evitar que India refuerce sus instalaciones militares en ese sector fronterizo. La LAC, fue establecida después de la guerra que mantuvieron ambas naciones en 1962, la que finalizó con una tregua y la creación de ese límite provisorio, que no ha evitado cientos de enfrentamientos de muy baja intensidad, que cada tanto eclosiona. Los territorios reclamados por ambos países tienen una extensión de más de 90 mil km cuadrados en el este del Himalaya y otros 38 mil en el oeste.

La presencia de China, en las áreas en disputa se corresponde con lo vertido por un funcionario del ex presidente George W. Bush, Ashley Tellis especializado en asuntos estratégicos asiáticos: "China ha tomado posesión física al ocupar territorio donde antes esporádicamente tenían presencia algunas patrullas". Esta avanzada china, sorprende a India, después de que hubo cancelado los ejercicios anuales de formación en Ladakh, a raíz del Covid-19, en plena expansión en la Unión, donde

ya murieron cerca de 12 mil personas.

Según algunos observadores indios, el EPL habría avanzado algunos kilómetros, en territorio que se arroga India ocupando un sector importante del valle del río Galwan, el lugar de los choques del pasado lunes. Esa ocupación podría interrumpir la construcción de un camino de importancia estratégica para India.

A principio de junio, el ejército chino realizó una serie de maniobras en las que movilizó miles de paracaidistas, que en cuestión de horas, pudieron llegar desde la provincia central de Hubei a una apartada cordillera del Himalaya, donde los hombres del EPL se movieron con velocidad a pesar de las bajas temperaturas y la falta de oxígeno, según destacaron medios chinos. Algunos analistas interpretaron ese ejercicio como un mensaje a Nueva Delhi, sobre qué podrían esperar de cruzar las fronteras. Mientras que Modi, el pasado miércoles declaró que: "el sacrificio de los soldados no sería en vano y que India es capaz de dar una respuesta adecuada si se le provoca".

De ambos lados de la Línea McMahon, se intensifican las amenazas y las acciones poniendo en alerta al mundo frente a un posible choque entre dos potencias nucleares.

### **Lo que vendrá**

Desde pocos días después de los incidentes de principios de mayo, ambas partes han estado trabajando para disminuir la escala, objetivo que parecía estar dando sus frutos, pero sin duda los muertos del pasado lunes, han llevado la cuestión a foja cero, lo que hace que la situación mucho más enmarañada, quitándole tiempo para extender las negociaciones, lo que deberán ser encabezadas por las máximas autoridades de ambas naciones el presidente Xi Jinping y el primer ministro Narendra Modi.

Un conflicto desatado podría traer con consecuencias geopolíticas desconocidas, ya no solo para la región, sino para el mundo.

China e India son las dos naciones más pobladas de la tierra, además de disponer de armamento nuclear y los dos países se encuentran viviendo convulsiones internas graves; que podrían repercutir seriamente en el plano exterior.

China vive las revueltas de Hong-Kong, alentadas desde occidente, prácticamente atada de manos, obligada a actuar de manera casi quirúrgica para no sobrepasarse en la represión. Al tiempo que en las últimas semanas, su marina tuvo incidentes con buques de Malasia y Vietnam en el Mar Meridional de China, pero además uno de sus portaaviones que debió navegar en aguas cercanas a Taiwán, dio pie a los medios occidentales para comentar la noticia como una nueva amenaza a la isla, reclamada por China como propia. Además de profundizarse en conflicto en la LAC, no sería "extraño" que estallen nuevas protestas, ya no solo en Hong-Kong, sino también en la provincia autónoma de Xinjiang, donde la cuestión de la etnia uigur, mayoritariamente musulmana, siempre esta pronta a exigir su independencia, al igual que las provincias de Nepal y Tibet, siempre dispuestas a encenderse contra el gobierno central chino. A lo que se le debe sumar la guerra comercial declarada por Donald Trump y los recientes roces diplomáticos con Australia.

Como aliados, China cuenta la siempre inestable relación con Moscú y Pakistán su socio principal en el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda. Al tiempo que Irán, otra potencia clave en el mapa asiático, debería mantenerse ciertamente equidistante ya que, tanto con China como con la Unión India, tiene lazos comerciales muy importantes.

A su vez, el frente interno de India se encuentra sumamente complicado, ya que no solo por la siempre crítica situación de Cachemira, a la que Modi, con la decisión del año pasado de anular el artículo 370 que daba a la provincia de Jammu y Cachemira ciertos grados de autonomía (Ver: Cachemira, a la sombra de Kali), terminó generando semanas de choques con los separatistas

cachemires, por lo que de hecho el ejército indio prácticamente ha ocupado la región, como verdaderos invasores extranjeros, a la que se le debe sumar la controvertida Ley de Enmienda de Ciudadanía o CAA, (Ver: India, entre la guerra civil o el genocidio), también impulsada por el gobierno islamofóbico de Modi, un hinduista fanático, que ha encontrado en los 200 millones de musulmanes de la India, la mejor excusa para desarrollar el ideario ultra nacionalista o Hindutva de su partido el Bharatiya Janata Party, (Partido Popular Indio o BJP) con el que llegó al poder en 2014, desde donde no ha dejado de originar problemas con la colectividad

musulmana, como la ya mencionada Ley de Enmienda de Ciudadanía (CAA), con la que pretende quitar la nacionalidad a millones de topiwalas (musulmanes) que a pesar de haber nacido en India, no pudieron regularizar su filiación. La CCA, ha provocado importantes protestas a lo largo del todo el país que ha dejado docenas de muertos e infinidad de propiedades de musulmanes destruidas el pasado mes de febrero, (Ver: India, los Dioses bastardos).

En el plano exterior las políticas de Modi fueron continuar ahondando las diferencias con Pakistán y Bangladesh, ambos países musulmanes, al tiempo que inauguró una

estrecha amistad con Israel, el enemigo jurado del Islam y renovó la alianza con los Estados Unidos, a la que Modi se dejó llevar por su ministro de exteriores Subrahmanyam Jaishankar, un fervoroso pro norteamericano.

Modi sabe, tiene que saber, que está jugando con fuego, ya que no solo está desafiando a China, sino que su prédica nacionalista ha hecho que millones de hindúes, salgan a las calles a respaldar sus acciones y a pedir venganza por los soldados muertos, arrastrando a casi 1.400 millones de indios y otros 1.400 de chinos a las fronteras del odio, de donde se sabe, es casi imposible volver.

Fuente de la Imagen:

<https://www.ezanime.net/wp-content/uploads/2020/05/1589391989-5096.jpg>

#### **Guadi Calvo**

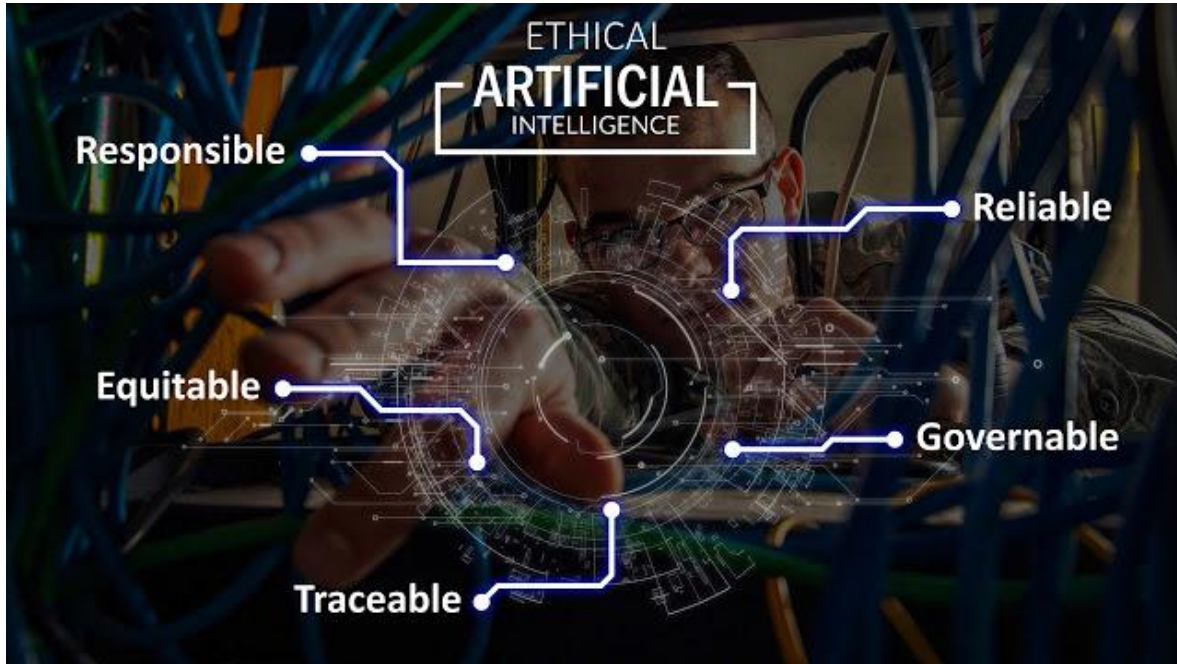
(Argentina) Escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano

# Inteligencia artificial, ética y defensa, requieren como eje a la ciberseguridad

Por Ulises León Kandiko (Argentina)



En varias oportunidades anteriores he tratado el tema del empleo de la Inteligencia Artificial (IA). En algunas ocasiones hablando sobre su uso en el ámbito del campo de batalla o su desarrollo en las Fuerzas Armadas como elemento de entrenamiento, entre otros, también expuse sobre las cuestiones éticas que se generan con el empleo de automatización y la robotización. En esta oportunidad, la idea es conjugar todo ello, y encontrar el eje que los sostiene de momento.

Previamente, vale la pena ver como el mercado de la IA está creciendo, independientemente del Covid19, a una velocidad sin precedentes, no vista desde la aparición de Internet comercial. Las estimaciones varían, pero se supone que el mercado global de IA crecerá entre un 30% y un 60% por año. El gasto en Defensa Militar con proyectos de IA, obviamente en las Potencias o Países más desarrollados, está aumentando a un ritmo aún mayor cuando se incorporan temas como IA portátil y sistemas

que dependen de la IA. Las inversiones en Defensa y Seguridad, como la realidad aumentada, el reconocimiento automático de objetivos y la robótica táctica, no avanzarían al ritmo actual sin la presencia de IA para respaldar la realización de estos conceptos.

Para el mundo de los negocios de la industria de Defensa y Seguridad, la belleza de la economía es la capacidad de respuesta. Con una visualización o señal de "orden de compra" identificada, el mercado trabaja para satisfacer la necesidad del comprador. Las potentes señales de compra conducen a un rápido desarrollo, implementación y despliegue de soluciones, sabiendo que el tiempo de comercialización es importante.

Una mirada con un gran sesgo de preocupación se basa en analogías anteriores cuando el tiempo de comercialización prevaleció sobre intereses en conflicto, comprar lo que se ofrece y no lo que se necesita. Un ejemplo son los primeros años de Internet comercial, la introducción del control

remoto del Control de Supervisión y la Adquisición de Datos (SCADA por sus siglas en inglés) y la fabricación, y el rápido crecimiento de las aplicaciones para teléfonos inteligentes. En cada uno de estos casos, la seguridad no era lo primero en la mente del desarrollador. El tiempo de comercialización era la prioridad. Esta exposición aumenta con una búsqueda económicamente sólida de utilizar productos comerciales estándar como sensores, conjuntos de chips, funciones, controles eléctricos y dispositivos de almacenamiento que se pueden comprar en el mercado civil por una fracción del costo.

El Departamento de Defensa (DoD) de los Estados Unidos de Norteamérica ha adoptado cinco principios éticos para la futura utilización de la IA por parte del DoD. Estos principios son:

1. Responsable,
2. Equitativo,
3. Trazable,
4. Confiable y

## 5. Gobernable.

El denominador común en estos cinco principios es la ciberseguridad. Si la ciberseguridad de la aplicación de IA es inadecuada, estos cinco principios adoptados pueden verse en peligro y ya no dirigir la implementación del DoD.

La futura implementación de IA aumenta la superficie de ataque radicalmente, y es preocupante la capacidad de detectar la manipulación de los procesos, porque, para los operadores, los procesos de IA subyacentes no se entienden o supervisan con claridad. Un sistema que detecta objetivos a partir de imágenes o de una captura de transmisión de video, donde la IA se usa para identificar firmas de objetivos, generará un soporte de decisión que puede conducir a la destrucción de estos objetivos. Los objetivos están comprometidos y neutralizados. Uno de los principios éticos para la IA es "responsable". ¿Cómo nos aseguramos de que la orientación sea precisa? ¿Cómo protegemos que ni el algoritmo esté dañando o que los sensores no estén siendo manipulados para producir datos espurios? Se convierte en una cuestión de seguridad.

En un conflicto mayor, donde las fuerzas terrestres no pueden inspeccionar los efectos en el terreno, el ciclo de retroalimentación que invalida las decisiones respaldadas por la IA podría no llegar a los operadores en semanas. O podría surgir después de

que termine el conflicto. Es probable que un sistema deshonesto produzca un apoyo de decisión espurio durante más tiempo del que estamos dispuestos a admitir.

De los 5 principios, "equitativo" es el área de mayor control humano. Incluso si controlar los sesgos integrados en un proceso es difícil de detectar, está a nuestro alcance. "Confiable" se relaciona directamente con la seguridad porque requiere que los sistemas mantengan la confidencialidad, integridad y disponibilidad.

Si el principio "confiable" requiere la verificación y prueba de ciberseguridad, tenemos que darnos cuenta de que estos sistemas de IA son parte de estructuras técnicas complejas con una amplia superficie de ataque. Si se pone en peligro el principio "confiable", entonces "rastreadable" se vuelve problemático, porque si la integridad de la IA es cuestionable, no es un hecho que "el personal relevante posea una comprensión adecuada de la tecnología".

El principio "responsable" aún puede ser válido, porque el personal desplegado toma decisiones sólidas y éticas basadas en la información proporcionada, incluso si un sistema comprometido alimentará información falsa al tomador de decisiones. El principio "gobernable" actúa como salvaguarda contra "consecuencias no deseadas". Lo desconocido es el tiempo desde el momento en que ocurren consecuencias no deseadas y hasta que los operadores del sistema compro-

metido entienden que el sistema está comprometido.

Es evidente cuando un objetivo que debe ser golpeado se pierde repetidamente. Los efectos pueden ser observados. Si no se pueden observar los efectos, ya no es un hecho que se identifiquen las "consecuencias no deseadas", especialmente en un fluido espacio de batalla multidominio.

Un sistema de IA comprometido para la adquisición de objetivos puede inducir a error a los objetivos, adquiriendo no objetivos ocultos que son un desperdicio de recursos y disponibilidad del sistema de armas, exponiendo a las fuerzas amigas para la detección. El tiempo para detectar tal compromiso puede ser significativo.

Todos estos supuestos, no son tan supuestos, ya que en artículos previos hemos visto como lo no deseado se ha materializado y como la falta de seguridad ha sido el puntal para ataques o errores propios. No es válido desconocer la relevancia que cobra la ciberseguridad, donde pasa a ser un elemento fundamental para el éxito de la IA.

No hay dudas que la IA jugará un papel cada vez más importante en todos los mercados, pero por sobre manera en la Industria de la Defensa y la Seguridad. Asimismo, no cabe dudas que también será tema central para los oponentes, adversarios tradicionales y/o "chicos malos" en su búsqueda por comprometer esos sistemas y llevar adelante así su agenda.

### **Ulises León Kandiko**

(Argentina) Licenciado en Seguridad, egresado del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina. Docente del IUPFA en la carrera de Ciencias de la Seguridad, analista, Director de Planificación Aérea del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires. Especialista en cyberterrorismo e inteligencia criminal.



# Sahel: La muerte del emir

Por Guadi Calvo (Argentina)



*Abdelmalek Droukdel el líder terrorista presuntamente dado de baja.*

De confirmarse finalmente la muerte del argelino Abdelmalek Droukdel, ya declarado muerto en varias oportunidades, uno de los emires más importantes de la organización Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin o Frente de Apoyo para el Islam y los Musulmanes, (JNIM, por sus siglas en inglés) una coalición tributaria de al-Qaeda global, sería el logro más importante conseguido por la Operación Barkhane, la dotación cercana a los más de 5 mil efectivos del ejército francés que desde el 2014 tratan, con poco éxito, de contener el terrorismo islámico en el norte de Mali, que ya ha desbordado de manera decisiva a Níger, Chad y Burkina Faso.

Según, la Ministra de Defensa de Francia, Florence Parly: "Abdelmalek Droukdel y varios de sus lugartenientes, fueron eliminados y otros detenidos el miércoles (tres), en el norte de Malí, por las fuerzas francesas y sus aliados del Grupo 5 Sahel, (G5S) una unidad militar conformada con miembros de los ejércitos de Mali, Burkina Faso, Níger, Chad Y Mauritania.

De hecho, hasta el jaqueado presidente malí, Ibrahim Boubacar Keïta (IBK) al viernes siguiente se arrogó parte del éxito en esa operación con la intención de amenguar, en algo, los daños políticos que la gran manifestación que se convocaba para ese mismo día, en Bamako la capital del país, en su contra, por un cúmulo de organizaciones sociales, religiosas y políticas, que desde hace al menos un año están pidiendo su renuncia, dada la corrupción que de manera permanente envuelve a su gobierno, la falta de agua, de electricidad, sumado la desocupación, la crisis educacional y el colapso del sistema sanitario que espera la llegada de la pandemia con hospitales cerrados.

Lo que no ha aclarado la ministra Parly, respecto al combatiente muerto, es cómo se ha podido identificar el cuerpo del veterano muyahidín, líder de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), organización que junto Ansar Dine, (Defensores de la Fe) el Movimiento Unidad para la Yihad en el África Occidental (MUJAO) y al-Mourabitoun, (Los

almorávides, por una antigua secta de monjes-soldado del Sahara) conformaron el JNIM en marzo de 2017.

Lo último que se había sabido de Droukdel, de cincuenta años, quien había emergido como líder de AQMI en 2015, tras sangrientas luchas internas, fue su aparición en un video en marzo pasado, en el que instaba a los gobiernos del G5S a poner fin a la presencia militar francesa, a la que tildaba de "ejércitos de ocupación".

La inteligencia occidental, que había estado rastreado al emir asesinado, no sabía que se encontraba en Mali y se creía que desde más de una década atrás se refugiaba en algún lugar del sur de Argelia o en la región de Kabyle, al este de la ciudad de Argel, por lo que para muchos observadores era sospechoso que nunca hubiera sido capturado por los argelinos.

La baja de Droukdel, sin duda significa, para los militantes del brazo norteafricano de al-Qaeda, un fuerte golpe anímico, ya que estaba revestido de un aura mítica, ganada a fuerza de acciones violentas. Según algunas fuentes,

fue veterano de la guerra antisoviética de Afganistán y desde la década de los noventa, en su país, participó en el Frente de Salvación Islámica (FIS) que tras ser despojado de la victoria en las elecciones legislativas por el ejército, desencadena la guerra civil argelina o la década negra, como se la conoce, que dejó más de 200 mil muertos entre 1991 y 2002. Droukdel en 1993, pasaría a la clandestinidad, tras unirse a los Grupos Islámicos Armados (GIA), donde transitaría toda la guerra, llegando a ser "jefe de los talleres de producción militar" de una de las khatibas (batallón) de dicha organización, lo que lo convertiría en un especialista en explosivos.

Droukdel, también conocido por su nom de guerre: Abu Musab Abdul Wadud, ha sido responsable de numerosos atentados en su país, donde planeó y dirigió ataques suicidas, como el que se ejecutó contra el edificio de las Naciones Unidas en Argel en diciembre de 2007, que dejó, según la fuente, entre 30 y 72 muertos.

En 1998, Hassan Hattab, un antiguo paracaidista del ejército argelino, funda el grupo wahabita, Predicación y Combate, (GSPC), a la que Droukdel, se incorpora de inmediato, para, tres años más tarde, ser agregado al "consejo de jefes". Tras disidencias internas y bajas, en 2004 Droukdel, se convertirá en el emir de GSPC.

Sin restar esfuerzos a la lucha contra el régimen argelino, y dándole a la organización presencia internacional, mandará en 2005, un grupo de 200 milicianos a combatir a Irak y entre junio y julio de ese mismo año, el propio Droukdel,

comandará una khatiba de 300 hombres, que tras atravesar la frontera con Mauritania atacaría un campamento donde asesinarían a 17 soldados mauritanos, en venganza por la detención de varios "hermanos" por parte del gobierno de Nuakchot. Seis meses más tarde el GSPC, comenzaría conversaciones con Osama bin Laden para que el 11 de septiembre de 2006, Ayman al-Zawahiri, entonces el segundo de bin Laden, anunciaría la incorporación del GSPC, a al-Qaeda global, y en 2007, el mismísimo bin Laden, ordenaría el cambio de nombre del grupo argelino a al-Qaeda en el Magreb Islámico, tras lo que Droukdel, comenzará a firmar sus comunicados como el emir de al-Qaeda en el Magreb Islámico, que la prensa, por conveniencia, acortará en al-Qaeda en el Magreb Islámico.

El AQMI, finalmente se extendería al Sahel, tras el martirio del Coronel Mohamed Gadaffi, en 2011, quien fungía como dique natural a todo este tipo de khatibas terroristas.

En 2012, en ausencia, un tribunal argelino, condenaría a muerte al líder guerrillero, culpable de asesinato y por pertenecer a una organización terrorista y realizar ataques explosivos.

Ya en Mali y dirigiendo a muyahidines del JNIM, Droukdel, fue responsable de numerosas y devastadoras acciones contra el ejército malí y las fuerzas de la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA). En 2016 el AQMI, produciría el ataque al hotel AQMI, además llevó a cabo numerosos ataques mortales,

incluido un asalto en 2016 al Hotel Splendid en Uagadugú la capital de Burkina Faso, que dejó 30 muertos y 150 heridos.

### **Un espacio que ocupar**

La muerte de Droukdel, se produce en un momento crucial del grupo Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin, ya que más allá de la guerra contra los ejércitos occidentales que ha ocupado el Sahel, junto a Francia, los Estados Unidos y varios provenientes de otros países europeos, el JNIM protagoniza una "guerra" contra Daesh (Estado Islámico) en el Gran Sáhara o ISGS (Ver: Una guerra por la gracia de Dios).

El mando de los terroristas de al-Qaeda en el Sahel central, si bien lo ostenta formalmente Iyad Ag Ghaly, siempre se repartió con otros dos emires Droukdel, y Amadou Koufa, por lo que, según algunos expertos, podría generar una disputa abierta entre los dos altos mandos sobrevivientes.

Iyad Ag Ghaly, es un tuareg, veterano de varios levantamientos de su pueblo en procura de la independencia de Azawad el mítico territorio de los hombres de azul, fundó en 2012 Ansar Dine.

Amadou Koufa, es un imán, (religioso) predicador wahabita que fundó el Frente de liberación de Macina en 2015. Koufa, ha sido señalado como instigador de las tensiones entre diferentes etnias de ganaderos fulani y cazadores y agricultores dogon, en el centro de Malí, que ya ha generado cientos de muertos

Fuente de la Imagen:

<https://www.greynamics.com/breaking-al-qaeda-leader-in-magreb-abdelmalek-droukdel-killed/>



**LISA Institute**  
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.  
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%  
DESCUENTO**

Código: *TRIARIUS20*

*(Descuento disponible hasta fin de existencias)*

## CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

### **INTELIGENCIA**

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

### **TERRORISMO**

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

### **RELACIONES INTERNACIONALES**

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%  
ONLINE  
INTERACTIVO  
FLEXIBLE**



[www.LISAINSTITUTE.com](http://www.LISAINSTITUTE.com)

# CIA, Mossad y el gobierno colombiano

Por Pablo Escalante, Teniente Coronel (R/A) (Venezuela)



## Operación Jericó (2015)

Se piensa que Jericó, en la actual Israel, fue una de las primeras ciudades del mundo, y su historia se remonta hasta aproximadamente 10.000 años a.C. Aparece en la historia por primera vez en la Biblia, donde se relata cómo sus muros caen ante el sonido de las trompetas del ejército de Josué, un acontecimiento fechado en torno al año 1.200 a.C. La ciudad de Jericó es una colina en el margen occidental del valle del río Jordán, cerca del mar Muerto. Se encuentra cerca de Ain Musa, una fuente perpetua que en ocasiones se conoce como la Fuente de Moisés.

No por casualidad el intento de derrocamiento del Presidente

Nicolás Maduro del año 2015, lleva este nombre bíblico asociado a Israel, ya que fueron atrapados varios conspiradores y un agente del MOSSAD (Servicio Secreto Israelí). Aquella operación incluía varios asesinatos y una manifestación que tomaría por asalto el palacio de Miraflores, sede de la presidencia de la República. El canal de televisión multinacional TeleSUR, demostró entonces que aquella intentona estaba dirigida por extranjeros que habían llegado a Venezuela en los días que precedieron a los hechos. Eran individuos que no hablaban español y el trayecto que debía seguir la "manifestación" estaba marcado en las paredes de las calles de Caracas con estrellas de David e instrucciones en hebreo.

Era el 6 de febrero de 2015. Washington terminaba de planificar el derrocamiento de las instituciones democráticas de Venezuela. El golpe de Estado estaba planificado para el 12 de febrero. La «Operación Jericó» contaba con la supervisión del Consejo de Seguridad Nacional (NSC), bajo la responsabilidad de Ricardo Zúñiga. Este «diplomático» es el nieto de otro Ricardo Zúñiga, el presidente del Partido Nacional de Honduras que organizó los golpes militares de 1963 y de 1972 a favor del general López Arellano. Este Ricardo Zúñiga que ahora trabaja en la Casa Blanca, es quien dirigió desde 2009 al 2011 la estación de la CIA en La Habana, donde reclutó agentes y los financió para fabricar una oposición contra Fidel Castro a la vez que negociaba la reanu-

dación de las relaciones diplomáticas con Cuba, finalmente anunciada en 2014.

Al seguir la pista de estos conspiradores, la Inteligencia Militar venezolana descubrió la «Operación Jericó». En la noche del 11 de febrero de 2015, los principales líderes de la conspiración y un agente del Mossad israelí fueron arrestados y se reforzó la protección aérea de la capital venezolana. Otros implicados fueron arrestados el 12 de febrero. El día 20, las confesiones de los arrestados permitieron la detención de otro cómplice: el alcalde de Caracas, Antonio Ledezma, a quien se le dio casa por cárcel y posteriormente se fugó, actualmente se encuentra radicado en España, conspirando contra Venezuela.

La acción militar estaba bajo la supervisión del general Thomas W. Geary, desde la sede del SouthCom en Miami, y de Rebecca Chavez, desde el Pentágono. Como subcontratista de la parte militar del golpe, aparecen el ejército privado Academi (ex Blackwater); una firma actualmente administrada por el almirante Bobby R. Inman (ex jefe de la NSA) y John Ashcroft (ex secretario de Justicia de la administración Bush).

Según el plan, un avión militar Embraer Super Tucano, matrícula N314TG, comprado por Academi en Virginia, en 2008, para asesinar a Raúl Reyes, número 2 de las FARC colombianas, avión falsamente identificado con las insignias de las Aviación Militar Bolivariana de Venezuela, debía bombardear el palacio presidencial de Miraflores y otros objetivos entre los que se encontraban la sede del ministerio de Defensa, la dirección de Inteligencia y la sede de TeleSur, el canal de televisión multinacional creado por el ALBA. El avión se hallaba en Colombia, denunciado en su momento por el periodista venezolano José Vicente Rangel, sin embargo, el gobierno colombiano desestimó dichas denuncias. El cuartel general de los golpistas, estaba instalado en la embajada de EEUU en Bogotá, con la participación del embajador

estadounidense Kevin Whitaker y su segundo, Benjamin Ziff.

Como siempre, en ese tipo de operaciones, Washington se esfuerza por no parecer implicado en los acontecimientos que sin embargo dirige. La CIA organiza y dirige a los golpistas a través de organizaciones supuestamente no gubernamentales: la NED (National Endowment for Democracy) y sus dos tentáculos de derecha, el International Republican Institute (IRI) y de izquierda, el National Democratic Institute (NDI); la Freedom House y el International Center for Non-Profit Law.

Además, EEUU siempre recurre a sus aliados, utilizándolos como contratistas en ciertos aspectos de las maniobras golpistas. Esta vez participaron al menos Alemania -a cargo de la protección de los ciudadanos de los países de la OTAN durante el golpe-, Canadá -a cargo del control del aeropuerto internacional civil de Caracas-, Israel -encargado de garantizar los asesinatos de varias personalidades chavistas- y el Reino Unido -a cargo de la propaganda de los golpistas-.

### **Operación Libertad (2019)**

Venezuela enfrentó un enésimo intento de golpe de Estado durante el fin de semana entre el 21 y el 23 de junio de 2019. Según las grabaciones de video y audio de las reuniones entre los golpistas en ciernes, no fue Estados Unidos el organizador de la intentona -aunque es probable que la haya supervisado-, sino más bien agentes israelíes. Durante los últimos 72 años, la CIA ha organizado una enorme cantidad de «cambios de régimen», mediante «golpes de Estado» o «revoluciones de colores». En aras de incrementar su eficacia, la CIA puede ahora confiar misiones idénticas a varias unidades a la vez, o incluso «subcontratar» la realización de ciertas operaciones. Entre esos «subcontratistas» a menudo se encuentra el Mossad israelí, que a su vez suele trabajar también para muchos otros clientes.

Un alto miembro de la oposición de Venezuela, que apoya al presidente interino Juan Guaidó, dijo a Israel Hayom que «la presencia de Irán, Hezbolá y otros elementos terroristas árabes en el país es muy preocupante para quienes quieren la democracia y supondrá un desafío inmenso al nuevo gobierno después de que el régimen socialista de Nicolás Maduro sea expulsado».

Indico, «Actualmente estamos formulando una política relacionada con la defensa de la seguridad interna de Venezuela y estamos buscando ayuda y asesoramiento», dijo el funcionario. «Israel puede ayudarnos a establecer los aparatos necesarios para enfrentar este problema cuando se produzca el cambio político en Venezuela». Además, acusó al gobierno venezolano de «mantener estrechos vínculos con Hamas y la Autoridad Palestina y enviarles dinero, incluso cuando el pueblo de Venezuela está desesperado por recibir ayuda humanitaria debido a la creciente escasez de alimentos y medicamentos» según comentó.

En un desesperado intento por derrocar al Presidente legítimo de Venezuela, la oposición, en su búsqueda de involucrar a Israel, ha utilizado el falso argumento y sin mostrar ninguna prueba, para acusar a Venezuela como un país que da resguardo a terroristas, para congraciarse con Israel y USA en su enemistad con Irán. A tal extremo afirman que «El régimen socialista de Maduro tiene estrechas relaciones con Irán y le ha permitido a Hezbolá establecer centros operativos en el país». Con la misma calumnia, en el pasado, acusaron al Presidente Hugo Chávez de dar resguardo a la organización guerrillera FARC de Colombia.

### **Israel en Latinoamérica**

El ministro de Información de Venezuela, Jorge Rodríguez, evitó prudentemente pronunciarse sobre si los israelíes que dirigían el intento de golpe planificado para el 24 de junio de 2019, trabajaban o no para el Estado israelí. Pero son numerosos los ejemplos anteriores

de que una participación de Israel cae dentro de lo posible.

La injerencia de los servicios secretos israelíes en Latinoamérica data de 1982. En Guatemala, el presidente "judeo-cristiano" Efraín Ríos Montt masacró al menos 18.000 miembros de los pueblos originarios. Mientras el general Ariel Sharon invadía el Líbano, el Mossad realizaba en Guatemala -a la sombra del general Ríos Montt- "experimentos sociales" como el que había iniciado desde 1975 en la Sudáfrica del apartheid: la creación de bantustanes para las poblaciones mayas, modelo aplicado a los palestinos después de los Acuerdos de Oslo, firmados en 1994. Contrariamente a la tradicional lectura optimista de los acontecimientos, el hecho que el primer ministro israelí Yitzhak Rabin haya supervisado personalmente los "experimentos sociales" en la Sudáfrica del apartheid no demuestra que Rabin fuese de buena fe cuando se comprometió en Oslo a reconocer un Estado palestino desmilitarizado.

En los últimos 10 años, los servicios secretos de Israel

- «Autorizaron» la firma «privada» israelí Global CST a dirigir la operación Jaque para liberar -en 2008- a la política colombiana Ingrid Betancourt, rehén de las FARC;
  - Enviaron francotiradores a Honduras para asesinar a los líderes de las manifestaciones contra el golpe de Estado que sacó del poder al presidente constitucional Manuel Zelaya, en 2009;
  - Participaron activamente en el derrocamiento de la presidente brasileña Dilma Rousseff, en 2016, interviniendo en el Banco Central de Brasil, en el aparato de seguridad de los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro y en el Senado brasileño.
- Además, el ejército de Israel
- Tiene alquilada actualmente una base submarina en Chile;
  - Ha enviado miles de soldados israelíes a pasar cursos de 2 semanas en las grandes extensiones de tierra que el magnate Joe Lewis posee en la Patagonia argentina.

### **El Mossad propone a la CIA eliminar a Maduro**

Hay que recordar que el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, anunció que su país reconoce al "nuevo liderazgo" en Venezuela, días después de que el líder opositor y presidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó, se autoproclamara presidente interino en enero del 2019.

Según un artículo de David Rosenberg, publicado el 30 de mayo de este año, en ARUTZSHEVA7, señala que "El Mossad se compromete a actuar rápida y severamente contra Maduro y su gobierno después de los intercambios de petróleo entre Caracas y Teherán."

Yossi Cohen, director del Mossad indicó "La política de Nicolás Maduro en Venezuela pone en peligro la seguridad internacional y la paz mundial", así mismo, manifestó, en una llamada telefónica con la directora de la CIA, Gina Haspel, respondió a la solicitud de la CIA de una posible colaboración para eliminar a Nicolás Maduro y miembros clave de su gabinete de la escena política venezolana, dijo el Sr. Cohen "Nuestra paciencia se está agotando y hay un límite que la comunidad internacional puede tolerar antes de tomar medidas serias y decisivas contra la estupidez de una persona", agregó, refiriéndose a Nicolás Maduro. Finalmente dijo: "Estoy seguro de que todos los analistas y figuras políticas estarán de acuerdo con esta operación necesaria y dolorosa. Tenemos instalaciones y capacidades únicas en América del Sur, especialmente en Colombia, e incluso en Caracas, que pueden operar rápidamente".

Estas declaraciones, surgen a raíz de la llegada de 5 buques tanqueros iraníes a las refinerías venezolanas cargados con gasolina, aditivos e insumos para la reparación de las refinerías colapsadas por el bloqueo norteamericano, que le impide al gobierno venezolano la compra de repuestos y suministros, así como los aditivos necesarios para la refinación del petróleo venezolano.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel también calificó el comercio petrolero iraní-venezolano como «un acto descarado destinado a desestabilizar la frágil paz mundial». En una declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores, dice que «si Caracas continúa trabajando con Teherán para amenazar los intereses y la seguridad de Israel, podría sufrir las consecuencias más severas».

### **El tratado de libre comercio entre Colombia e Israel**

Hay que recordar que en materia de seguridad ha sido grande el apoyo que tanto Estados Unidos como Israel le ha brindado a Colombia, por ejemplo, con aviones Kfir o equipos de comunicaciones. Los gobiernos de los presidentes Pastrana, Uribe y Santos recibieron gran apoyo en este campo y con Iván Duque este respaldo seguirá, tras anunciar que Colombia suscribirá este año un acuerdo de libre comercio con Israel, el presidente Iván Duque dijo que la seguridad tiene un valor importante para mantener la democracia y que, para fortalecerla, el país ha recibido el apoyo de ese país y de los Estados Unidos como naciones aliadas.

Es por ello, que el gobierno colombiano ha prestado su territorio, para refugio de conspiradores, desertores, campos de entrenamiento de terroristas, ataques al cono monetario venezolano, contrabando de extracción de gasolina, guerrilla, extorsión y narcotráfico.

Iván Duque, en un discurso ante el grupo de cabildeo pro-Israel AIPAC, anunció que Colombia suscribirá este año un acuerdo de libre comercio con Israel. Enmarcado en ese contexto comentó "Es nuestro deber ver que las batallas políticas que enfrentamos en el mundo hoy no son una lucha entre izquierda y derecha, sino tiene que ver con los demagogos versus los pedagogos. Los demagogos son aquellos que logran acceder al poder generando conflicto social y también satanizar al sector privado y, en últimas, terminan destruyendo los valores

que hemos defendido, tal como ha sucedido en Venezuela".

Este apoyo se "remonta a diciembre de 2006, cuando el Gobierno colombiano empezó a dialogar con exmilitares israelíes para obtener asesoramiento en varios temas relacionados con el conflicto armado" (WikiLeaks 2008). Específicamente, los vínculos entre Israel y Colombia durante el período 2006-2010 se concentraron en el sector defensa a través de contratistas de seguridad privada que se encargaban de tareas como el asesoramiento y planeación militares, el entrenamiento de tropas y el apoyo en la compra de armamento. Además, los cables indican que los contratistas "han participado en el entrenamiento de fuerzas especiales, en particular en lo relacionado con ataques a objetivos de alto valor, y han hecho recomendaciones sobre operaciones militares conjuntas y la reestructuración de los sistemas de inteligencia colombianos" (WikiLeaks 2008)

Juan Manuel Santos, decidió entablar relaciones con varias empresas israelíes de seguridad. Entre las distintas compañías a las que acudió el Gobierno, Global CST fue una de las más importantes.

Dirigida por el ex general Yisrael Ziv, amigo personal de Santos. Global CST "tenía como objetivo principal realizar una evaluación estratégica del conflicto interno. Específicamente, el análisis se iba a concentrar en los mecanismos para derrotar a las FARC y otras organizaciones terroristas; la evaluación de las amenazas externas, incluidos Venezuela y Ecuador; y la compra de armamento" (WikiLeaks 2008).

Según un informe de Semana, [...] esta empresa tenía como centro de operaciones la base de Tolemaida (Nilo, Cundinamarca), y su injerencia era al más alto nivel, pues están trabajando en dos áreas que son críticas en todo el sector defensa: mejorar la inteligencia, y los procesos de comando y control. En el mismo informe, el ministro Santos afirmó que "la asesoría ya ha arrojado frutos. Uno de ellos son las entrevistas que se les hacen a los desmovilizados. Éstas eran hechas por funcionarios sin una preparación especial. Ahora, son interrogados con todas las técnicas que los israelíes han propuesto, para sacar el máximo provecho a la información. También nos están enseñando a mantener el secreto, a transformar la información en

operaciones y a evitar que todos los que están en esta tarea quieran salir en los periódicos". (Semana 2007)

Otro socio por medio del cual el Gobierno pudo desarrollar su rol de agente antiterrorista fue Israel Aircraft Industries (IAI), empresa estatal fundada en 1953 por Shimon Peres y Al Schwimmer. A diferencia de Global CST, IAI mantenía relaciones con Colombia desde finales de los años setenta. Además de tener contratos para adquirir fusiles Galil, morteros Soltam y algunos aviones Kfir, la compañía se encargó del mantenimiento, reparación y modernización de los aviones Mirage M-5, de origen francés, lo cual representó un costo cercano a los 400 millones de dólares (Ramírez 1989, 20). En febrero de 2008, el ministro Santos viajó a Israel con la intención de negociar la compra de drones (UAV) con capacidad de vigilancia, inteligencia y reconocimiento, y concretar un convenio con IAI por la suma de 160 millones de dólares para actualizar veinticuatro aviones Kfir C7 a la versión C10 y comprar algunas fragatas (WikiLeaks 2009).

## Referencias

[http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Opinion/Tribuna-y-debate/CIA-y-MOSSAD-](http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Opinion/Tribuna-y-debate/CIA-y-MOSSAD-%E2%80%9COperaci%C3%B3n-Jeric%C3%B3-E2%80%9D-contra-Venezuela)

[%E2%80%9COperaci%C3%B3n-Jeric%C3%B3-E2%80%9D-contra-Venezuela](http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Opinion/Tribuna-y-debate/CIA-y-MOSSAD-%E2%80%9COperaci%C3%B3n-Jeric%C3%B3-E2%80%9D-contra-Venezuela)

<http://www.diarioeltiempo.com.ve/noticias/israel-puede-ayudar-eliminar-la-presencia-de-hezbollah-e-iran-en-venezuela>

<https://www.voltairenet.org/article206900.html>

<https://youtu.be/ODSmn-8s2PU>

<https://www.israelnationalnews.net/News/News.aspx/281437/>

<https://www.semana.com/nacion/articulo/el-presidente-ivan-duque-que-no-habra-tolerancia-con-el-terrorismo/654541>

Bernal, José Luis. (2015). Colombia e Israel bajo la administración Uribe: compañeros en la guerra global contra el terrorismo. Colombia Internacional, (84), 71-106. <https://dx.doi.org/10.7440/colombiant84.2015.03>

## Pablo Escalante

(Venezuela) Teniente Coronel (Reserva Activa), Aviación Militar Bolivariana. Ingeniero.

# Afganistán: Desorden interno en el Talibán

Por Guadi Calvo (Argentina)



Talibanes afganos.

Las dilaciones del Talibán para comenzar con el cumplimiento de los acuerdos de Doha, firmados con los Estados Unidos el 29 de febrero pasado, se deben a que, en el interior de la organización armada, se levantaron algunas voces discordantes, en lo que parecía un bloque perfectamente afiatado, aunque ya la organización había tenido remesones internos, muy severos. El más importante se

produjo en 2015, cuándo se conoció la muerte de su fundador el mullah Mohammad Omar, quién en realidad había muerto en 2013, por causas naturales en un hospital de Pakistán, y la organización debió elegir al nuevo Amīr al-mu'Minīn (Príncipe de los Creyentes), como se llama al líder de la organización, en julio de ese mismo año. El ungido del consejo de emires o shura fue el mullah, Akhtar

Mohamed Mansour, lo que a otros aspirantes no cayó en gracia, produciéndose algunos remesones internos, alentados por el secretismo con que se había manejado el alto mando de la organización la muerte de Omar. Esas reservas contra el nuevo emir, lo obligó a sofocar las protestas internas lo que hizo que algunos comandantes, abandonaran la organización. Entre ellos el mullah



Mohammad Rasul, que organizó un grupo insurgente dentro de la estructura de la organización conocido como El Alto Consejo del Emirato Islámico de Afganistán, que ha llegado a tener enfrentamientos con la rama oficial del Talibán en el sur y oeste del país, los que dejaron decenas de muertos de ambos lados, pero llevando la peor parte el grupo de Rasul, quien habría recibido financiación de las agencias de inteligencia que responde a Kabul en un intento de dividir al grupo, aunque hoy muy debilitado se lo considera operativamente irrelevante.

El mullah Mansour, encontraría rápidamente su muerte, en el ataque de un dron norteamericano, mientras transitaba por una ruta de Beluchistán pakistaní, posiblemente proveniente de Irán, en mayo del año siguiente. Lo que obligó a la Shura, a convocarse para una nueva elección de donde emergió el actual emir, el Mullah Hibatullah Akhundzada, que más allá de su fama de duro, ha sido el líder más dialoguista que han tenido los talibanes, por lo que muchos comandantes no han estado de acuerdo y en varias oportunidades se ha hecho escuchar, con acciones no consensuadas por el alto mando.

Los acuerdos de Doha, han significado un nuevo escollo para la dirección de la organización, particularmente en dos puntos clave: la liberación de los cerca de 5 mil muyahidines retenidos por las fuerzas de seguridad que responden al presidente Ashraf Ghani, de los que se esperaba la liberación inmediata y a pesar de que en tres meses ya han sido liberados unos tres mil, la base de los milicianos quiere la liberación urgente de todos sus hermanos. El otro punto y quizás el más arduo y el más importante para los intereses norteamericanos, es la obligación del Talibán de dejar de prestar colaboración a otras organizaciones terroristas, fundamentalmente a al-Qaeda, una alianza que viene desde los mismos orígenes de la fundación de talibán en 1994 por el mullah Omar, ya que en muchos segmentos de ese eje, es casi imposible discernir cuál es una

y cual la otra, ya que los milicianos actúan tanto para el talibán como para al-Qaeda, según sean las necesidades operativas de ambos grupos. Que siempre han operado en la misma dirección, sin conflictos entre ellos. Ya que desde los tiempos de Osama bin Laden, al-Qaeda en Afganistán, siempre se ha subordinado al mando de los mullah, mientras que la fuerza afgana soportó, con absoluta lealtad a bin Laden, la invasión norteamericana de 2001, cuyo objetivo primordial era la búsqueda, captura y ejecución del emir de al-Qaeda, a todas luces, según la inteligencia norteamericana, responsable de los ataques a las torres gemelas de Nueva York y el chivo expiatorio ideal, para lavar las responsabilidades de Georges W. Bush y sus funcionarios, que en apariencia fueron sorprendidos por las acciones de aquella clara mañana de septiembre.

Tras la firma de los acuerdos de Doha, según algunas fuentes norteamericanas, se habría producido la escisión de un sector del Talibán, conocido como Hezb-e Walayat-e Islami, (Partido de la Guardia Islámica) del que no se conoce ni sus mandos, ni la cantidad de hombres con los que podría contar, para que puedan provocar un estancamiento en el cumplimiento de los plazos acordados con Washington, que tendría que terminar en mayo de 2021, con la retirada total de las fuerzas norteamericanas y sus aliados, al tiempo que el Talibán tendrá que respetar el acuerdo permanente de alto el fuego y negociar la gobernabilidad con el actual y muy endeble poder político instalado en Kabul. Aunque según estas mismas fuentes este nuevo grupo armado contaría con el apoyo de Irán, que comparte una frontera de casi mil kilómetros con Afganistán y próximo a la frontera desde hace décadas existen campamentos de refugiados afganos con los que podría ampliar su base militante.

Según un informe de Naciones Unidas, conocido el 1 de junio, el nuevo grupo estaría conformado por altos mandos en oposición a cualquier posible acuerdo de paz, mandos medios muy radicalizados

y pequeños grupos de base afganos y extranjeros. Los comandantes de tropa, que han llevado el peso de la guerra en el territorio caracterizados como la "línea dura" han empezado a exigir la restauración del régimen talibán que gobernó el país desde 1996 hasta 2001.

Por lo que temas, que han quedado abiertos en Doha, los derechos de las mujeres, la distribución del poder y los cambios en la Constitución, que se tendrán que discutir en las conversaciones intra-afganas, que tendrían que haber comenzado en marzo, pero fueron demoradas en el primer escollo la liberación de prisioneros, más allá de esto, esas discusiones pondrán a prueba el nervio y la paciencia de los líderes talibanes, que sin duda pensarán en la unidad de su sector antes que en un "nuevo" Afganistán.

Por lo que se debe entender que los constantes ataques que desde fines de febrero los talibanes lanzaron contra posiciones del Ejército Afgano y otras fuerzas de seguridad que responden a Kabul, como una manera de demostrar a propios y extraños que el espíritu militante que los ha movido desde siempre continua vivo.

### **Estrechando filas**

Algunos señalan entre los líderes de Hezb-e Walayat-e Islami se encontraría en veterano Sirajuddin Haqqani, líder de la conocida Red Haqqani, fundada por su padre Jalaluddin, en 1980, con la asistencia de los Estados Unidos, durante los años de la guerra antisoviética en Afganistán. La Red, aliada desde 1996 a los talibanes, durante los últimos años se había especializado en ataques explosivos, particularmente en Kabul, con los que produjo cientos de muertos.

Desconcierta la noticia de que sea Sirajuddin Haqqani, quien comande el nuevo grupo ya que en febrero último un artículo suyo fue publicado en el New York Times, en el que abalaba las conversaciones de Doha, que alcanzaban por esos días su punto culminante.

Se cree que el alejamiento de Haqqani, del núcleo del talibán y su

“acercamiento” a Irán, si eso podría alguna vez confirmarse, podría deberse a que la Red, que siempre ha contado con el financiamiento de Pakistán y Arabia Saudita, en estos últimos meses, esos fondos han empezado a ser recortados.

Otro de los líderes del talibán que han rechazado el acuerdo de Doha es el mullah Qayum Zakir, un poderoso comandante a cargo del control del este afgano y jefe militar de la organización, no solo endurecido en los campos de batalla, sino también en los largos años que padeció en Guantánamo. Junto a la postura de Zakir, se

alinea otro ultraconservador el mullah Ibrahim Sadr, con los suficientes méritos para figurar entre los ocho terroristas más buscados según el Departamento del Tesoro norteamericano, Sadr, fungió como jefe de la comisión militar que estuvo técnicamente vacante durante varios años, y fue un claro aliado del mullah Mansour, por lo que pudo ser corrido tras la muerte del emir en 2016.

Según el Departamento del Tesoro, Irán habría acordado con el mullah Sadr en darle a sus hombres financiación y entrenamiento táctico y de combate. Otro de los grupos

internos del talibán, que habría ingresado a la nueva organización es la Feday-e Mahaz (Brigada de Suicidio), dirigido por Haji Najibullah, otro veterano de la larga guerra contra los Estados Unidos.

Mike Pompeo, el secretario de Estado norteamericano, acusó en enero pasado a Irán de “trabajar activamente” para boicotear el acuerdo de paz en Afganistán, dando apoyo a al talibán como a la red Haqqani, con lo que dejó abierta la posibilidad para, frente a cualquier fracaso, usar a Teherán como la mejor excusa.

Fuente de la Imagen:

<https://static01.nyt.com/images/2020/05/27/world/28Afganistan-es-01/00taliban-2alt-mobileMasterAt3x.jpg>



#SEGURIDAD  
#TERRORISMO  
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS  
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%  
DESCUENTO

Código:  
**TRIARIUS20**



LISA Institute  
Security Education

# Los Submarinos U-209/1200 de la Armada Colombiana

Por Douglas Hernández (Colombia)



*Submarino Océánico ARC "Pijao" de la Armada Nacional de Colombia*

El Gobierno Colombiano encargó dos submarinos U-209/1200 al astillero alemán Howaldtswere Deutsche Werft (HDW), el primero de ellos fue abanderado y bautizado el 14 de abril de 1975 recibiendo el nombre de ARC "Pijao", mientras que el segundo se abanderó y bautizó el 18 de julio de 1975, recibiendo el nombre de ARC "Tayrona". En ambos casos la ceremonia especial se realizó el Kiel, ciudad sede del astillero HDW, desde donde los submarinos emprendieron el viaje a Cartagena de Indias, ciudad ubicada a orillas del Caribe colombiano, que es la sede de la Flotilla de Submarinos de la Armada Nacional.

Al llegar a Colombia estos submarinos, el país adquirió una

capacidad estratégica que nunca antes había tenido.

Los Submarinos U-209/1200 se catalogan como "Océánicos", y desplazan 1.285 toneladas, tienen un alcance navegando en superficie de 11.000 millas náuticas a una velocidad de 10 nudos (20.000 Km a 20 Km/h); su alcance haciendo uso del snorkel es de 8.000 millas náuticas a 10 nudos de velocidad (15.000 Km a 20 Km/h); mientras que navegando completamente sumergidos alcanzan las 400 millas náuticas a una velocidad de 4 nudos (740 Km a 7 Km/h). Su máxima velocidad en superficie es de 12 nudos, mientras que sumergidos pueden alcanzar los 22 nudos. La propulsión es diesel-eléctrica, poseyendo 1 motor eléctrico y 4 motores diesel MTU de 12 V 493 AZ80 de 5.000 CV, con un

eje para transmitir la potencia a la hélice, misma que posee 5 palas. Cada U-209 lleva una tripulación de 8 oficiales y 28 suboficiales.

Valga anotar que el tema de la propulsión es uno de los más críticos en cuanto a los submarinos. Que estos sean del tipo "diesel-eléctrico" significa que tienen ambos tipos de motores, y que estos trabajan alternativamente dependiendo de si el submarino está navegando en superficie o sumergido. Como todos saben, los motores de combustión interna necesitan mucho oxígeno para poder funcionar y además generan gases tóxicos, de tal manera que en inmersión se emplea el motor eléctrico y en superficie los motores diesel. Al navegar en superficie con los motores diesel, al mismo tiempo se van cargando las baterías que

empleará luego el motor eléctrico. Hay un punto intermedio y consiste en la navegación con "Snorkel", cosa que consiste en una manguera con una cabeza especial de flotación por la que el submarino puede tener una línea de aire con la superficie, lo que permite usar los motores diesel estando el submarino sumergido.

Valga anotar que la condición más segura para un submarino es estar sumergido al máximo de su capacidad, y bajo capas de agua de distinta temperatura, mientras que su condición más vulnerable es estar emergido o navegando en superficie, de esta manera puede ser rápidamente detectado y hundido por las fuerzas navales o aéreas enemigas. Un punto intermedio entre ambas condiciones es la navegación con Snorkel, donde solo aflora a la superficie la cabeza de flotación del dispositivo, que a pesar de que se va moviendo por la superficie, genera una estela mínima, indetectable por los radares de vigilancia de superficie y por dispositivos infrarrojos, así como en condiciones nocturnas. La única forma de detectarlo es visualmente y solo si pasa muy cerca de un navío enemigo, o por observación aérea de patrullas aeronavales enemigas.

La máxima profundidad posible para un submarino U-209/1200 son los 300 metros, por debajo de lo cual el casco no resiste la presión y colapsa.

El mantenimiento de las baterías del submarino es un proceso complejo y costoso que se hace normalmente en ciclos de mantenimiento quinquenales (cada 5 años). Pero, aunque ese parece ser el tiempo óptimo recomendado para realizar el mantenimiento, el submarino puede continuar operando por mucho más tiempo de ser necesario. Durante las primeras décadas de operación, los

submarinos colombianos eran enviados a Kiel (Alemania) para el mantenimiento de las baterías, ahora se hace en Colombia con apoyo de técnicos de HDW. De esta manera hay un ahorro importante y se evita el desgaste de la maquinaria de los submarinos. Téngase en cuenta que la tripulación que lleva al submarino se queda en Kiel por varios meses, esperando que el navío esté listo para traerlo de regreso, de esta forma los gastos de nómina, alojamiento y alimentación del personal, incrementan también el costo del mantenimiento del equipo.

A los U-209/1200 colombianos se les realizó un mantenimiento mayor importante y una modernización, en la que se les instalaron mejores sensores. Si se tiene en cuenta que los submarinos no tienen ventanas, y que navegan en inmersión guiándose solo por cálculos complejos y la información de sus sensores, se comprenderá que estos equipos son vitales y lo importante que fue modernizarlos. El sonar es quizá el principal sensor de un submarino, con él pueden detectar a sus blancos y adquirir una conciencia situacional táctica sin jamás mirar fuera. Entonces, si trabajas a bordo de un submarino, en las oscuras profundidades del océano, el sonido es al mismo tiempo tu mejor aliado y tu peor enemigo.

El mantenimiento de los submarinos U-209 ha sido un poco irregular. Se supone que como mínimo hay que hacer mantenimiento mayor a las baterías cada cinco años, y en ese proceso se revisan también otros sistemas vitales para la nave. Siendo que los submarinos se adquirieron en 1975, los ciclos de mantenimiento debieron ocurrir en 1980, 1985, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 y 2015, sin embargo, esto ha tenido tropiezos. Este es un resumen de lo que ha ocurrido:

- 1980: Se realiza el mantenimiento programado, sin novedad especial.

- 1985: No se realizó el mantenimiento por problemas de presupuesto.

- 1990: Después de 10 años se realiza el mantenimiento a las baterías, se hace una minuciosa revisión del casco, y de los sistemas de soporte vital del Pijao y el Tayrona.

- 1995: Se realiza un mantenimiento parcial a los submarinos. Comienzan a presentar problemas de operatividad.

- 1999: Con el fin de recuperar la operatividad de los submarinos oceánicos, entre 1999 y el año 2006 se efectúan distintos tipos de trabajos en los mismos. Estos trabajos incluyeron la instalación de un sistema de navegación inercial y la renovación del girocompás de los submarinos; el mantenimiento de nivel W-6 a los motores propulsores e instalación de un sistema de control automático para los motores Diesel; la instalación de sistemas redundantes para la transmisión de datos en banda HF; la instalación de nuevas baterías; y la recuperación plena del sistema de periscopios. Todos estos trabajos se realizaron en Cartagena, por el astillero COTECMAR, bajo asesoría y supervisión de las empresas involucradas. La inmersión de prueba dentro de este proceso la realizó el ARC Tayrona el 19 de junio de 2006.

- 2008: En el año 2008 inicia el mantenimiento de media vida de los submarinos U-209, en este proceso además de las revisiones ordinarias, se adelantó la modernización del sistema de combate de los submarinos U-209 reemplazando el ISUS-83 por el más moderno ISUS-90 (ISUS: Integrated Sensor U-boot System), ambos desarrollo de la empresa alemana Atlas Elektronik. Valga anotar que esta empresa ha estado vinculada a los submarinos alemanes proveyendo

los sistemas de combate tanto para las naves de la Deutsche Marine, como para los submarinos de exportación. En este proceso también se instalaron ESM del modelo UME-100, nuevas baterías, un nuevo sistema de refrigeración, y un periscopio SERO 250. El submarino Tayrona realizó la inmersión de prueba (estática) en la bahía de Cartagena el 24 de junio del 2013, permaneciendo por cuatro horas a 45 pies de profundidad.

El ISUS-90 capta y clasifica las ondas de sonido que viajan por el agua, permitiendo diferenciar las diferentes frecuencias emitidas por las plataformas navales en el teatro de operaciones. Por su gran sensibilidad otorga a la Armada Colombiana la posibilidad de efectuar vigilancia antinarcóticos con sus submarinos, al poder detectar lanchas rápidas del narcotráfico en un rango de 50 millas náuticas de alcance.

El ISUS-90 es portado por los submarinos U-212 de la Armada Alemana en donde si despliegan

toda su capacidad al poder portar todos los sensores disponibles:

- CHA: Cylindrical Hydrophone Array.
- FA: Flank Array.
- ONA: Own Noise Analysis.
- CIA: Cylindrical Intercep Array.
- TA: Towed Array.
- MAA: Mine Avoidance Array.
- IDRA: Intercept Detection and Ranging Array.
- BTA: Broadband Transducer Array.

Debido al tamaño de los U-209 colombianos, el número de sensores a bordo es menor. Por fuentes no oficiales se conoce que estos montan los siguientes sensores: CIA; FA; CHA, y ONA. Atendidos por tres consolas al interior del submarino.

Los submarinos U-209/1200 originalmente llevaban a bordo 14 torpedos modelo SST4, 8 de los cuales están dentro de los tubos listos para el disparo, y los otros 6 en reserva. Con la adquisición de los U-206 a Alemania, se adquirió también un lote de nuevos torpedos

más modernos, con los que se equipa a los cuatro submarinos operativos (2 submarinos U-206 y 2 submarinos U-209). Con cada uno de estos torpedos puede destruirse un buque enemigo.

Estos submarinos otorgaron a Colombia una capacidad de ataque estratégico que nunca antes había tenido. Por ejemplo, puede desplegarlos a cualquier lugar del Caribe a amenazar la navegación enemiga, a bloquear un puerto de interés, o para atacar una base naval. Puede ser lanzados contra los buques logísticos o de guerra del enemigo, o contra los buques mercantes que violen zonas de exclusión. Pueden desbaratar operaciones anfibias enemigas, atacando el convoy anfibio en desplazamiento, o puede proteger las operaciones anfibias propias contra la intervención de unidades de superficie enemigas.

La sola sospecha de la presencia de los submarinos en una zona de mar hará que el enemigo dedique buena parte de sus buques de escolta a proteger su navegación.

Fuente de la Imagen:

<https://www.eluniversal.com.co/sites/default/files/pijao02-3col.jpg>

### **Douglas Hernández**

(Colombia) Fundador y director del website [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org), ejerce como periodista especializado en seguridad y defensa. Es colaborador de la *Air and Space Power Journal* -revista institucional de la USAF, ahora llamada *Revista Profesional Fuerza Aérea de EUA, Continente Americano-*, y de la revista brasilera *Segurança & Defesa*. Es Sociólogo y Magister en Educación de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia), estudiante de Doctorado. Posee un Diplomado en Relaciones Internacionales.

# Fuerzas Antiterroristas del Mundo

*Audentes Fortuna Iuvat*



## Sudáfrica

### South African National Defence Force (SANDF)

El ejército, tal como existe hoy, fue creado en 1994, después de las primeras elecciones multirraciales de Sudáfrica en abril de ese año y la adopción de una nueva constitución. Reemplazó a la Fuerza de Defensa de Sudáfrica y también integró a las fuerzas guerrilleras a las que antes había combatido.

A partir de 2004, el proceso de integración se consideró completo, con la retención de personal, estructura y equipo del SADF. Sin embargo, debido a dificultades para la integración, restricciones financieras y otros problemas, el SANDF enfrentó limitaciones en su capacidad.

En 1999, se finalizó una compra de armamento por R30 mil millones (US\$ 4.8 mil millones) por parte del Gobierno de Sudáfrica, que ha sido objeto de acusaciones de corrupción. El Departamento de Defensa de Sudáfrica compró fragatas, submarinos, helicópteros ligeros utilitarios, entrenadores de combate avanzados y aviones de combate multiusos.



### Operaciones

El SANDF participa en una serie de operaciones internas, que incluyen:

- Salvaguardando la frontera (Operación CORONA).
- Ayuda y socorro en casos de desastre (Operación CHARIOT).
- Seguridad y protección (Operación PROSPER).
- Librar al país de armas ilegales, guaridas de drogas, anillos de prostitución y otras actividades ilegales (Operación FIELA).



### **Organización y estructura**

Cuatro servicios armados conforman las fuerzas del SANDF:

- Ejército sudafricano
- Fuerza aérea sudafricana
- Marina sudafricana
- Servicio de Salud Militar de Sudáfrica

La División de Operaciones Conjuntas es responsable de coordinar todas las Operaciones Conjuntas que involucren a algunos o los cuatro servicios. La Brigada de Fuerzas Especiales de Sudáfrica es la única unidad orgánica bajo el mando directo de la división de Operaciones Conjuntas. A diferencia de la mayoría de las otras fuerzas especiales, no forma parte del Ejército ni de ninguna otra rama del SANDF.

## Personal

Al 31 de marzo de 2019, la demografía del personal en servicio era la siguiente:

55.866 (75%) negro

8.479 (11,4%) blanco

981 (1.3%) mestizo

9.162 (12,3%) asiáticos

La división de género en el SANDF al 31 de marzo de 2019 er la siguiente:

51.684 hombres (69.4%)

22.824 mujeres (30,6%)



## Publicaciones y acceso a registros

El SANDF publica (o proporciona enlaces) a documentos que describen su estrategia, planes, desempeño, libros blancos y actos gubernamentales relacionados. En virtud de la Ley de promoción del acceso a la información de 2000 (PAIA), el SANDF también proporciona acceso a la información actual e histórica que posee y proporciona un manual con los procedimientos para obtener acceso.

Algunas categorías de registros están "disponibles automáticamente", esto significa que están disponibles sin que una persona tenga que solicitar acceso en términos del PAIA. Se puede acceder a estos registros en los Archivos del Departamento de Defensa e incluyen registros operativos de la Primera Guerra Mundial, Segunda Guerra Mundial, Guerra de Corea y establecimiento de la Fuerza de Defensa de la Unión en 1912.





### **Revisión de Defensa 2012**

El South African Defense Review 2012 es un proceso de revisión de políticas llevado a cabo por un panel de expertos, presidido por el político retirado y ex Ministro de Defensa, Roelf Meyer. La revisión fue encargada por Lindiwe Sisulu, el entonces Ministro de Defensa y Veteranos Militares, en julio de 2011. La revisión fue motivada por la necesidad de corregir los errores y las deficiencias de la revisión anterior. Según el ministro de defensa Lindiwe Sisulu, el viejo informe ya no era relevante para la situación actual de Sudáfrica.



# TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz