

# TRIARIUS

Volumen 6 - Nº 108  
1 de marzo de 2022

ISSN: 2539-0015  
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el  
**Terrorismo y las Nuevas Amenazas**



2539-0015

Argelia





ISSN: 2539-0015 (en línea)  
Medellín - Colombia  
Volumen 6 - Número 108  
1 de marzo de 2022

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Guadi Calvo, Emanuel Moya, Pablo Escalante, Douglas Hernández

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

#### Información de Contacto:

#### Douglas Hernández

Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



Esta publicación tiene versión en inglés.

## Editorial

Iniciamos con un interesante análisis de la situación en el Sahel, que transversaliza los problemas locales, con los intereses geopolíticos de las potencias. En África, las antiguas metrópolis continúan teniendo presencia e influencia, y de allí siguen explotando recursos naturales a través de sus empresas.

El segundo artículo de esta entrega se refiere a la reciente muerte del emir del Daesh, Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurayshi. Un golpe muy importante a esa organización terrorista, que hay que analizar en un intrincado contexto, lo que precisamente hace Guadi Calvo en este escrito. En medio de varios fracasos estrepitosos, este es el primer logro destacado del presidente Biden, quien ya estaba necesitado de resultados que ofrecer a sus electores.

El tercer aporte de Guadi a este número, aborda la situación de Pakistán y las complicadas relaciones entre los actores locales, influidos por intereses geopolíticos de potencias globales, en particular de China y los Estados Unidos.

Desde México, Emmanuel Moya nos presenta un breve análisis sobre las causas de la derrota estadounidense en Afganistán, y la consecuente victoria talibán. En este país asiático, luego de 20 años de guerra, Estados Unidos y sus aliados, no lograron sus objetivos estratégicos pese a haber gastado en la aventura bélica, miles de millones de dólares.

En el siguiente artículo, Guadi Calvo nos ilustra sobre los avances de la crisis europea por la pretendida incorporación de Ucrania a la OTAN. Valga anotar que este artículo fue enviado a esta revista de manera previa al reconocimiento de las nuevas repúblicas de Donetsk y Lugansk, por parte del gobierno Ruso. Teniendo eso en mente, el artículo es totalmente pertinente, pues retrata los días previos a dicho acontecimiento, y pasa a formar parte del registro histórico que está presente en las páginas de TRIARIUS.

A paso seguido, el Teniente Coronel venezolano Pablo Escalante, nos ilustra sobre una situación delicada y escandalosa, que no ha recibido suficiente visibilidad en los medios de comunicación de masas, y que tiene que ver con un ejercicio militar realizado en Argentina, que contempló una hipotética invasión de Venezuela por parte de una fuerza multinacional. Si Venezuela realizara ejercicios militares que consideraran la invasión de otros países de la región, no cabe duda de que tal situación hubiese sido noticia de primer orden por mucho tiempo, y un antecedente negativo que engrosaría el expediente de Maduro, como "amenaza regional".

Volamos a Mali, para revisar los más recientes acontecimientos, en especial lo relativo a la anunciada retirada francesa, y las consecuencias que esto ha traído a la región del Sahel, en particular la entrada en escena del denominado *Grupo Wagner*, una organización de seguridad privada rusa, que, según sospechan en occidente, obedece directamente a Putin. Además de intrínquilos geopolíticos en los que se triangulan distintas crisis, incluyendo la situación en Ucrania.

Sigue otro análisis de la intervención militar rusa en Ucrania. Guadi Calvo nos orienta sobre este gravísimo problema internacional, presentándonos una versión diferente de la que nos cuentan los medios de comunicación occidentales, comprometidos con las operaciones psicológicas que adelantan sus gobiernos. De esta manera, TRIARIUS continúa aportando visiones divergentes sobre los grandes temas de seguridad, que contribuyen al enriquecimiento intelectual y profesional de nuestros lectores.

En el penúltimo artículo de esta entrega, Guadi Calvo analiza la fluida y peligrosa situación en Ucrania, aclarando algunos puntos que permiten entender la situación táctica al interior de ese país, en particular, el porqué de la aparente lentitud del avance ruso. Además, en un ejercicio de prospectiva, plantea un posible escenario futuro, que bien podría ser el que se materialice.

Cerramos la edición 108 con una reseña sobre los lanzacohetes múltiples Grad en el Ejército Bolivariano de Venezuela.

¡Conocer para vencer!

*Douglas Hernández*

Editor



# TRIARIUS 108

## Contenido:

### **Sahel, ¿otra Ucrania?, p.4**

Por Guadi Calvo (España)

### **Biden, cazador de recompensas, p.7**

Guadi Calvo (España)

### **Pakistán, un campo minado para la Ruta de la Seda, p.10**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **La corrupción, cómplice del fracaso estadounidense, p.14**

Por Emanuel Moya Osorio (México)

### **Ucrania, el Pato Rengo y Barbarroja, p.16**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **OPERACIÓN PUMA: El ejercicio figurado de Macri, p.19**

Por Pablo Escalante (Venezuela)

### **Francia, abandona Mali, pero no tanto, p.23**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **Ucrania, la hora de la verdad, p.26**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **Ucrania, la solución afgana, p.28**

Por Guadi Calvo (Argentina)

### **MLRS Grad en el Ejército Bolivariano de Venezuela, p.30**

Por Douglas Hernández (Colombia)

## TRIARIUS

La injusticia, es razón suficiente para justificar la inconformidad, la rebeldía y la violencia. ¿Cómo pedirle a las personas que están siendo víctimas de una injusticia que no se levanten y luchen? Podrán escribirse miles de artículos, decenas de libros, o dictarse cientos de conferencias sobre legalidad y buen gobierno, o contra la violencia (y el terrorismo), pero al final todo se reduce a cosas sencillas, que no requieren cualidades especiales ni inteligencia superior. Mientras haya injusticia, no habrá paz, simple y sencillo. Colombia quizá sea el país que recoge el mayor número de infortunios, cuyo origen tiene que ver con diferentes injusticias. La triste y compleja realidad, aunque profundamente manipulada por los medios de comunicación, nos señala que la protesta social en Colombia está plenamente justificada, y refleja la inconformidad general contra el actual estado de cosas. En este país "mágico", los dineros públicos y las personas, desaparecen...

En portada, **Mujeres Policías Argelinas**. En esta edición, el invitado es la Policía de Argelia. Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.



# Sahel, ¿otra Ucrania?

Por Guadi Calvo (España)



Mientras los más interesados en apagar los fuegos, Rusia, Alemania y Francia, que Estados Unidos encendió en la frontera ruso-ucraniana, el propio presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, que si bien a comienzos del recalentamiento de la crisis, parecía muy de acuerdo con las políticas de provocación del Pentágono, ahora, cuando cada hora comienza a ser crucial, Zelenski, desesperando hace señales a su jefe Joe Biden, para que detenga la escalada, ya que al parecer ha entendió que su país se convertiría en el anfitrión principal de una guerra, con consecuencias imprevisibles para la humanidad, no importa cuán lejos se viva de Kiev.

Por su parte Vladimir Putin, el presidente ruso, principal arquitecto del resurgir de su país, después del tenebroso periodo que le tocó vivir tras la disolución de la Unión Soviética, parece dispuesto a hacerle entender a los Estados Unidos, que no es la única voz que suena en el

mundo y tal como ha mantenido sus principios en la cuestión de Siria, Ucrania, Bielorrusia o Kazajistán, parece dispuesto a contener el reingreso de Washington a África, continente al que prácticamente, los norteamericanos, habían olvidado, tras fracasos como en Somalia, Afganistán, Irak y Siria, ya que incluso en una cuestión tan delicada como fue la invasión a Libia, dejó a cargo de la tarea a Francia, como lo ha hecho con Yemen delegando la faena a los Sauditas.

Occidente parece estar descubriendo que los ropajes democráticos con los que intentó cubrir al continente africano, después de su largo interregno de saqueo imperial, eran de pésima calidad, ya que esas democracias han quedado al desnudo, mostrando la peor combinación que puede tener cualquier gobierno: Corrupción y servilismo a cualquier precio con el poder extranjero. Lo que ha dejado

como consecuencia, la cada vez más angustiante situación de los pueblos de esas naciones, quienes se registran en su gran mayoría entre los países más pobres del mundo, se lea la estadística que se lea. Mientras que las ubérrimas riquezas del continente han hecho inmensamente ricas a sus ex metrópolis y a muchos de sus ciudadanos.

En casi todos, por no decir exactamente en todos, los países del continente, tras los procesos independentistas que ya cumplen sesenta años, solo se ha profundizado la pobreza y perpetuar el saqueo perpetrado por sus gobiernos, ahora asociados a empresas que reportan a las viejas metrópolis: París, Londres, Bruselas y obviamente a Washington, como potencia regente, quien se lleva la parte del león del perdurable saqueo a África.

Esta situación parece haber comenzado, muy despaciosamente, a revertirse en algunos países donde

jóvenes coroneles, han promovido, no sólo cambios de gobierno, como ha sucedido en centenares de oportunidades en el continente, sino un esperanzador cambio de paradigma, como de alguna manera lo hicieron en su momento el egipcio Gamal Abdel Nasser, Thomas Sankara en Burkina Faso o Muammar Gaddafi, en Libia, entre otros intentos revolucionarios ahogados en su propia sangre por occidente y sus lacayos locales.

En este tiempo tan confuso y multipolar en la franja del Sahel, parece estar abriéndose una nueva oportunidad en la que, quizás se puedan sumar otras regiones del continente.

En lo que la gran prensa internacional ha dado en llamar: “el cinturón golpista de África”, para describir el área donde en el último año y medio se produjeron tres asonadas militares que terminaron con los gobiernos “democráticamente” elegidos por occidente, como es Malí, Guinea-Conakry y Burkina Faso (Ver: Burkina Faso: ¿Más coroneles para África?), revirtiendo “los logros democráticos” obtenidos la región. Cómo si los gobiernos derrocados hubieran tenido la identidad de la democracia sueca y no la impronta diseñada por las potencias coloniales para poder seguir dirigiendo esas naciones solo con un embajador y algunos gerentes de sus propias multinacionales.

Las potencias occidentales regentes en África, se sienten ahora amenazadas por la cada vez más amplia presencia de grupos de empresas de seguridad privadas, no vinculadas al Pentágono, sino a Moscú.

Los medios occidentales dan por hecho que el dueño del Grupo Wagner, Dimitri Utkin, un ex teniente coronel y comandante de brigada de las poderosas fuerzas especiales rusas Spetsnaz (GRU), es un “testaferro” del presidente Putin, para que el ejército ruso pueda operar más

allá de sus fronteras de manera solapada. Cómo ya ha actuado y con éxito en Siria, Libia, República Centroafricana, por lo que acaba de ser llamado por la junta de coroneles de Mali, lo que se cree harán los coroneles que acaban de dar el golpe en Burkina Faso, para que colaboren en la lucha contra los grupos vinculados a al-Qaeda y el Daesh. En la que tanto Francia, los Estados Unidos y otros países miembros de la OTAN, están fracasando de una manera tan rotunda, que deja mucho lugar para sospechar que nunca ha existido una verdadera voluntad de vencerlos y de alguna manera la estrategia es mantenerlos con vida, para utilizarlos cuando sea necesario, como bien puede producirse ahora. Por ejemplo, en Mali, donde el pasado día 31, el Gobierno de transición, ha expulsado al embajador francés Joël Meyer, después que París, calificó de “ilegítimo”, al gobierno de Bamako. Cuestión que no ha hecho con los responsables del golpe en Chad, encabezado por el general Mahamat Idriss Déby, hijo del fallecido presidente Idriss Déby, un eterno déspota asociado a Francia.

La actual situación, tanto en Mali como Burkina Faso, parece estar beneficiando las políticas del Kremlin, para impedir un reingreso cómodo de los Estados Unidos a África, replicando, con sus diferencias, un panorama similar al de Ucrania.

### **Un nuevo intento de golpe, una vieja razón**

Para Europa las noticias provenientes de sus ex colonias africanas no dejan de ser preocupantes ya que el pasado día dos de febrero, un nuevo conato de golpe se registró en Guinea-Bissau, la nación más pobre de África Occidental y una de los más inestables del continente, independizada de Portugal en 1973, con apenas dos millones de

habitantes, ya cuenta con cuatro golpes militares desde su independencia, entre los que se incluye la muerte del presidente Joao Bernardo Vieira en 2009, el último en 2012, fue dado en medio de un proceso electoral.

Durante la tarde del martes, en Bissau, la capital del país, se comenzaron a detectar movimientos de hombres armados en torno a varios edificios gubernamentales, según se especula, para localizar y detener al presidente Umaro Sissoco Embaló, ex general de y Primer Ministro reunido con su gabinete, que finalmente logró sobrevivir a un ataque armado, que se habría extendió por cinco horas.

El levantamiento, que habría dejado once muertos, según fuentes del gobierno, que no informaron si los seis soldados que murieron en las refriegas eran rebeldes o leales a Embaló. Si bien el gobierno ha intentado dar una fachada de estabilidad permitiendo, por ejemplo, la apertura de bancos y comercios, las calles de la ciudad estaban patrulladas por contingentes militares, que incluso levantaron vallas y bloquearon el acceso al complejo gubernamental que habría sido el centro del ataque.

Se ha informado que se creó una comisión investigadora, para establecer las dimensiones de la red golpista, mientras que la inteligencia militar había iniciado el seguimiento de algunos sospechosos, obviamente sin identificar.

Según algunos analistas el frustrado golpe podría tener varios orígenes, uno podría ser que, tras las recientes amenazas del presidente de terminar con la corrupción, generada particularmente por el narcotráfico algún sector se haya sentido amenazado. Ya que desde Guinea-Bissau, se articula mucho del tráfico de drogas que tras arribar a sus costas desde América del sur, sigue camino a Europa por diferentes rutas, lo que sin duda ha generado

una estructura delincencial cercana al poder. La Administración para el Control de Drogas (DEA) estadounidense, ha puesto una recompensa de cinco millones de dólares por la cabeza del general Antonio Indjai, líder de varios golpes de estado, uno de los principales aliados del presidente Embalo

Otras versiones señalan la posibilidad de un autogolpe, con que el presidente intentó desembozar a

sus enemigos, enquistados en su gobierno, incluso su primer ministro, Nuno Gomes Nabiam.

Las variantes del intento golpista, que no será el último, pueden ser muchas más ya que la legalidad del actual presidente es más que discutible. Embalo se autoproclamó ganador de las elecciones del 2020,

tras una muy reñida disputa con Domingos Simoes Pereira. Lo que obligó al Tribunal Supremo a exigir un

recuento de votos, lo que finalmente nunca se realizó, ya que el actual presidente también militar, contó con el apoyo de un importante sector del Ejército, por lo que se espera que si no se descubre pronto quienes verdaderamente están detrás del golpe, lo intenten nuevamente, y entonces conoceremos, si es los rebeldes intentan seguir los pasos de sus colegas de Mali y Burkina Faso, o solo será un cambio de figuras.

Fuente de la Imagen:

<https://www.gaceta.unam.mx/de-ocurrir-seria-un-enfrentamiento-armado-regional/>

### **Guadi Calvo**

(Argentina) escritor y periodista argentino. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



**fuerzasmilitares.org**  
el portal militar colombiano

# Biden, cazador de recompensas

Por Guadi Calvo (España)



Dadas las actuales circunstancias que se viven en la frontera ruso-ucraniana, circunstancias creadas por los Estados Unidos, ninguna jugada de Washington puede analizarse fuera de ese contexto y mucho menos el “oportuno” raid, que el pasado jueves tres terminó con la vida del emir del Daesh, Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurayshi, sindicado como el factótum del genocidio yazidí en Sinjar, en la región kurda de Irak, en la que murieron al menos cinco mil personas y con una recompensa por información que lleve a su muerte o captura de 10 millones de dólares.

Con este éxito, al fin el presidente Biden, pudo demostrarle a su pueblo que él también es capaz de matar, tras un largo año de acumular fracasos: Afganistán, Bielorrusia, Kazajistán, Mali, Burkina Faso y Ucrania, donde más allá de las bravuconadas, sabe, él mejor que nadie, que de cruzar la línea de no retorno, será responsable de un conflicto con ecos al fin del mundo.

Por eso, con la contundencia de un tentempié, poder anunciar la muerte del sucesor de Abubakar al-Baghdadi, alias el Califa Ibrahim, aunque sin tanta espectacularidad, lo acerca a su antiguo jefe, Barack Obama, quien se cargó nada menos que Osama bin Laden, el emir de al-Qaeda en 2011, tras diez años de inoperante acecho y a su inmediato predecesor Donald Trump, quien avisó, fiel a su modo, con fanfarrias y ditirambos, al estilo de: enfermo, depravado, perro, cobarde y llorón, entre otros elogios, la muerte de al-Bagdadí en 2019, gran amigo, según algunas fotografías, del extinto senador republicano John McCain (Ver: Al-Baghdadi, el muerto oportuno.)

Según se informó, al-Qurayshi, iraquí de cuarenta y cinco años, del que se cree fue miembro del ejército de Sadam Hussein, fue sorprendido en un refugio en la ciudad de Atmeh, en la provincia de Idlib, al noreste de Siria y a unos cincuenta kilómetros de

la frontera con Turquía, quien, al verse rodeado por fuerzas norteamericanas, se habría inmolado, junto a varios familiares, entre los que se incluían mujeres y niños.

El lugar del refugio ha llamado la atención de la inteligencia norteamericana dado que en Atmeh, opera el grupo Hay'at Tahrir al-Sham o HTS (Organización para la liberación del Levante) tributarios de al-Qaeda, que ha realizado operaciones contra células locales del Daesh, en la guerra manifiesta que libran las dos mayores organizaciones terrorista del mundo. Es interesante señalar que al-Baghdadi, el día de su muerte también fue localizado en la provincia de Idlib, en Barisha, a poco más de veinte kilómetros al sur de donde murió Qurayshi.

Durante su liderazgo, al-Qurayshi, no solo consiguió estabilizar a la organización, tras las turbulencias de su nombramiento, ya



que junto a al-Baghdadi había muerto su segundo, y heredero, Abu al-Hasan al-Muhajir (Ver: Muerto el califa, viva el califa), por lo que surgió un ramillete de aspirantes al cargo, sino también que ha fortalecido sus frentes en el Sahel, donde el Daesh para el Gran Sahara, se afianza y avanza en Mali, Níger y particularmente en Burkina Faso, desde donde se está filtrando a Costa de Marfil y Ghana, al tiempo que expande sus khatibas hacia África subsahariana: República Democrática del Congo y Mozambique, mientras que con mucha fuerza sus combatientes en Afganistán, bajo las banderas del Daesh Khorasan, ha plantado cara al mismísimo Talibán, en su momento de mayor fortaleza, tras la huida de los Estados Unidos, lo que le permite expandirse con más comodidad hacia Pakistán, Baluchistán e India. Mientras que, tras años de derrotas, parece estar remontando en Siria e Irak, al tiempo que, en Egipto, el presidente al-Sissi con su guerra sucia, conocida como operación Sinaí 2018, ha logrado al menos contenerlo. El Daesh, solo parece apagarse en Yemen, donde nunca ha podido afirmarse, ya que el capítulo de al-Qaeda para la península arábiga Ansar al-Sharia en Yemen (AQAP) siempre ha sido una de sus khatibas más letales y en el sudeste asiático, donde tras el desgaste sufrido por el Frente Abu Sayyaf en la gran batalla de Marawi que se prolongó de mayo a noviembre de 2017, no ha logrado restablecerse.

La difusión de las imágenes oficiales del presidente Biden, en la Sala de Situación, junto a varios de sus colaboradores, que remiten con rotunda obviedad de las icónicas fotografías de Obama y su equipo, siguiendo el asalto a la casa de Abbottabad (Pakistán), en la que asesinaron a bin Laden, con la Operación Lanza de Neptuno realizada por un comando de los Navy SEALs, faena que Biden,

entonces vicepresidente, había desaconsejado. La necesidad del actual presidente de mostrar una estampa ganadora, subraya claramente su necesidad desesperada, en su hora más oscura, de un pequeño rayo de luz que lo ilumine.

### ¿Cuánto miente la verdad?

Las siempre inobjetable argumentaciones del Departamento de Estado, una vez más, están siendo contrastadas con la realidad. Según los primeros comunicados oficiales, la operación, que terminó con la vida de al-Qurayshi, fue planificada específicamente para proteger la vida de civiles, cómo sucede absolutamente siempre, en las operaciones norteamericanas, sino que lo digan los miles de muertos inocentes de Siria, Irak, Afganistán Pakistán o Somalia, que pasaron a engrosar el largo listado de daños colaterales. El último de estos grandes crímenes en nombre de la libertad y la democracia los estados Unidos lo perpetraron en Afganistán, cuando intentaban vengar el atentado del Daesh Khorasan que mató a unos quince efectivos norteamericanos, junto a un centenar de personas en el aeropuerto de Kabul, en los días posteriores a la debacle de agosto. Tras ser localizado un vehículo cargado de explosivos, un dron atacó el transporte donde en realidad viajaba una familia, en el hecho murieron al menos diez personas de ellos entre cinco y seis niños.

Más allá de las aclaraciones del Departamento de Estado acerca de la gran cantidad de víctimas inocentes que ha provocado la operación, las que serán achacadas al propio emir, al preferir detonarse antes de caer prisionero. La Casa Blanca, ha precisado en cuatro civiles y cinco milicianos el número de bajas, mientras que Cascos Blancos y grupos de defensa civil sirios, han denunciado que ya son al menos

trece las personas que han muerto, entre ellos seis niños y cuatro mujeres.

Para algunos analistas políticos, más allá del acierto de la eliminación del emir del Daesh, que se ha convertido en la primera cucarda que pudo lucir Biden en sus casi 380 días de mandato, los desafíos por delante y los fracasos por detrás obligan a no ser nada optimistas para esta presidencia, ya que el peligro más extremos al que están sometidos los norteamericanos, no son los terroristas pseudo islámicos, se llama pandemia, la que no ha podido contener más allá del cambio radical que realizó frente a las políticas de Trump y los problemas económicos agravados justamente por el COVID-19 que ha producido una inédita escalada inflacionaria.

Más allá de que en algunas declaraciones desde Washington se ha dicho que la muerte de al-Qurayshi, era un golpe catastrófico para su organización para quienes conocen sobre las estructuras del terrorismo wahabita, saben que el proceso de sucesión está mucho más aceitado del que sus enemigos desearían. Tras la muerte de Osama bin Laden, lo continuó Ayman al-Zawahiri, quien a más de once años en el poder nadie ha logrado conocer su ubicación y sigue rigiendo a la organización nacida al calor de la guerra antisoviética de Afganistán, con un poder que siguen intacto más allá del cisma de 2013, cuando se escinde el grupo que hoy conforma el Daesh, división que no se puede achacar al cambio de emir, sino a las ambiciones patológicas de al-Baghdadi, quien dio al nuevo grupo una impronta absolutamente diferente a al-Qaeda. Incluso los mismísimos talibanes han debido vivir, tras la muerte de su fundador el mullah Omar, en un hospital pakistaní, en 2013, la baja de su sucesor el mullah Akhtar Massur en 2016, remplazado por Haibatullah Akhundzada, quien guió junto al



mullah Abdul Ghani Baradar al Emirato Islámico de Afganistán a la más gloriosa de sus victorias. Tampoco han tenido mayores cismas las muertes de emires como Mohammed Yusuf, en 2009 fundador de Boko Haram, sucedido por Abubakar Shekau, quien se inmoló en mayo del 2021, y quien llevaría a la organización nigeriana al éxtasis del terrorismo y que tendría su cisma recién en 2016, cuando justamente el hijo de Yusuf, Abu Musab al-Barnawi, muerto en octubre del año pasado, partiría a la organización fundando el

ISWAP (Estado Islámico en África Occidental).

Si bien el Daesh, todavía no ha confirmado la muerte de su líder, se cree que, ya que había sido capturado por fuerzas norteamericanas en Irak durante el 2008, se cuenta con suficiente material genético para confirmar su identidad con los restos hallados en Idlib.

Según fuentes norteamericanas el emir muerto, durante su detención en la prisión de Bucca, la misma en la que estuvo detenido al-Baghdadi, colaboró con los norteamericanos

aportando información para la detención y muerte de varios de sus rivales dentro de la otrora organización Estado Islámico de Irak, entre los que se incluyen al segundo en el mando de esa organización Abu Qaswarah.

Tras la muerte de Abu Ibrahim al-Hashimi al-Qurayshi, hacia el interior de la organización terrorista, los mecanismos de la sucesión de la Shura (consejo) ya se deben haber activado, para poder continuar su camino, nunca lejanos a los intereses norteamericanos.

Fuente de la Imagen:

<https://news.sky.com/story/joe-biden-takes-military-action-for-first-time-as-president-us-launches-airstrikes-on-syria-12229203>



#SEGURIDAD  
#TERRORISMO  
#INTELIGENCIA

MEJORA TUS  
PERSPECTIVAS PROFESIONALES

+20%  
DESCUENTO

Código:  
**TRIARIUS20**



LISA Institute  
Security Education

# Pakistán, un campo minado para la Ruta de la Seda

Por Guadi Calvo (Argentina)



A la decisión de Joe Biden, allá por abril del 2021, de no cumplir lo pactado entre la administración Trump y el Talibán, en los acuerdos de Doha, donde se especificaba que la retirada norteamericana se completaría el primero de mayo de ese año, lo que Biden, postergó unilateralmente al once de septiembre, en recuerdo de la caída de las torres de Nueva York, el punta pie inicial de la invasión norteamericana y el subsiguiente desastre que duró nada más que veinte años; los mullah, respondieron con una ofensiva iniciada puntualmente ese mismo primero de mayo, con el resultado que ya conoce todo el mundo y ha recogido la historia, como una de las derrotas norteamericanas más catastróficas en su largo repertorio de guerras, solo comparable a la de Vietnam en 1975.

Frente a la inoperancia del entonces Ejército Nacional Afgano, creado a imagen y semejanza del estadounidenses, con una inversión

de miles de millones de dólares y entre el dejar hacer, y el no saber qué hacer por parte de Washington, ya se advertía que si bien Estados Unidos se retiraba profundamente deshonrado, dejaba un campo minado o mejor dicho una cadena de bombas de demolición retrasadas, que de activarse, complicaría en mucho a los países fronterizos de Afganistán, (Ver: Afganistán, el tiempo expectante), casualmente todos abierta y cada vez más distanciados de Washington: Irán, Pakistán, China, y por “interpósita persona” (Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kazajistán) para asaltar intereses rusos y sino su propio territorio, con las muchas khatibas integristas que operan en esos países desde China a Irán y desde Pakistán a Kazajistán.

Otras de esas bombas de demolición parece haberse activado, después que la de Kazajistán, la que no llegó ni al nivel de fuego artificial (Ver: Kazajistán: Afganistán, por

otros medios.) en Baluchistán donde los grupos independentistas parecen estar derivando su lucha contra el gobierno central de Pakistán al Corredor Económico China-Pakistán (CPEC), el acuerdo de más de 60 mil millones de dólares dentro del gran proyecto global de Beijing, en el que la modernización y explotación del puerto de Gwadar, sobre el Mar Árabe, junto a los yacimientos en Reko Diq en el distrito de Chagai, los depósitos de cobre y oro sin explotar más grandes del mundo, ambos emprendimientos el territorio baloch, son dos de los puntos clave del CPEC.

El Ejército Nacionalista Baloch (BNA), conformado en las primeras semanas de enero pasado entre el Ejército Unido Baloch (UBA) y el Ejército de la República Baloch (BRA), hizo su “presentación en sociedad” el 20 de enero, con un ataque al tradicional bazar Anarkali, de la ciudad de Lahore, la segunda ciudad más grande del país, matando

al menos a tres personas e hiriendo a una treintena. Con esta acción, la insurgencia separatista muestra su intención de abandonar las montañas de Baluchistán en procura de alcanzar los centros urbanos de Punjab.

Pakistán, socio fundamental de China, en el emprendimiento vital para Beijing, conocido como la Nueva Ruta de la Seda, desde la caída de Kabul, está sufriendo un incremento de las acciones terroristas en diferentes regiones del país, incluso en Islamabad, la capital. En su mayoría reconocidos por el Tehrik-e-Talibán Pakistán (TTP), se cree envalentonados, tras la victoria de sus hermanos afganos.

La nueva fusión entre los grupos de fidayees, (combatiente baluchis) según se anunció estará destinada a apuntar contra los intereses de China en el país, que como se sabe son muy importantes en inversiones y de un peso geoestratégico primordial para Beijing, por lo que no es difícil inferir que esta aprovisionando de fondos y armas al Ejército Nacionalista Baloch, que por su parte afirman que las inversiones chinas no ayudan, ni involucran al pueblo baloch.

Con la formación del BNA, además la unión de las dos tribus más poderosas de Baluchistán, tradicionalmente enfrentadas, los Marris asentados en la gran región árida del noreste de la provincia rebelde y los Bugtis, que ocupan el este de la provincia, conocido como Dera Bugti. Según los expertos, esta nueva alianza lograra que otros grupos rebeldes baluchis, converjan a engrosar las filas del Ejército Nacionalista Baloch.

Ya en junio del 2020, el Baluch Raji Ajohi Sangar o BRSA (Movimiento de Libertad Nacionalista Baloch), formó una coalición con el grupo separatista de la provincia de Sindhi, el Ejército Revolucionario Sindudesh (SRA), que aspira a liberar de poder federal, tanto a Sindh como

a Baluchistán, que apunta a atacar al CPEC

El BNA, en su ataque en Lahore, un mercado altamente concurrido, ha mostrado tener objetivos sencillos, de fácil realización, en áreas urbanas, con la posibilidad de conseguir un gran número de víctimas y una gran difusión, tanto dentro como fuera de Baluchistán.

Mientras que el pasado dos de febrero en momentos que el Primer Ministro pakistani, Imran Khan, visitaba China, el Ejército de Liberación de Baluchistán (BLA), ejecutó el mayor ataque contra el ejército pakistani en años, poniendo en marcha la Operación Ganjal, (alias del comandante muerto en combate Mazar de Lyari en Kalat el 24 de septiembre pasado) la acción terrorista, realzada por unidades diferentes de la Brigada Majid, se prolongó por 72 horas en la que habrían muerto 16 fidayees y 195 regulares en dos ataques separados contra las bases del Frontier Corps en los distritos de Panjgur y Noshki. Según el ejército habría tenido ocho bajas propias y provocado veinte entre los atacantes.

Ahora resta analizar, por qué ahora se intensifica la resistencia baluchi, si bien con mucha presencia histórica, ha tenido intermitencias, desde la conformación de Pakistán, tras la partición con India en 1947, este resurgir no puede referirse a la victoria del Talibán afgano, a pesar de que los insurgente pakistaníes, han permitido a los afganos, tener bases y refugios, durante sus guerras, nunca se han detectado una alianza que sobrepase ese acuerdo, aunque sí los talibanes pudieron servir de ejemplo por su unidad.

### **Una frontera de amor y odio**

Si bien la relación entre el Talibán e Islamabad, es mucho más extensa que los 2700 kilómetros de la Línea Durand, como se conoce la frontera que comparten ambos países, que a

lo largo de su historia han tenido momentos de muchas coincidencias y de muchos enfrentamientos, como parece ser ahora, que la relación se ha deteriorado la llegada de los mullah a Kabul, de la que el Inter-Services Intelligence (ISI) la poderosísima oficina de agentes pakistani, que no estuvo ausente de esa victoria, ahora parece estar perdiendo influencia para conseguir que limiten a los separatistas baluchis con base en Afganistán, presentes allí en pago de los mismos y antiguos favores.

Dadas las presiones norteamericanas, en 2014, y los reiterados ataques que sufría Pakistán, por parte de muyahidines que se filtraban por la porosa frontera, Islamabad, comenzó un plan para cercarla y contener los ataques terroristas y el contrabando transfronterizos. A pesar de haber cubierto más del 90 por ciento de la frontera, en su momento, los militantes continuaron llegando a Pakistán y siguieron atacando desde la frontera que finalmente perdió las cercas y el control.

En el pasado mes de diciembre dos incidentes se registraron en la frontera entre efectivos del ejército pakistani y talibanes afganos el 19 de diciembre, un comandante talibán en Nangarhar amenazó con abrir fuego contra los militares pakistaníes que estaban cercando un sector de la frontera, si continuaban con esa tarea, algo similar sucedió el día treinta en la provincia de Nimruz, al suroeste de Kabul.

El pasado domingo seis, cinco soldados del ejército paquistaní fueron asesinados en un puesto fronterizo al noroeste del distrito de Khurram, en territorio afgano en un ataque reivindicado por el Tehrik-e-Talibán Pakistán (TTP).

Tras la ruptura del alto el fuego entre el TTP e Islamabad, el pasado diez de diciembre, el Ministerio de Relaciones Exteriores pakistani, había advertido a los mullah afganos

que consideraría al TTP como un caso testigo, de su capacidad para controlar a los terroristas.

“Si los talibanes no pueden abordar las preocupaciones de Pakistán, ¿quién confiaría en ellos y en su promesa de cortar los lazos con al-Qaeda y otros grupos similares?”, preguntó el canciller de Pakistán Shah Mahmood Qureshi.

El retorno de los mullas a Kabul, había sido considerado tanto por la

diplomacia como por la inteligencia pakistani, como la gran oportunidad para volver al predominio sobre Kabul, y sacarle la delantera a India, que con las políticas anti islámicas del Primer Ministro indio Narendra Modi, volcarían a los mullah hacia Islamabad, lo que no se ha verificado en el campo.

Expertos pakistaníes creen que desde Kabul no se tomarán medidas contra las bases que el TTP tiene en

la provincia afgana de Nangarhar, fronteriza con Pakistán, y que ellos sí, envalentonados por la victoria de los fundamentalistas en agosto, intentarán hacer lo mismo en su país, arruinando el plan chino del CPEC, lo que casualmente tendría un beneficiario fundamental, al mismo que ha dejado minado toda la región.

Fuente de la Imagen:

<https://www.orfonline.org/expert-speak/analysing-trends-arms-transfer-china-pakistan/>







**LISA Institute**  
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.  
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%  
DESCUENTO**

**Código: TRIARIUS20**

*(Descuento disponible hasta fin de existencias)*

## CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

### **INTELIGENCIA**

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

### **TERRORISMO**

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

### **RELACIONES INTERNACIONALES**

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

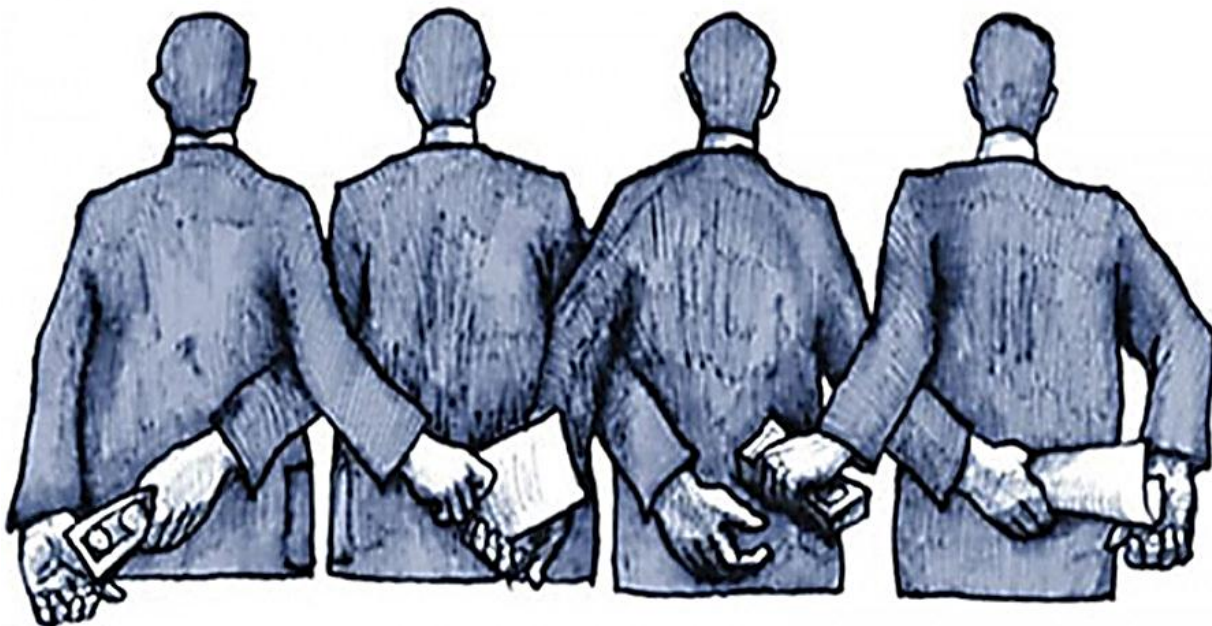
**100%  
ONLINE  
INTERACTIVO  
FLEXIBLE**



**[www.LISAINSTITUTE.com](http://www.LISAINSTITUTE.com)**

# La corrupción, cómplice del fracaso estadounidense

Por Emanuel Moya Osorio (México)



A veinte años de los atentados terroristas de las Torres Gemelas, la retirada total de las tropas estadounidenses desata un caos en Afganistán, fue desde 1996 y hasta 2021 que Estados Unidos arrebató el poder al Talibán intentando colocar en Afganistán un gobierno democrático apoyado de las mismas personas que han destruido el país.

La invasión estadounidense se trató primordialmente de un intento por contrarrestar a las fuerzas militares de Rusia que ya habían invadido Afganistán desde los años ochenta. En su momento, Estados Unidos apoyó a los Talibanes como forma de equilibrio en Afganistán, situación que se salió de control hasta que ocurrió lo que ya conocemos en la historia moderna como el famoso 11 septiembre o 9/11.

En esos veinte años, Estados Unidos no sólo no logró consolidar un gobierno democrático en Afganistán, ahora ordena la retirada de sus tropas dando pie a que los Talibanes retomen el control del territorio, algo que se antoja similar a la guerra perdida en Vietnam por los norteamericanos que terminó con la retirada de las tropas estadounidenses en Saigón, capital de Vietnam del Sur en el año de 1975.

Pero ¿a qué se debió realmente la salida de las tropas estadounidenses de Afganistán?

- Las causas fueron muchas. Por un lado, el alto costo de mantener una guerra de veinte años sin avances significativos y con un fuerte endeudamiento por parte del gobierno estadounidense, de préstamos de millones de dólares cada año.
- Una de las razones que se atribuyen a que no se pudo consolidar un estado sólido institucional en Afganistán, fue que el país norteamericano no enfocó sus esfuerzos en atender las necesidades de la población, en ayudarle a la gente a salir de la pobreza y de sus problemas, por el contrario, fueron olvidados y sólo se enfocaron en tratar de tener el control del territorio y de observar los beneficios que esto traería para los estadounidenses.

- La mayoría de los países aliados que apoyaban desde un inicio en Afganistán, ordenaron la retirada de sus tropas desde los primeros años, siendo que prácticamente los Estados Unidos y algunos aliados como Gran Bretaña o Alemania se quedaran intentando mantener el control del territorio, para ello, invirtieron en capacitar a las tropas Afganas con el fin de que el ejército de ese país se encargara de la mayoría de las labores de seguridad en la zonas de conflicto, situación que no funcionó, derivado de la falta y cumplimiento de pagos y de expectativas de beneficios que se les había prometido a los soldados afganos, sumado al hecho de que la OTAN y el propio Estados Unidos retiraron las unidades aéreas que ayudaban a combatir a los Talibanes.
- Pero el punto más relevante y al que yo atribuyo la mayor parte de la culpa del fracaso estadounidense es, la terrible corrupción que ahí predominó. Los recursos eran canalizados a diversas instituciones y áreas que se encargaban del control y la seguridad de Afganistán, por desgracia, gran parte del dinero fue robado y desviado por los mismos que comandaban los órganos de las fuerzas de seguridad y de apoyo a la población, lo que produjo un debilitamiento profundo en cada una de las áreas que los norteamericanos pretendían consolidar.

Además de lo anterior, no hay que olvidar que Washington gastó cerca de 83.000 millones de dólares en entrenar y equipar a los militares afganos<sup>1</sup> por lo que debieron haber contenido sin tanta dificultad a los Talibanes, muestra de ello era que los talibanes tenían aproximadamente 80 mil hombres y las fuerzas del gobierno afgano más de 300 mil, situación que se antoja sospechosa. Se dice en un informe del Consejo de Relaciones Exteriores de EE.UU., que la mayoría de las tropas afganas optó por hacer tratos con los talibanes, rendirse, o simplemente esfumarse.

Según datos de la serie "Afganistán Papers" del periódico Washington Post, de los 352,000 soldados y policías registrados como miembros de las fuerzas de seguridad en Afganistán, sólo 254,000 fueron confirmados como existentes en el gobierno afgano<sup>2</sup>, es decir, había "aviadores" que habían sido creados para recibir esos recursos, sumado al hecho de que no se les pagaba íntegro y a tiempo el salario a la mayoría de los soldados, situación que orilló a que éstos decidieran no arriesgar su vida por una causa que consideraron poco justa. A todo esto, Estados Unidos no hizo ni el menor esfuerzo por observar y fiscalizar los recursos destinados para la guerra, por el contrario, se confió en que por medio de la fuerza podía colonizar el país asiático y ahora está pagando nuevamente las consecuencias de la corrupción y del régimen imperialista que hoy en día ya no se establece por la vía de la fuerza, sino por la vía económica, caso contrario es China quien saldrá avante de este gran fracaso norteamericano, pero esa, es otra historia.

Fuente de la Imagen:

<https://kathmandupost.com/national/2017/09/22/fighting-corruption>

### **Emanuel Moya Osorio**

(México) Licenciatura en Derecho. Especialidad en Prevención y Persecución de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita. Maestría en Derecho Constitucional. Diplomado Internacional en Políticas Públicas en el Combate a la Delincuencia Organizada y Terrorismo Internacional.

---

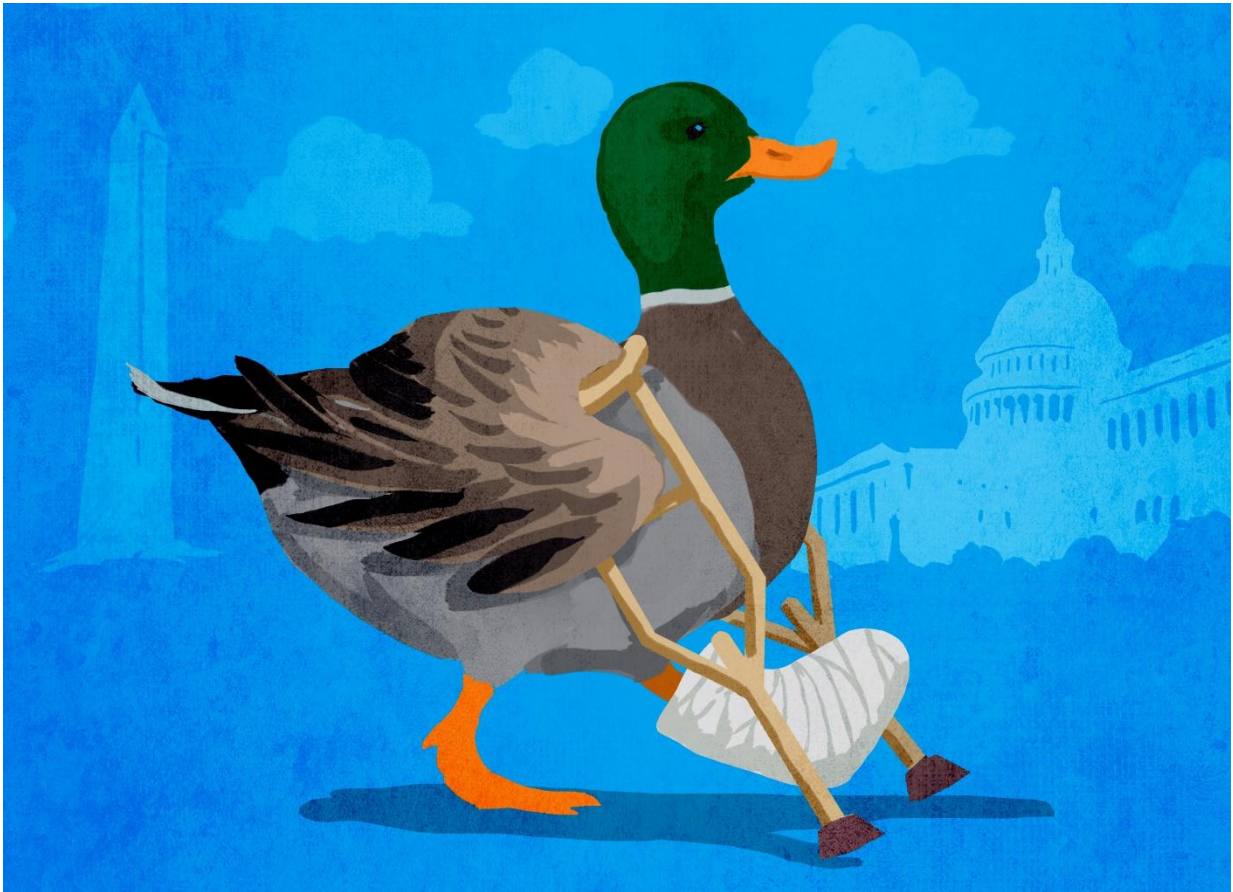
<sup>1</sup> Las Causas del desplome del Ejército Afgano. El Mundo, DW Made of Minds: <https://www.dw.com/es/las-causas-del-desplome-del-ej%C3%A9rcito-afgano/a-58890404>

<sup>2</sup> The Afganistan papers, a secret history of the war. Craig Whitlock, The Washington Post, London 2021.



# Ucrania, el Pato Rengo y Barbarroja

Por Guadi Calvo (Argentina)



El mundo sigue esperando desde hace semanas la invasión rusa a Ucrania, en Europa ya ha empezado el jueves 17 y contradiciendo las certezas de Washington, el miércoles no se produjo el tan anunciado y esperado día D, aunque bien visto, el conflicto ucraniano podría parecer una tabla de salvación para muchos náufragos políticos que por salvar sus puestos están dispuestos a incendiar Europa.

Por su parte Putin, se ha obstinado a no seguir la hoja de ruta trazada por el *Pentágono*, y como suele hacerlo, juega la personal ignorando a Biden que tan necesitado se encuentra del exabrupto ruso, para cubrir de alguna forma su resquebrajado frente interno, en el que ha jugado seriamente su trágica decisión de faltar a los acuerdos de Doha con el *Talibán*, postergando su salida del primero de mayo al once de

septiembre, buscando un simbolismo ramplón y casi de mal gusto. Lo que precipitó una ofensiva histórica de los *muyahidines*, obligando una vez más al ejército de los Estados Unidos, a una salida que muy cerca estuvo de ser deshonorosa, quedando a un pelín de repetir las imágenes del 1975 en Saigón. Aunque lo que se vivió por mediados de agosto del 2021 el aeropuerto de Kabul, no le faltó dramatismo, repitiéndose las mismas imágenes de terror y espanto, reflejadas en las caras de los colaboracionistas, que en esta oportunidad en vez de vietnamitas fueron afganos.

Esa imprevisión de Biden, sin duda, será el sino de su presidencia y en este caso sí, único responsable de esa nueva humillación norteamericana. Intentando ocultar ese error, Biden ha concentrado toda su política exterior en la frontera occidental de Rusia,

pretendiendo involucrar al presidente Vladimir Putin en un conflicto que podría ser definitivo, no solo para Moscú, sino para la mayoría de las naciones europeas y más allá también, si la guerra alcanzara niveles nucleares.

Es difícil creer que Biden no comprenda la consecuencia de una escalada militar de gran intensidad con Rusia, entonces solo queda preguntarse por qué razón se ha metido en ella comprometiendo no solo la paz mundial, sino la continuación de la vida misma sobre el planeta. Aunque apostamos que más allá de la decrepitud psíquica del actual inquilino de la Casablanca, existen infinitos aros de seguridad hacia el interior del gobierno norteamericano, que le impedirán tomar una decisión que podría ser la última. Aunque con Washington nunca se sabe.



La historia está plagada de acciones exteriores de los Estados Unidos, con el solo fin de disimular conflictos internos, debilidades políticas o económicas. Y en este caso, esas debilidades son muchas. Más cuando, si bien Biden transita apenas su segundo año de gobierno, lo hace desde prácticamente el primer día de su asunción, con 78 años, con suma debilidad, ya que además de haber sido el presidente más anciano en haber asumido en la historia de su país, ya en su campaña había dicho que era un presidente de transición. Por lo que, sin duda, más allá de su voluntad o no, no tendrá un segundo mandato.

Desgastado por los seguidores de Donald Trump, que han puesto al país en un estado inédito de revulsión interna, que quizás supere las grandes protestas por los derechos de la comunidad negra y las marchas antibelicistas. Los supremacistas que asaltaron y saquearon el Capitolio pocos días antes de la llegada de Biden (Ver Estados Unidos: el aullido de Pedro Picapiedra), ahora frente a la pasividad de las autoridades locales, recorren armados como para ir a una guerra extra planetaria, el interior profundo de los Estados Unidos, buscando posicionar su movimiento ultra reaccionario, mientras esperan que su jefe Donald Trump, retorne a la Casablanca y saque de los fondillos al actual presidente.

Aunque para Biden hoy los supremacistas no son su gran problema, sino que lo son los frutos de la Pandemia, no los muertos, sino la inflación que registra los más altos niveles desde 1982, afectando como siempre a los sectores más deprimidos de la sociedad, donde justamente se concentran los votantes de Trump a quien, de no equivocarse mucho, en enero del 2025 le veremos entrar nuevamente a la Casablanca, más arrogante que nunca.

Por lo expuesto, entendemos que a lo largo de su presidencia, Biden gobernará como *pato renco*, cómo se llama en Estados Unidos a los presidentes sin posibilidad de reelección, dado que la Constitución, impide más de dos mandatos seguidos, como fueron los casos de Obama, Bush y tantísimos otros.

Más allá del parloteo arrogante de Biden, amenazando a Putin si el Kremlin se decidiera invadir Ucrania, lo que hasta ahora es improbable, ningún beneficio interno le producirá al geronte, ya que sus torpezas económicas lo han catapultado al fondo de la consideración pública. Millones de americanos están tan agotados por la escalada inflacionaria y de ver sus impuestos quemados en guerras contra países, que la enorme mayoría del americano medio no podría ubicar en un mapa mudo.

El martes quince Rusia anunció que había iniciado el repliegue de las tropas cercanas a la frontera con Ucrania, como un gesto importante de distensión, lo que, desde occidente en vez de corroborarlo, se han dedicado a denostar el gesto y asegurar que solo es una trampa más de Rusia, a lo que el *Kremlin*, en un comunicado oficial contestó con sorna.

Si bien la guerra, como hemos dicho resulta improbable, de especular en torno a un conflicto armado, de no pasar a niveles nucleares, es difícil creer que las fuerzas armadas de occidente que acaban de ser vencidas por los *Talibanes*, sin que los guerrilleros recibieran el apoyo de un conglomerado de naciones encabezadas por los Estados Unidos, como sucedió con los soviéticos entre 1979-1989 y al tiempo que la OTAN se ven en figurillas para contener a las *khatibas* fundamentalistas que operan en el Sahel y otros sectores de África, por ejemplo Francia acaba de anunciar su retiro de Mali, tras su fracaso de ocho años en esa lucha, es difícil creer que les pudiera ir mejor en una guerra abierta y clásica con un ejército altamente sofisticado como son las nuevas fuerzas armadas rusas. Sin contar la reacción de la ciudadanía europea, si la guerra llegara a amenazar sus ciudades. Lo que, sin duda, más allá de la jactancia, ningún gobierno europeo a excepción de los que han pertenecido a la esfera *soviética*, donde el odio a Moscú esta acendrado desde los tiempos de los *zares*, estará dispuesto a tolerar, e incluso ningún gobierno de la *Unión Europea* cuenta con las espaldas lo suficientemente anchas para llevar una guerra a su

territorio sin que caiga de manera automática.

A ningún ciudadano europeo, le importa la situación de Ucrania, ni está dispuesto a sacrificar nada, ni por que se incorpore a la OTAN, ni por que mantenga su integridad territorial, ni por hacer un favor a Biden.

### Un convidado de piedra

De manera sorpresiva y sin declaración de guerra, el domingo 22 de junio de 1941, a las 3:15 de la madrugada, bajo el nombre de *Operación Barbarroja*, Adolf Hitler invadió Rusia. El *Führer* estaba convencido de manera absoluta de los mil años que le esperaban al *Tercer Reich*. Sus generales le habían asegurado que en catorce días habría caído Moscú, Hitler, más cauto, consideraba que sus hombres tomarían la capital *soviética* en cuatro meses. La realidad fue otra, solo la batalla de Stalingrado, en la que fue derrotado de manera palmaria, le llevó 200 días, además de casi un millón de hombres, y la certeza de que Rusia no era un bocado sencillo. En eso no se equivocó, tres años después de la derrota en Stalingrado, Hitler se pegaba un tiro en su búnker berlinés, sabiendo que los *soviéticos* estaban a sólo quinientos metros de él. Aquella victoria para la Unión Soviética, fue casi pírrica: 27 millones de muertos, el territorio y su economía desbastados, que traerían hambrunas que iban a dejar tantos muertos como la misma guerra, pero el sacrificio valió la pena: la primera versión del *nazismo* había sido derrotada.

Desde hace meses, cómo si todo aquello no hubiera sucedido, una nueva *Operación Barbarroja* fue puesta en marcha, ya no contra la *Unión Soviética*, sino contra la Federación de Rusia, a la que quieren retrotraer a junio del 1941 y hacerla reaccionar iniciado una guerra que ya ha quedado claro el presidente ruso Vladimir Putin, no tiene ningún interés en comenzar, aunque tampoco está dispuesto a renunciar a los reclamos que iniciaron la actual escalada: la incorporación de Ucrania a la OTAN.

Lo que para Moscú sería la concreción de un cerco de corte netamente hostil, ya que Estonia,

Letonia, Lituania y Polonia, naciones manifiestamente anti rusas, gobernadas por partidos de la ultraderecha y que son miembros de la organización atlantista, al igual que Turquía por el sur, lo que significaría una constante amenaza a la seguridad de toda Rusia, violando los acuerdos entre Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov de 1986 y faltando al compromiso verbal del exsecretario de estado del presidente George Bush padre, James Baker, que dijo en 1990 que la OTAN no se expandiría "ni una pulgada" hacia el este.

La torpe jugada de Biden, que sin duda pretendía que los rusos tomen Kiev, una operación que no llevaría más de 48 horas, pero con un altísimo costo de vidas civiles, lo que Putin, no se permitiría, de no ser que la

situación escalara al punto de no retorno.

Mientras que, la crisis de Ucrania, está tan lejos de la guerra, como de la solución diplomática, algunos la están utilizando para salvar su ropa, como es el caso de Boris Johnson, que apuesta a la profundización del conflicto, enviando tropas a los países del Báltico, tomando con sorna el anuncio ruso de la retirada de tropas de la frontera ucraniana y anunciado una gira por Bélgica y Polonia, intentado imprimir dinamismo a su gestión en el momento de que su continuidad en el cargo, tras los escándalos de las fiestas privadas, está en juego.

Por su parte, Emmanuel Macron, con un ojo puesto en las presidenciales de abril, viaja a Moscú, se encuentra con Putin y se

muestra cauto y reflexivo, intentando atraer el voto de centro y centro izquierda, ya que a la derecha francesa le sobran candidatos.

Al tiempo que el presidente ucraniano Volodímir Zelenski, en las últimas horas, ha decidido reactivar el frente de guerra bombardeando las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk, las dos regiones pro rusas del este de Ucrania que desde 2014 luchan a un costo de más de doce mil muertos por independizarse de Kiev, para de alguna manera hacer un gesto que lo ponga en el centro de la escena ya que hasta ahora ha sido un convidado de piedra en el conflicto, que se dirime entre Washington y Moscú, dejando a Kiev, lejos de las discusiones, incluso detrás de actores secundarios como Londres o París.

Fuente de la Imagen:

<https://share.america.gov/es/que-tienen-que-ver-los-faldones-de-un-frac-con-las-elecciones-de-estados-unidos/>



# OPERACIÓN PUMA: El ejercicio figurado de Macri

Por Pablo Escalante (Venezuela)



El día 12 de febrero de 2022, salió a la luz pública una investigación llevada a cabo por Horacio Verbitsky, en la cual menciona que entre abril y julio del año 2019, tuvo lugar un ejercicio militar por parte del ejército de Argentina, llamado “OPERACIÓN PUMA” cuyo propósito principal era simular una invasión a Venezuela. La misma estuvo comandada por el General Juan Martín Paleo, quien actualmente es el Jefe de Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El ejercicio se ejecutó en siete sesiones en la guarnición de Campo de Mayo y por videoconferencia con la brigada de paracaidistas de Córdoba, la Brigada Mecanizada X de La Pampa y los comandos de la Fuerza de Operaciones Especiales, también de Córdoba. Incluyó, además, coordinación con unidades de la Armada y de la Fuerza Aérea Argentina.

En dicho ejercicio se elaboró un peculiar mapa de Sudamérica, en el cual se cambiaron los nombres de los países exprofeso, así: Sudamérica (Patagonia del sur), Venezuela (Vulcano), tal vez haciendo referencia

a un volcán por explotar, Colombia (Ceres), La Guyana esequiba, Suriname y la Guyana francesa (Tellus), Brasil (Febo), Perú y Ecuador (Fauno), Chile (Juno), Argentina (Ares), Uruguay (Baco), Paraguay y Bolivia no aparecen mencionados en el mapa.

El general Paleo al ser interpelado sobre el ejercicio, dijo que se trató de planificar la seguridad de la reunión del G-20 en Buenos Aires. El G-20 sesionó el 30 de noviembre y el 1° de diciembre de 2018, por lo tanto no se correspondía al objetivo planteado, debido a que la Operación Puma se realizó entre abril y julio de 2019. Posteriormente afirma que se trató de una orden del entonces jefe de Estado Mayor, general Bari Sosa, para planificar la asistencia humanitaria a Venezuela.

Debemos recordar que el presidente argentino de entonces, Mauricio Macri, apoyó al gobierno paralelo del autoproclamado presidente de Venezuela y ex parlamentario Juan Guaidó, formó parte además del fugaz GRUPO DE LIMA conformado por Los Gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile,

Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay y Perú, cuyo objetivo se centró en llevar adelante una agenda golpista respaldada desde la OEA, por el nefasto Almagro, presidente de esa desprestigiada organización regional, desde cuyo seno se trató de aplicar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) contra Venezuela, y entre todos los países miembros trataron de planificar una supuesta “asistencia humanitaria a Venezuela” bajo la égida del gobierno del ex presidente Donald Trump.

El periodista argentino Horacio Verbitsky, autor de la investigación sobre este cuestionado ejercicio militar, plantea los siguientes elementos en el portal “El Cohete a la Luna”.

## **Vulcano está que arde**

Paleo describió así la situación: “Se ha generado una situación regional de inestabilidad en los países de Patagonia del Sur a causa de fuertes crisis económicas y políticas que son foco de atención de los principales organismos internacionales y regionales”.



## ENUNCIADO DE SUPOSICIONES



**CORREDOR 1: MARÍTIMO  
DEL MAR DE ARGOS.**

**CORREDOR 2: POR LA  
FRONTERA DE FEBO.**

**CORREDOR 3: POR LA  
FRONTERA DE CERES.**



“En el marco de este escenario complejo, actores extra-regionales han buscado incrementar su influencia en los países emergentes de Patagonia del Sur, cuyas reservas naturales estratégicas los colocan en el centro de sus intereses”.

“Asimismo, se ha acelerado la crisis y la desestabilización desde el punto de vista político en algunos países del subcontinente. Esto degeneró en pujas internas partidarias, surgimiento de movimientos armados, incremento de la presencia del crimen organizado y narcoterrorismo con influencia comprobada de terceros países”.

“El caso de mayor conmoción interna en la región se presenta en Vulcano. El gobierno ha recurrido a su política exterior con la clara intención de buscar el apoyo de actores extra-regionales para mantenerse en el poder. Esta conducta de desoír los reclamos internos y de los principales organismos internacionales, ha provocado un fuerte rechazo y su consecuencia fue la aplicación de diferentes sanciones”.

“La situación interna de Vulcano se enmarca en una falta de entidad representativa de su doble gobierno (NM y JG) y en una crisis humanitaria sin precedentes debido a la desorganización política y a la falta de servicios y necesidades básicas como suministro eléctrico, alimentos, agua y medicamentos”.

“Existe una ruptura de la disciplina en las Fuerzas Armadas y de seguridad de Vulcano a causa de profundas diferencias entre los que apoyan al gobierno y los que no, quedando su empleo limitado a la defensa de objetivos estratégicos nacionales puntuales”.

“El gobierno ha recurrido al empleo de grupos paramilitares para mantener el control sobre la población, aunque todavía cuenta con apoyo parcial de sus fuerzas armadas y de seguridad”.

“Los grupos paramilitares llevan a cabo tácticas de desinformación, propaganda y manipulación de los suministros energéticos, alimenticios y de medicamentos como medida de captación política sobre la población”.

“Los países de Patagonia del Sur son estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas, en donde Febo y Ares este año son parte del Consejo de Seguridad”.

“Además, el continente tiene una organización regional de los estados de Patagonia del Sur (OREPAS) para luchar contra problemas compartidos, pobreza, desarrollo económico y protección civil. Ares y Febo son países que imponen su liderazgo regional y encabezan OREPAS con la finalidad de fomentar la integración y la estabilidad política dentro de la región”.

“Existen países con problemas limítrofes con Vulcano, como es el caso de Tellus y Ceres. Estos

estados son apoyados por potencias extra-regionales opuestas. Lo que limita al MERCOPAS (sic) y la ONU para generar posibilidades de apoyo humanitario a Vulcano por estos”.

“Los fallidos intentos de soluciones diplomáticas de los organismos regionales e internacionales y la falta de garantía de los derechos humanos en Vulcano, llevó a que la ONU emita la resolución N° 1918/19 (MINUSVU) de intervención con una fuerza multinacional provisional de estabilización”.

“El Presidente de Ares, con la autorización del Congreso Nacional, decidió responder al pedido de la ONU (decreto N° 2005/19- Tropas para participar de MINUSVU) para la integración de una fuerza multinacional provisional juntamente con otros países de Patagonia Sur (Febo y Juno), con la firme determinación de afianzar la soberanía e integridad de Vulcano, detener todas las violaciones a los derechos humanos y colaborar con un amplio consenso político para lograr una transición del gobierno segura y duradera”.

Así mismo, Horacio Verbitsky, menciona que el ejército argentino estaría encargado de garantizar los tres "corredores de ayuda humanitaria". Específicamente se le asignaría el corredor de la frontera con Colombia, la más caliente debido al hostigamiento por parte de Colombia, con el contrabando de



extracción de combustible, El parlamento venezolano, de Defensa de Argentina, Jorge Taiana, ordenó una investigación por donde intentaron ingresar a la febrero del año en curso, hizo la "exhaustiva y pormenorizada" sobre fuerza a Venezuela durante la respectiva petición al gobierno los planes que tenía el expresidente llamada "Batalla de los puentes" en argentino de una explicación en torno Mauricio Macri para invadir a febrero de 2019. a estos hechos. Por lo que el ministro Venezuela.

## Referencias

Imágen:

[https://misionverdad.com/sites/default/files/styles/mv\\_-\\_712x400/public/macri%20ej%C3%A9rcito.jpg?itok=cbP81U6D](https://misionverdad.com/sites/default/files/styles/mv_-_712x400/public/macri%20ej%C3%A9rcito.jpg?itok=cbP81U6D)

[Datos en Línea] Disponible en:

[https://www.elcoheteealaluna.com/un-general-paleolitico-barbecho/?utm\\_source=pocket\\_mylist](https://www.elcoheteealaluna.com/un-general-paleolitico-barbecho/?utm_source=pocket_mylist)

[Datos en Línea] Disponible en:

<https://misionverdad.com/venezuela/operacion-puma-un-ensayo-macrista-de-invasion-venezuela>

[Datos en Línea] Disponible en:

<https://venezuela-news.com/argentina-aprobo-investigacion-planos-macri-invadir-venezuela/>

## Pablo Escalante

(Venezuela) Teniente Coronel (Reserva Activa), Aviación Militar Bolivariana. Ingeniero.

2022

# EUROSATORY

13-17 JUNE 2022 / PARIS

## THE DEFENCE & SECURITY GLOBAL EVENT



**1,802** exhibitors  **+14,7%**

from 63 countries  
65,9% of international  
**65 startups at Eurosatory LAB**

**98,721** Total attendance  
(exhibitors, visitors,  
press, organisers)

**227** Official delegations  
from 94 countries  
and 4 organisations  
(representing 760 delegates)

**696** journalists  
from 44 countries

**75** Conferences  
**2,102** Business meetings made



2018 key figures

# Francia, abandona Mali, pero no tanto

Por Guadi Calvo (Argentina)



Entre gallos y medias noches, utilizando el farrago de noticias que llegan sobre la crisis en Ucrania, para disimular la gravedad de su retirada, Francia anunció finalmente el retiro de sus fuerzas, en los próximos meses, tras las amenazas a la junta de coroneles que gobierna Mali, desde mayo del año pasado, sin el beneplácito de París. El anuncio aclaraba que los efectivos franceses, dada la volatilidad de la situación, deberá ser ordenada por lo que se tomarán seis meses para finalizar la salida. Tiempo que le dará la posibilidad de permanecer en un doble estándar de actuar cuando le parezca y monitorear los cambios estratégicos decididos por la junta militar de Bamako. Mientras el presidente francés Emanuel Macron, quien se juega su segundo mandato en las presidenciales del diez de abril, bien podría ignorar el fracaso en Mali.

Macron, en una operación de lavado de manos, denunció que

Bamako, había descuidado la lucha contra los integristas, por lo que “era lógico que Francia se retirara”. Al parecer sin recordar que su país se encuentra allí desde hace casi diez años y que todo ha ido para peor desde entonces. Además, agregó que: “La victoria contra el terrorismo no es posible si no cuenta con el apoyo del propio Estado”. Al parecer ignorando que ha sido Francia, quien, desde las sombras, ha gobernado Mali desde su “independencia” en los años sesenta.

Con el fin de la Operación Barkhane que llegó a ocupar casi seis mil hombres, que el Elíseo, instaló en la región norte de país saheliano en 2013, a un costo de 1.140 millones de dólares al año, y en la que murieron 59 hombres, para contener la presencia de grupos tributarios de al-Qaeda, dos años más tarde llegaría el Daesh, los que interfirieron y cambiaron la dirección de la rebelión tuareg de 2012, que reclamaba

Azawad, su ancestral territorio. La inestabilidad tenía dos componentes: la desaparición del coronel Gaddafi, muchos de los tuaregs, que reportaban en los ejércitos del líder libio, volvieron a sus comunidades para iniciar aquel reclamo, que no era el primero, pero quizá el último en muchos años. El otro suceso que había precipitado la acción tuareg, fue el golpe que derrocó al entonces presidente malí Amadou Touré.

Una vez disipado el intento independentista tuareg, los grupos fundamentalistas de la región, que poco y nada se diferenciaban de las bandas de contrabandistas y traficantes que operaban en el área, comenzaron a recibir apoyo, hombres y armas de sus “hermanos” argelinos, dando la excusa perfecta a Francia para la “amigable invasión” a Mali.

Tras los largos años de presencia de la Operación Barkhane, ahora remplazada por la Takuba, en la que si bien ha disminuido la presencia

francesa y agregado tropas de otros países europeos, en número total de tropas bajó a unos 2.500 hombres. Nunca se han podido contener las khatibas integristas, las que no solo no fueron derrotadas, sino que se cohesionaron en dos grandes grupos el Jamā'at nuṣrat al-islām wal-muslimīn (Frente de Apoyo para el Islam y los Musulmanes) o JNIM adscrito a al-Qaeda y el Estado Islámico del Gran Sahara, (GSIM) subsidiaria del Daesh, y se expandieron de manera exponencial, desde el norte y centro de Mali a Níger, Burkina Faso, desde donde han llegado a los territorios norteños y parques nacionales de Togo, Benín, Ghana y Costa de Marfil. Lo que ha generado miles de muertos y 3.5 millones de desplazados y otros trece millones necesitan asistencia humanitaria.

Fue este estado de cosas lo que precipitó los golpes de estado de Mali en mayo del 2021. Había existido uno antes, en agosto del 2020, esa vez “bendecido” por París, y en Burkina Faso en enero del 2022, ambos ejecutados por jóvenes coroneles, que tienen idénticos reclamos hacia sus mandos: presupuesto y dirección de la guerra, al tiempo que estaban en desacuerdo con las estrategias francesas en el combate a los muyahidines, la que era utilizada por París, ex metrópoli de ambas naciones, como un arma de presión en las decisiones de esos gobiernos, consiguiendo protección para sus empresas, obligando a los gobiernos a la compra casi exclusiva de armamento francés y sólo en algunos casos estadounidense. Por lo que no es casual que, con la llegada de los coroneles tanto a Bamako como a Uagadugú, se hayan conectado con la empresa de seguridad rusa Grupo Wagner, lo que ha exasperado a occidente, para relanzar la guerra contra los integristas, a quienes nunca se les ha podido cortar sus fuentes de financiación, lo que no es un secreto para nadie: Arabia Saudita

y otras monarquías wahabitas del golfo. La retirada francesa sin duda es un tónico para ambos grupos terroristas, enfrascados en una guerra territorial desde el 2020.

En el área de Tessit, norte de Mali, próximo a las fronteras de Burkina Faso y Níger, en tres episodios diferentes durante el ocho y diez de febrero al menos cuarenta civiles murieron en Keygourouten, Bakal y en Tadjalalt, tras haber sido acusados por los muyahidines del GSIM de colaborar con el JNIM, los insurgentes del Daesh, saquearon un centro médico, de donde robaron una ambulancia, una farmacia, destruyeron una torre de agua y algunas tiendas. Además de ordenar a los pobladores que abandonaran sus aldeas por lo que, entre 150 y 200 familias, escaparon hacia la frontera con Níger y ciudades cercanas. Se conoció que solo en la aldea de Tadjalalt, fueron asesinados treinta hombres: ancianos, funcionarios y jóvenes que no quisieron afiliarse a la organización terrorista. Este es el escenario que se ha reiterado de manera creciente a lo largo de estos últimos diez años.

La ineptitud manifiesta de las tropas francesas a lo largo de estos casi diez años ha generalizado en los países de la región un creciente sentimiento anti francés por lo que la llegada de los coroneles y más tarde de los comandos rusos, ha sido recibido con alegría por la población de Bamako y otras ciudades malíes.

El pasado viernes 19, se conoció que ocho soldados de las FAMA (Fuerzas Armadas de Mali) y cerca de sesenta terroristas, en el asalto a un campamento terrorista en la región de Archam al norte del país, un día después del anuncio de la retirada francesa. Según el vocero de la FAMA, el ataque contra la base rebelde se produjo después de que un grupo de muyahidines atacaron una caravana militar en cercanías de la frontera con Burkina Faso y Níger.

Al conocerse el anuncio del presidente francés, Emmanuel Macron, de la retirada de sus tropas, desde Bamako, el vocero del coronel Assimi Goita, líder de los militares malíes, exigió a Francia el retiro “sin demora” de sus hombres junto a la pequeña dotación de las fuerzas especiales Takuba. Ensanchando las diferencias entre Bamako y París.

### **Níger, la nueva escala y un poquito de geopolítica**

Tras la deshonrosa retirada de Mali, Francia ha anunciado que será su vecino, Níger, la nueva sede. En cercanías de la frontera con Burkina Faso, para las operaciones europeas en el Sahel. Al tiempo que funcionarios norteamericanos han informado que cerca de un millar de “mercenarios” rusos ya se encuentran desplegados en el territorio malí.

El coronel Pascal Ianni, portavoz de las Fuerzas Armadas francesas, especificó que la mudanza también implica un cambio de estrategia ya que las fuerzas europeas solo darán apoyo a las locales, que llevarán la responsabilidad de liderar la lucha. “La solución está en manos de las fuerzas locales, no de las fuerzas extranjeras”, admitiendo de manera embozada que la crítica situación, que han creado los franceses en el Sahel, por su inoperancia, si solo fuera esa la razón, tendrán que ser resuelta con vidas africanas, una vez más, evitando de alguna manera repetir, en poco tiempo más, la grotesca retirada estadounidense de Afganistán el año pasado.

Por lo que para varios gobiernos africanos (Libia, Malí y la República Centroafricana, y posiblemente pronto Burkina Faso) ya han pedido la presencia de los hombres de Grupo Wagner para combatir focos terroristas y de otro tipo de insurgencias.

El acercamiento de Moscú a África, no solo se verifica por la



presencia y expansión del Grupo Wagner, si no en la agresiva campaña iniciada con anterioridad de la Pandemia, por el presidente Vladimir Putin, quien reunió en la ciudad de Sochi con 43 mandatarios africanos con quienes se habían pactado 12.5 mil millones en acuerdos que, con el fin de dicha crisis sanitaria mundial, se esperan sean actualizados y ampliados. Trabajo que concienzudamente la Federación de Rusia viene haciendo desde 2009, entendiéndolo el hartazgo de las grandes mayorías africanas de la siempre omnipresencia de las viejas metrópolis coloniales y su nuevo patrón, los Estados Unidos. Entendiéndolo las expansivas políticas económicas rusas hacia África, y no tanto las militares, es que también lleguemos a comprender la insistencia de Joe Biden, para que por fin Moscú se enrede en un conflicto de envergadura en sus fronteras europeas y distraiga tiempo y recursos, apuntados a establecer nuevos puentes y menos trincheras en otros países.

Fuente de la Imagen:

<https://101noticias.com/mali-pide-a-francia-que-retire-sin-demora-a-sus-soldados-de-barkhane-y-takuba-rt-en-frances/>



# Ucrania, la hora de la verdad

Por Guadi Calvo (Argentina)



Finalmente, el presidente norteamericano Joe Biden, ha obtenido su primer logro en el año que lleva de mandato. En un ejercicio único de cinismo e hipocresía, extremó la situación en Ucrania, para dejar como única opción al presidente Putin, la ofensiva demoledora que ahora la prensa atlantista trata de invasión y muchos se esfuerzan en comparar con la invasión alemana a Polonia o Checoslovaquia, pero nadie con la invasión norteamericana a Yugoslavia o a Irak, a Libia o a Afganistán, sin mencionar a Palestina o Líbano por parte del *sionismo*, o a Yemen, por intermedio de sus socios *sauditas*, solo por nombrar las más resonantes de las últimas décadas.

La decisión rusa de las primeras horas del jueves veinticuatro, ha puesto al mundo en un estado de tensión, si bien no desconocido tras

la *Segunda Guerra*, habría que recordar la "Crisis de los Misiles" (Cuba) en 1962, si desde el fin de la *Unión Soviética*, no se producía nada parecido, ya que cuando Estados Unidos decidió iniciar la guerra en Yugoslavia, Rusia todavía se debatía en la trágica caída del bloque socialista, lo que le impidió cualquier tipo de acción.

Si bien, ya pasado más de un día del inicio de las acciones rusas, la información sigue siendo confusa, al tiempo que los agentes de comunicación atlantistas, ocupando todos los medios occidentales, confundiendo, tergiversando y mintiendo abiertamente sobre los orígenes del conflicto, que solo tiene una explicación: la intención rusa de seguir existiendo.

Sin duda, Moscú, al embarcarse en semejante empresa, no va a

dilapidar lo conseguido, por lo que cada soldado ruso muerto, cada bien ruso dañado lo va a cobrar con creces. La guerra que tanto promovió el *Departamento de Estado*, que por ahora se encuentra limitada a Ucrania, ha ajustado la cuerda en las gargantas de todos los mandatarios de la *Unión Europea* (UE) que denostaron al presidente Putin, desde que se inició la crisis, y por estas horas deben estar buscando la manera de no pagar la brabucona. Algunos analistas económicos anuncian un inmediato aumento en gas y petróleo, el que se hará imposible para muchos europeos, lo que podría convertirse en el misil más letal de los arsenales de Vladimir Putin.

Nuevamente occidente tiró de la cuerda al punto del quiebre y ahora tiene a Rusia decidida, esta vez sí, a

poner un punto en las pretensiones de la OTAN e impedir la entrada a esa organización de Ucrania, como no lo hizo con otros tantos países que conformaban la antigua *Unión Soviética* o de su órbita de influencia (Hungria, Polonia, Checa, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía, Croacia, Albania y Montenegro) instalando un peligroso vecindario en las fronteras rusas.

La decidida acción de Moscú, no solo tiene como objetivo evitar el ingreso de Ucrania a la OTAN, sino también, desmilitarizar y desnazificar ese país, donde grupos manifiestamente *fascistas* forman parte del gobierno, las fuerzas de seguridad y militares, y son las que han alentado y protagonizaron las acciones en el golpe de 2014 contra el presidente democráticamente elegido, Viktor Yanukovich, una operación que además de involucrar a vastos sectores de la ultraderecha ucraniana, intervinieron la CIA, otras inteligencias occidentales y el gobierno de Polonia. Estos grupos *neonazis*, también dinamizaron las guerras contra las Repúblicas Populares de Donbás y Lugansk, seccionadas de Kiev, tras la instauración del golpe.

Muchos se preguntan ahora, por qué el presidente Putin en sus últimas declaraciones se refiere tanto a la invasión *nazi* de 1941 y todo lo que vino después. Sería bueno recordar que, a la entonces *Unión Soviética*, aquel episodio le costó 27 millones de almas y la destrucción de su sistema productivo, el que le llevó décadas reconstruir, al costo de más millones de muertos por hambrunas y epidemias. Por lo que para un ruso espeluznarse por la palabra *fascismo* sin duda debe estar ya en su ADN.

La operación rusa contra el régimen de Kiev, abarcó importantes sectores de su territorio, realizando ataques con misiles y helicópteros, poniendo a tiró de piedra la capital ucraniana tras la rápida caída de la "poderosa" base aérea-militar de Hostomel, próxima a la capital, por lo que posiblemente dicha ciudad este cayendo mientras escriben estas

líneas. Rusia, además, ya ha destruido arsenales, aeropuertos e infligido daños letales a la armada.

Las imágenes de las agencias muestran a cientos de miles de autos abarrotando las rutas ucranianas, intentando escapar hacia la Europa blanca, la misma que en 2014, había prometido incorporar al país a la *Unión Europea* si finalmente rompía los lazos con Moscú, lo que pasados ocho años sigue sin verificarse.

Mientras que, al norte del país, en cercanías de la frontera con Bielorrusia, en el cruce fronterizo de Senkivka, se ha registrado el avance de blindados rusos, en búsqueda de las rutas que conducen a la capital. Las fuerzas rusas cruzaron la frontera ocupando territorio, que hasta unas horas antes era controlado por el gobierno del presidente Volodimir Zelenski, sin encontrar ninguna resistencia.

#### El pretexto ucraniano

Mientras, Volodimir Zelenski, el por ahora presidente ucraniano, está cayendo en la cuenta que la OTAN le ha hecho el gran cuento del tío y se permitió ser azuzado como un perro para ladrar al otro lado de la cerca, ahora que su vecino se ha fastidiado y llega a castigarlo, descubre que está solo como un alma en pena, y reclama inútilmente que sus patrones lleguen a socorrerlo, lo que sin duda ya es irremediamente tarde. Por lo que está llamando de manera desesperada a Moscú, a un conmierado alto el fuego.

La nueva situación en Ucrania, más allá del obvio éxito militar ruso, no deja de aportar a los intereses de Washington una gran dosis de esperanzas, para sacar al gris gobierno de Biden del estado de anomia que alienta las esperanzas de Trump y sus seguidores.

Las cataratas de sanciones disparadas desde todas las capitales occidentales obedientes de los Estados Unidos, parecen tener un solo fin, y no es el de buscar quebrar la economía rusa, deseo bastante improbable, sino soliviantar los ánimos de las elites moscovitas, que

podrían incluso hasta plantear un golpe de estado contra Putin.

Si bien, ese deseo de Biden no se verifica en la realidad, ni tampoco que la actual situación desemboque en una Tercera Guerra Mundial, ya que si bien antes de la intervención rusa en Ucrania, era casi improbable que la OTAN se envuelva en una guerra de consecuencia apocalípticas, pero si es muy posible que el fin último del *Departamento de Estado*, sea dejar involucrada a Rusia, en una guerra regional, al mejor estilo, como ya lo ha anunciado Washington, de Chechenia y Georgia, que si bien no sería en primera fase un desgaste militar para Moscú, de extenderse en el tiempo e incrementar las bajas de ambos lados, si lo sería desde lo político y también desde lo económico, intentando replicar la guerra antisoviética de Afganistán (1978-1992).

Una vez logrado los objetivos del Kremlin en Ucrania: Terminar con las aspiraciones atlantistas de incorporar a Kiev, desarticular la usina de las políticas anti rusas que ha desarrollado la CIA desde ese país tras el golpe de 2014 y asegurar la independencia de Donbás y Lugansk, quizás el presidente Putin retrotraiga, en algunas semanas, más sus fuerzas a territorio ruso, eso dependerá sin duda de la información que reciba del servicio de inteligencia y también de arrancarle a Biden, alguna promesa más o menos cumplible acerca del cese de sus agresiones contra Rusia, lo que resulta realmente improbable, ya que sus política belicistas hacia Moscú han sido vivificadoras para el inquilino de la Casa Blanca.

Por lo que quizás nos tengamos que preparar, si bien no para una guerra en gran escala, que nos lleve al fin del mundo, sí para una serie de pequeños estallidos que se activarán a lo largo de las fronteras ruso-ucranianas, utilizando como mano de obra mercenarios importados y militantes *neonazis* locales, los que hasta esta hora, se han excusado de aparecer en la primera línea de fuego a pesar de estar sonando la hora de la verdad.

Fuente de la Imagen:

<https://www.france24.com/es/europa/20220122-rusia-ucrania-claves-conflicto-guerra>

# Ucrania, la solución afgana

Por Guadi Calvo (Argentina)



Aquello de: “La verdad es la primera víctima de la guerra”, cómo pocas veces se ha verificado en el conflicto ucraniano, en los que los medios internacionales han decidido ocultar las razones de la decisión de Moscú de detener de manera definitiva la guerra que el régimen de Kiev, como testaferra de la OTAN, lleva contra las repúblicas, pro rusas, de Donetsk y Lugansk, que ya tiene ocho años y ha sobrepasado los quince mil civiles muertos, además del constante acoso de los Estados Unidos y sus socios europeos a las fronteras de la Federación de Rusia, quien ha decidido con esta acción, poner coto definitivo a dichas políticas, impidiendo la incorporación de Ucrania a ese organismo, que desde su fundación en 1949, ha tenido un solo objetivo la destrucción de la *Unión Soviética*, lo que si bien lograron en 1991, intentaran lo mismo con cualquier otra forma de continuidad nacional, que desequilibre la unipolaridad de la que los Estados Unidos gozaban desde

entonces y la que justamente fue rota por el presidente Vladimir Putin, en Siria en agosto del 2013, tras la acción de falsa bandera que quiso responsabilizar al presidente Bashar al-Assad del ataque con armas químicas contra población civil en el barrio damasceno de al-Ghutta, en que se estima murieron 1.500 personas, con lo que Barak Obama consideró suficiente, para intervenir abiertamente en el conflicto que ya llevaba tres años y no había sido resuelto a su favor. La dura advertencia del presidente Putin, disuadió rápidamente a Washington, propinándose una de las más escandalosas reculadas de las que se tenga memoria. Desde entonces, Rusia y el presidente Putin han ido en ascenso en la política internacional, todavía sin alcanzar la representatividad de los tiempos *soviéticos*, pero si lo suficiente para terminar con la unipolaridad y ganarse el odio eterno del *Departamento de Estado*, que

considera al presidente ruso como su mayor enemigo.

Ucrania, por propia decisión se ha convertido en el campo de batalla para esta nueva guerra fría, que como ahora vemos ha alcanzado temperaturas tropicales. La incursión rusa que en pocos minutos se cargó casi ochenta de los objetivos a destruir, entre ellos la fuerza aérea, la marina, aeropuertos, instalaciones como puentes, centros de comando y control, incluyendo la flota de drones turco *Bayraktar*, se demora en las áreas urbanas para generar la menor cantidad posible de víctimas civiles.

Lo que da tiempo a la prensa atlantista a destacar las pérdidas rusas, mil, dos mil, tres mil hombres, cientos de blindados, docenas de helicópteros y aviones ¿Quién da más? Provocados por las fuerzas ucranianas que solo habrían recibido algún que otro magullón, lo que no ha impedido que el presidente ucraniano Volodimir Zelenski denunciara, por todos los medios posibles, que la OTAN, lo había dejado solo, para



más tarde anunciar que estaba dispuesto a reunirse con el presidente Putin, para más tarde anunciar que no estaba dispuesto a reunirse con el presidente Putin, sin duda respondiendo a algún tirón de orejas proveniente del *Departamento de Estado*. Aunque ahora parece que habría aceptado, otra vez más, reunirse en la frontera con Bielorrusia con un enviado de Putin.

Sin importarle los ciudadanos de su país que, imbuidos de un espíritu ruso fóbico, cuidadosamente labrado por millonarias campañas mediáticas, hayan respondido al llamado de armarse con lo que tengan, para resistirse al "invasor". Sin duda un gesto heroico de muchos ucranianos, que no han podido o querido reconocer que los verdaderos invasores son los que desde 2013 le vienen prometiendo amor eterno, entendiéndose ingresos a la *Unión Europea* y a la OTAN y que, a la hora de la hora solo les envía armas o solo cascos, como en el caso alemán. Mientras que varios países de la Europa blanca ya han hecho conocer que aplicarán medidas restrictivas para quienes pretendan buscar refugio en ellos. Se estima que más de cinco millones de ucranianos intentan dejar su país, por lo que Reino Unido, siempre tan pragmáticos a la hora de la realidad, acaba de anunciar que no recibirá refugiados ucranianos que no cuenten con familiares directos ya establecidos en la rubia *Albión*.

Muchos consideran que ya cumplidos cuatro días de lanzada la operación rusa sobre Ucrania, sus avances han sido extremadamente lentos gracias a la resistencia de los locales, sin querer entender que esa lentitud, que no es tanta, ya que se producen combates en barrios periféricos de Kiev y prácticamente han tomado la segunda ciudad del país Járkov con poco más de dos millones de habitantes, Putin necesariamente quiere minimizar al máximo las bajas civiles, lo que

desesperadamente precisa Joe Biden, y su nuevo monito aullador Volodímir Zelenski, que desde la sorna al llanto ha implementado toda la panoplia actoral que le han dado sus años de payaso, para mostrar al mundo la perversidad de este nuevo Hitler, emergido de los sustratos del reino de las siberias o quizás alguien mucho peor un Stalin reverdecido. Por lo que teniendo en cuenta los pruritos de Putin, para evitar las fotos de civiles aplastados por bombas y tanques rusos, el fin de las acciones sin duda va a demorarse varios días más.

Por ahora las medidas de occidente más allá del envío de armas, no pasaron de sanciones económicas intentado doblegar a Rusia, sabiendo occidente que desde el punto de vista militar no lo van a lograr si la OTAN pretende resolver la cuestión solo dentro de las fronteras ucranianas.

#### **Los nietos de Stefan Banderas**

Junto a los primeros movimientos incentivados por el *Departamento de Estado* norteamericano en Ucrania, que durante meses se instalaron en la *Euromaidam* o *plaza de la Independencia* en el centro de Kiev, hasta la caída del presidente Víctor Yanukovich en 2014, los manifestantes no se privaron de nada: Desde utilizar francotiradores para asesinar tanto civiles que se oponían al golpe como agentes policiales, hasta desplegar las viejas banderas del nacionalsocialismo, que con tanto orgullo enarboló Stefan Banderas, el secuaz ucraniano de Adolfo Hitler, que junto a los comandos paramilitares de la *Organización de Nacionalistas Ucranianos* (OUN) y el *Ejército Insurgente Ucraniano* (UPA) perpetró un genocidio en escala al que su guía espiritual, realizaba en otras partes de Europa, al tiempo que operó contra el *Ejército Rojo*, masacro polacos y continuó con su ideario

hasta que final y felizmente fue eliminado en Munich, según se cree en una operación de la KGB.

Desde la caída de Yanukovich, quien había prohibido el culto a Banderas, la figura del líder nazi se entronizó en los gobiernos que se sucedieron en Ucrania incluido el de Zelenski. Con su imagen en ristre, los fascistas ucranianos articulados en organizaciones paramilitares como el *Batallón Azov*, *Práviy Séktor* (Sector Derecho) y otros grupos terroristas, avanzaron contra las repúblicas de Donetsk y Lugansk, donde no han dejado crimen por cometer, acompañados y protegidos por el ejército ucraniano.

Es con estos elementos fascistas junto a los posibles despojos del ejército ucraniano, a lo que se le sumarán mercenarios occidentales provistos por la norteamericana *Blackwater* -o como se llame ahora- y los infalibles *muyahidines wahabitas*, siempre tan ubicuos para lo que la CIA les mande, serán los protagonistas de una segunda fase de la guerra que la OTAN por intermedio de Zelenski le ha declarado a Moscú.

La que es evidente que los atlantistas, si el conflicto no se desmadra a una guerra de gran escala entre Rusia y la OTAN, (el presidente Putin, ya habría ordenado a las fuerzas de disuasión nuclear a ponerse en alerta máxima) y sin necesidad de testaferreros establecerá una guerra a la afgana, donde los milicianos entrenados, financiados y provistos por Washington y sus socios, en un terreno extenso, Ucrania es el país más grande de Europa, sin contar justamente a Rusia, con quien comparte 1.580 kilómetros de frontera, los que tendrán que ser escrutados sin descanso por la seguridad de Rusia, que conoce muy bien la solución afgana, que tanto le ha rendido a sus enemigos.

Fuente de la Imagen:

<https://elordenmundial.com/por-que-ucrania-es-tan-importante-para-rusia/>

# MLRS Grad en el Ejército Bolivariano de Venezuela

Por Douglas Hernández (Colombia)



El Ejército Bolivariano de Venezuela, posee el sistema de lanzacohetes múltiple de 122 mm. de origen ruso "Grad" (granizo). Estos lanzacohetes dotan a sus unidades de artillería más poderosas, que se ubican en la región centro norte del país, equidistantes de las fronteras binacionales terrestres, disponibles para intervenir rápidamente donde el enemigo aplique su esfuerzo principal en un hipotético conflicto internacional. De igual modo, están cerca de la costa, dispuestos para atacar la cabeza de playa enemiga en un posible desembarco anfibio. Su gran volumen y potencia de fuego, ponen en riesgo cualquier concentración de tropas o material, así como a las instalaciones logísticas y puestos de mando del enemigo.

Los MLRS Grad venezolanos, se integran a otros sistemas de artillería disponibles en el Ejército, prestos a apoyar a los distintos escalones operativos.

Este sistema entró en servicio con el Ejército Soviético en 1963 para reemplazar el antiguo sistema BM-14 de 140 mm. El vehículo de lanzamiento original consta de un chasis de camión 6x6 *Ural-375D* equipado con un banco de 40 tubos de lanzamiento dispuestos en forma rectangular que se pueden girar hacia el lado opuesto de la cabina desprotegida. Ese vehículo está

propulsado por un motor de gasolina V-8 de 180 hp refrigerado por agua, tiene una velocidad máxima en carretera de 75 km/h (47 mph), una autonomía en carretera de hasta 750 kilómetros (470 millas) y puede atravesar vados de hasta 1,5 m. (4 pies 11 pulgadas) de profundidad. En 1976, el BM-21 se montó en el camión militar 6x6 *Ural-4320*, más nuevo.

La tripulación de tres miembros, puede emplazar el sistema y tenerlo listo para disparar en tres minutos. La tripulación puede disparar los cohetes desde la cabina o desde un gatillo al final de un cable de 64 metros. Los 40 cohetes pueden ser disparados en tan solo 20 segundos, pero también pueden dispararse individualmente o en pequeños grupos en intervalos de varios segundos. Se puede utilizar un telescopio panorámico PG-1M con colimador K-1 para la observación. El BM-21 puede empaquetarse y estar listo para moverse en dos minutos, lo que puede ser necesario cuando el enemigo responde con fuego de contrabatería. La recarga se realiza manualmente y tarda unos 10 minutos.

Cada cohete de 2,87 metros (9 pies 5 pulgadas) se hace girar lentamente al salir de su tubo, lo que junto con su estabilización de aleta primaria lo mantiene en curso. Los cohetes armados con ojivas de alta fragmentación

explosiva, incendiarias, o químicas, se pueden disparar a 20 kilómetros (12 millas). Los cohetes de carga y explosivos más nuevos (utilizados para lanzar minas antipersonal o antitanques) tienen un alcance cercano a los 30 kilómetros. Las ojivas pesan alrededor de 20 kilogramos (44 libras), según el tipo.

La cantidad de cohetes que cada vehículo es capaz de lanzar rápidamente contra un objetivo enemigo lo hace efectivo, especialmente a distancias más cortas. Un batallón de dieciocho lanzadores puede lanzar 720 cohetes en una sola andanada. El sistema tiene una precisión más baja que la artillería tubular o misilística y no se puede usar en situaciones que requieren una precisión milimétrica. El concepto del lanzacohetes múltiple se basa en una gran cantidad de proyectiles que se dispersan sobre un área para una cierta tasa de éxito en objetivos específicos. No obstante, debido al corto tiempo de advertencia del impacto de toda la andanada, el BM-21 todavía se considera un arma eficaz.

La función principal del sistema BM-21 Grad es apoyar a la división con fuego de supresión para contrarrestar las posiciones de misiles antitanque, artillería y morteros,

El sistema de lanzacohetes múltiple (MRL) Grad de 122 mm está diseñado para derrotar a las unidades de infantería y motorizadas enemigas en áreas de concentración, en la marcha y en formaciones de batalla, baterías de artillería y morteros, unidades de defensa

aérea e instalaciones logísticas, destruir puntos fuertes y eliminar los nodos enemigos de resistencia en el campo de batalla inmediato.

#### **Componentes:**

- Vehículo de lanzamiento mejorado 2B17-1.
- Transportador/cargador 9T254 con sistema de cremallera 9F37M.
- Cohetes

Una amplia gama de cohetes de artillería está disponible para el Grad MRL. Todos los cohetes tienen un diseño similar y difieren entre sí solo en el tipo de ojiva utilizada (ojivas separables y no separables de alto poder explosivo, ojiva de racimo con submuniciones de fragmentación/carga moldeada, ojiva de racimo con proyectiles de fuego, y fuego fusionados con sensores).

#### **Principales Características**

Calibre de cohete: 122 mm.

Alcance máximo de fuego: 40 km.

Número de cohetes en el lanzador: 40.

Tiempo de salva completo: 20 segundos.

Tripulación: 3 personas por vehículo lanzador.

Fuente de la Imagen:  
[www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org)

#### **Douglas Hernández**

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org) y editor de la revista TRIARIUS.



# Fuerzas Antiterroristas del Mundo

*Audentes Fortuna Iuvat*



Argelia

## Fuerzas Policiales

La autoridad y la gestión de la ley y el orden civil en Argelia son compartidas por la Sûreté Nationale, y la Gendarmería Nacional, dependiente del Ministerio de Defensa Nacional.

La Sûreté Nationale es la principal responsable de las ciudades y las grandes áreas urbanas, y realiza tareas policiales de rutina para hacer cumplir la ley argelina. Alternativamente, la función principal de la Gendarmería Nacional es mantener la ley y el orden y brindar servicios policiales en las áreas rurales.

También hay 94.000 Guardias Municipales cuyo principal deber es proteger las aldeas y actuar como fuerza auxiliar de las fuerzas del orden. Durante la Guerra Civil de Argelia, los guardias fueron los principales objetivos de los terroristas, con 4.000 guardias muertos en acción desde 1994.

Según la regulación del gobierno, todos los tipos de aplicación de la ley dentro de Argelia tienen como objetivos principales mantener la ley y el orden, la integridad territorial, la seguridad interna y la seguridad regional de la nación.



### Organización de la DGNS

La Dirección General de Seguridad Nacional (también DGNS, Sûreté Nationale o Sûreté) es la fuerza nacional de policía civil de Argelia. Vigila las ciudades y áreas urbanas más grandes de Argelia. La Sûreté forma parte del Ministerio del Interior, y está encargado de mantener la ley y el orden, proteger la vida y la propiedad, investigar delitos y detener a los delincuentes. También realiza otras funciones policiales de rutina, incluido el control del tráfico.

La DGNS está encabezada por un Director General y cuenta con un efectivo aproximado de 130.000 funcionarios, incluidas ramas operativas y de investigación especializadas y servicios de apoyo.

La rama de policía judicial es responsable de las investigaciones criminales, trabajando en estrecha coordinación con la Oficina del Ministerio Público en el Ministerio de Justicia. La policía está asignada a las capitales de la wilayat y está bajo el control nominal de los gobernadores individuales. Una fuerza especial de policía antidisturbios está equipada con equipo antidisturbios moderno. Aunque la policía pudo hacer frente a los disturbios urbanos y la



violencia durante principios y mediados de la década de 1980, hubo que llamar al ejército para ayudar a sofocar los graves disturbios de finales de 1988.



Elementos de la DGNS también desempeñan un papel en la lucha contra las amenazas al gobierno derivadas de la subversión política. La Sûreté asigna contingentes policiales para trabajar con los inspectores de aduanas en los puntos de entrada legales para controlar las actividades ilegales. Sus principales preocupaciones son detener a inmigrantes indeseables y traficantes de contrabando. El Département du Renseignement et de la Sécurité (DRS) es el servicio de inteligencia del estado argelino. Está separado de la Dirección General de Seguridad Nacional y fue un actor activo en la Guerra Civil de Argelia de la década de 1990.

## Historia

Hasta 1962, Argelia había permanecido bajo lazos coloniales con el dominio francés. Debido a estas relaciones, los franceses vieron el reclutamiento de soldados argelinos en la Primera Guerra Mundial. El reclutamiento de soldados argelinos durante la Primera Guerra Mundial fue de aproximadamente 173.000 hombres. Los soldados argelinos se unieron a las fuerzas francesas con la Alianza de la Triple Entente, luchando por toda Europa. Como resultado de la batalla de Francia con las fuerzas opuestas de la Triple Alianza, 25.000 de los 173.000 soldados argelinos murieron durante el conflicto.

Argelia continuó suministrando soldados a Francia durante la Segunda Guerra Mundial., impuesto por los lazos coloniales. El servicio militar obligatorio francés tanto en la Primera Guerra Mundial como en la Segunda Guerra Mundial contribuyó a un aumento de las protestas contra la presencia francesa en Argelia, con tensiones crecientes que llevaron a una guerra de ocho años entre Francia y Argelia en una lucha por acabar el colonialismo. Durante ocho años, de 1954 a 1962, las fuerzas militares argelinas lucharon contra los colonos franceses en una lucha por la independencia.

Inicialmente fundado en 1954, el Front de Liberation Nationale (FLN) actuó como una fuerza militar utilizando principalmente tácticas de guerra de guerrillas, sabotaje y emboscadas ocasionales. Los objetivos principales del FLN eran establecer un frente por la independencia, al mismo tiempo que organizaban a la pequeña población militante en lugar de una lucha constante y desenfocada contra los franceses. El brazo armado del FLN durante la guerra, llamado Armée de Libération Nationale, o Ejército de Liberación Nacional (ALN) había comenzado a establecer estructura y autoridad en 1956. Luego de una reunión del FLN en agosto de 1956, el FLN había establecido rangos formales, un código de conducta y estructuras de liderazgo. No fue hasta después del final de la guerra en 1962, que la ALN se reestructuró en el Ejército Nacional Popular.

Durante la guerra de independencia, la discusión entre el presidente Ahamd Ben Bella y el ministro de Defensa, Houari Boumediene condujo al establecimiento de la ANP en 1962, una institución militar profesional con el objetivo de mejorar la seguridad exterior. El Ejército Nacional Popular (Armée nationale populaire o ANP) se estableció bajo

la República Democrática de Argelia y consta de tres ramas militares principales; el Ejército, la Fuerza Aérea y la Marina.



El desarrollo de las medidas de seguridad interna se mejoró mediante el desarrollo de la Sûreté Nationale y la Gendarmerie Nationale en 1962, que operan para mantener la ley y el orden como fuerza de policía civil.

En el momento de la independencia, el ejército argelino emergió como el único agente de poder eficiente, predominante en un país con infraestructura económica y política limitada. Entre la independencia de 1962 y los disturbios de octubre de 1988, Argelia fue dirigida como un estado de partido único, con grilletes de poder otorgados por los militares y los grupos de seguridad. Irónicamente, los grupos democráticos con frecuencia dependían del ejército para intervenir en el entorno político en apoyo de resultados favorables. Posteriormente, la mayoría de los presidentes argelinos han sido militares o ex militares, cada uno manteniendo relaciones cercanas o posiciones en el ejército hasta la presidencia de Abdelaziz Bouteflika en 2018.

Luego de un aumento en la insatisfacción social a partir de 1986, ocurrieron varios disturbios, que crecieron hasta 1988. Las fuerzas agrupadas, la huelga general del 5 de octubre de 1988, ahora conocida como los Disturbios de Octubre, fueron reprimidos originalmente por la policía civil, pero en la escalada llamó la atención del ejército argelino. Intentando contener la manifestación, los reclutas del ejército dispararon a quemarropa contra los manifestantes, matando al menos a 200, enfureciendo el ambiente social y aumentando el malestar.

Tras los acontecimientos de los disturbios de octubre, el gobierno argelino vio un aumento significativo de los disturbios civiles y las protestas contra el entorno político y económico. Para aliviar la tensión, los militares se vieron obligados a abrir el sistema político al permitir elecciones de múltiples partidos. En diciembre de 1991, el Frente Islámico de Salvación (FIS), un partido político de Argelia, demostró ser popular al ganar los votos democráticos.

Todavía un poder inmenso dentro de la atmósfera política, el ejército argelino, alentado por Francia, EE.UU. y otras potencias occidentales, interpuso y canceló los resultados de las elecciones. Tras las acciones preventivas de los militares, la reacción vio estallar una guerra civil durante la próxima década, que costó más de 150.000 vidas entre las fuerzas del orden y las fuerzas opuestas.

Las actitudes modernas hacia la aplicación de la ley argelina han llevado a un intento continuo de hacer que las fuerzas armadas sean más profesionales, lo que se refleja en una ampliación de 6 meses a 12 meses de la responsabilidad del servicio militar obligatorio a partir de 2014. A partir de 2018, las actividades militares son predominantes en la discusión de los asuntos regionales desafíos de seguridad con los países vecinos, como la lucha contra el terrorismo. Argelia continúa operando una estrecha cooperación de seguridad con Túnez para mantener la lógica de seguridad de la región.

La Sûreté Nationale y la Gendarmerie Nationale comparten la responsabilidad de mantener el orden público interno. Ambos grupos actúan como las principales fuerzas del orden de Argelia para la seguridad interna, realizando trabajos policiales de rutina y funciones regulares de seguridad interna.

La Sûreté Nationale es la principal autoridad policial de Argelia en las principales ciudades y áreas urbanas. Administrada por el Ministerio del Interior de Argelia, la Sûreté Nationale se ocupa del mantenimiento de la ley y el orden, la realización de investigaciones penales, la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado, la protección



de la vida y la propiedad y la detención de los delincuentes. Además, realiza funciones policiales periódicas, incluido el control del tráfico.



La Gendarmerie Nationale es la principal fuerza policial rural de Argelia. Administrada por el Ministerio de Defensa, la Gendarmería es responsable de mantener la ley y el orden en los pueblos, aldeas y áreas rurales, brindando autoridad y vigilancia a los civiles locales. Además, la Gendarmería actúa para representar el control del gobierno sobre regiones remotas y trabaja en estrecha colaboración con las aduanas en los puntos fronterizos para hacer cumplir las leyes y reglamentos de importación. Además de la vigilancia policial reglamentaria, la Gendarmería Nacional también ha desempeñado un papel importante en la seguridad interna para combatir el terrorismo y el crimen organizado.

### **Sistema de Justicia**

Además de las fuerzas del orden de Argelia, existe un sistema penitenciario y de justicia penal para adherirse a los infractores de la ley. Las causas penales ordinarias son juzgadas en un sistema judicial civil ordinario por jueces designados por el Ministerio de Justicia, organizados por una junta independiente. Los delitos en serie se conocen en los tribunales provinciales, además de los tribunales inferiores en los tribunales locales, que contabilizan los delitos menos graves. Al extender el sistema de justicia, Argelia opera un sistema penitenciario como una función separada del Ministerio de Justicia, apoyando la aplicación de la ley y el castigo de los infractores.

### **Agencias de Inteligencia**

Además de la policía y el ejército, las fuerzas del orden argelinas operan varias agencias de inteligencia para mantener aún más la seguridad interna y las amenazas externas. La seguridad militar sigue siendo responsable ante el Gobierno de Argelia, en el seguimiento y mantenimiento de fuentes de datos y archivos relevantes para fuentes potenciales de oposición al liderazgo nacional. Aunque se puede suponer que el papel y las restricciones legales de las agencias de inteligencia coinciden con las de la Sûreté y las fuerzas policiales de la gendarmería, los detalles precisos de su función siguen siendo desconocidos. Se detalla que las agencias de inteligencia tienen actividades para infiltrarse en grupos islamistas y otra oposición política relevante, mantener una nómina de fuentes de información para monitorear los movimientos de oposición y operar una amplia vigilancia telefónica. Los grupos de inteligencia conocidos incluyen una operación antiterrorista, la Dirección Coordinadora de Seguridad Territorial y un grupo dependiente del Consejo Superior de Estado que opera en asuntos políticos y de seguridad.

## Abastecimiento de equipos

“Las fuerzas armadas de Argelia se encuentran entre las más capaces y mejor equipadas del norte de África”. Los inventarios del ejército y la fuerza aérea argelinos consisten en un componente moderno, principalmente equipos adquiridos a través de Rusia y China. Si bien Argelia sigue dependiendo en gran medida de las fuentes de su equipo por parte de proveedores extranjeros, se ha dirigido una financiación significativa al desarrollo de la industria de defensa nacional con el objetivo de proporcionar un suministro más autosuficiente para Argelia (a partir de 2019).

## Uniforme y Equipo

El equipo de Gendarmerie Nationale incluye varios vehículos de transporte, patrulla, blindados y armamento ligero. Además de una variedad de transporte de vehículos y armamento ligero, la Sûreté Nationale contiene una fuerza especial de policía antidisturbios para ayudar en los disturbios civiles extensos, con equipo antidisturbios moderno. La Gendarmerie Nationale usa un uniforme verde pálido, mientras que la Sûreté Nationale presenta un color azul marino oscuro. Ambas fuerzas policiales utilizan principalmente armas pequeñas.



## Organización de la Gendarmería

La gendarmería está organizada en batallones, cuyas compañías y pelotones componentes están dispersos en comunidades individuales y puestos de avanzada en el desierto. Sus cuarteles generales regionales están en las mismas ciudades que los seis cuarteles generales regionales militares con subdivisiones en las cuarenta y ocho wilayat. Consta de un Cuartel General en Argel y 6 Comandos Regionales (Divisiones) subordinados, más 4 comandos para Reclutamiento y Entrenamiento, Inteligencia, Administración y Detección. Cada uno de los 6 Comandos Regionales comanda de 3 a 4 Brigadas.

También existen varias unidades especializadas dentro de la gendarmería, y se establecieron para enfrentar el aumento de delitos y delincuentes:

- Unidad administrativa
- Formación de entrenamiento aéreo.
- Unidad de Guardias Fronterizos, creada el 17 de noviembre de 1977.
- Unidad de Protección del Patrimonio Cultural.



- Unidad de Protección Ambiental.
- Brigada de Protección al Menor, creada en 2011.
- Destacamento de Seguridad e Intervención.
- Destacamento de Intervención Especial, creado el 27 de agosto de 1989.



#### Equipos de la Gendarmería

Una fuerza de gran movilidad, la gendarmería posee un moderno sistema de comunicaciones que conecta sus diversas unidades entre sí y con el ejército. El equipo incluye armas ligeras blindadas y vehículos de transporte y patrulla. La Gendarmería cuenta con 44 vehículos blindados de transporte de personal Panhard M3 (una variante APC del Panhard AML). 50 vehículos blindados de transporte de personal Fahd, y 28 helicópteros ligeros Mi-2 y 10 AgustaWestland AW109, además de helicópteros AS355 Ecureuil 2, entre otros equipos más modernos.





# TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz