

TRIARIUS

Volumen 6 - N° 115
15 de junio de 2022

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas



2539-0015



Bangladesh



ISSN: 2539-0015 (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen 6 - Número 115
15 de junio de 2022

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Isabella Tejada
Cadavid, Luis Munar Durán, Marco
Aurelio Terroni, Douglas
Hernández

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández
Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



Esta publicación tiene versión en inglés.

Editorial

Inicia esta entrega con un artículo de nuestro analista senior Guadi Calvo, donde nos presenta un detallado análisis de la situación en Birmania, que cobra cada vez más importancia habida cuenta de su inclusión en la nueva ruta de la seda, con la que China pretende facilitar su comercio internacional.

Vamos luego a Colombia, de la mano de la joven Isabella Tejada, para revisar la situación en ese país, en relación con las elecciones presidenciales en curso.

Enseguida volamos a África, donde Guadi nos presenta una relación de los hechos más recientes ocurridos en Nigeria, que complican aún más la situación de violencia, poca gobernabilidad y caos, de este convulsionado país africano.

En el siguiente artículo, nuestro analista español Luis Munar Duran, nos habla desde su experiencia sobre el futuro del arma acorazada, teniendo en cuenta además las grandes pérdidas de blindados que se están presentando en la guerra de ucrania.

A paso seguido, nuestro más prolífico analista hace un repaso de la complicada situación en el Sahel, región africana que desde hace años se encuentra bajo extremas presiones, que involucran pugnas internas por el poder, presencia de distintos grupos terroristas, y disputas geopolíticas entre las potencias globales.

Pasamos luego a Brasil, donde Marco Aurelio Terroni nos presenta una relación sobre la evolución de la lucha contra el terrorismo en su país.

Finalizamos esta entrega con una breve reseña referida a las Fuerzas Militares de Colombia, y algunas propuestas de reforma. Gracias a todos por leerlos.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



TRIARIUS 115

Contenido:

Birmania, la centralidad de los márgenes, p.4

Por Guadi Calvo (Argentina)

La política en Colombia, p.7

Por Isabella Tejada Cadavid (Colombia)

Nigeria, el terror se expande y se confunde, p.10

Por Guadi Calvo (Argentina)

El futuro del arma acorazada a raíz de los últimos conflictos, p.12

Por Luis Munar Durán (España)

Burkina Faso, la desmesura del terror, p.16

Por Guadi Calvo (Argentina)

Algunas acciones del Gobierno Brasileño contra el terrorismo, p.19

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)

FF.MM. de Colombia, algunas reformas deseables, p.24

Por Douglas Hernández (Colombia)

TRIARIUS

América Latina se orienta nuevamente hacia la izquierda, ya son varios los países de la región que han elegido presidente de izquierda, y en Colombia el candidato de izquierda en las elecciones presidenciales en curso, parece tener muy buenas opciones de ganar. Gustavo Petro fue miembro de un grupo guerrillero, denominado Movimiento Diecinueve de Abril, o M-19, que finalmente se desmovilizó en un proceso de paz, recibiendo sus miembros indulto y amnistía. Él no es de los afectos de los militares colombianos por su condición de ex guerrillero, lo curioso es que el M-19 surgió como reacción al robo de las elecciones presidenciales al General (r) Gustavo Rojas Pinilla, y al injusto e ilegal acuerdo entre liberales y conservadores llamado "Frente Nacional", que buscaba excluir del poder a todos los demás partidos. De manera que el M-19 estaba... "defendiendo la democracia, maestro" (parodiando la célebre frase del coronel Alfonso Plazas Vega).

En portada, **Tropas de Bangladesh** en desfile militar.

En esta edición, conoceremos más sobre el Ejército de Bangladesh.

Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.

Birmania, la centralidad de los márgenes

Por Guadi Calvo (Argentina)



Tatmadaw es el nombre oficial de las Fuerzas Armadas de Birmania. Está administrado por el Ministerio de Defensa y lo compone el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea.

Durante años hemos visto como treinta mil alojados en los del golpe del 2021, su situación el *Tatmadaw* tal como se conoce al asentamientos de la poco propicia sigue siendo todavía más precaria. ejército birmano, con la complicidad isla de Bhasan Char, de terrenos Si bien esta situación nunca se del ahora derrocado gobierno de la fangosos y en plena ruta de los revirtió y nadie podría tener *Liga Nacional para la Democracia* Monzones. esperanza que eso pueda

(LND) que desde las sombras Para la concreción de aquel resolverse, desde el primero de controlaba *la Premio Nobel de la* holocausto, iniciado en 2012 y febrero del año pasado, la situación *Paz Aung San Suu Ky*, ahora presa concretado cinco años después, se ha hecho crítica para los 54 por corrupción, llevó a cabo una cuando más de 700 mil *rohingyas* millones y medio de birmanos, que limpieza étnica en el estado de debieron abandonarlo todo y huir, hoy se debaten entre el terror, la Rakhine, contra la minoría como ya varios cientos de miles lo persecución, la cárcel, las musulmana *rohingya*, que tras habían hecho o bien a Bangladesh, desapariciones forzadas y también asesinatos masivos, el incendio de a las junglas, o lanzarse al mar, para el hambre.

sus aldeas y repetidas lo que no solo se necesitó el Se estima que cerca de dos mil persecuciones, fueron obligados a acuerdo de políticos y militares, sino personas ya han sido asesinadas abandonar el país rumbo a también del clero *budista* y gran por las autoridades, aunque se Bangladesh, donde ahora se parte de la sociedad civil, que nunca desconoce el número de detenidos hacinan cerca de un millón ha querido aceptar a los *rohingyas* y desaparecidos, al tiempo que doscientos mil *rohingyas*, en como connacionales, los que desde medio millón se han debido diferentes campos de refugiados en siempre han sido considerados desplazar dado que en muchas la provincia de Cox's Bazar, se sabe inmigrantes ilegales, por lo que regiones del país los militares han que es prácticamente imposible que carecen de cualquier derecho. Hoy bloqueado el suministro de puedan volver a sus tierras en los quedan en Rakhine unos 600 mil alimentos y medicinas, para evitar próximos años. Incluyendo a los casi *rohingyas* que tras las turbulencias que puedan filtrarse armas a los

grupos de resistencia, vinculados al *Movimiento de Desobediencia Civil* (CDM), que tras el golpe ha buscado paralizar la administración del estado, de la junta, intervenir el sector energético y alentar las deserciones del ejército, al *Gobierno de Unidad Nacional* (NUG) formado por legisladores derrocados tras el golpe, que buscan una fachada formal, para intentar volver una vez que los militares renuncien al poder, lo que en verdad nunca han hecho desde que el país se ha constituido como tal y además de las *Fuerzas de Defensa del Pueblo* milicias conformadas tras el golpe.

Muchos de los desplazados, han optado por refugiarse en las junglas y bosques viviendo en condiciones inhumanas, antes de permanecer en sus lugares al alcance de las constantes olas represivas de los militares. Se ha conocido que el *Tatmadaw* ha practicado arrestos indiscriminados, torturas, violaciones masivas contra mujeres, quema de viviendas y sembradíos y saqueos. Mientras también se han perpetrado ataques aéreos contra aldeas aisladas, sospechadas de estar albergando grupos insurgentes.

Es cierto que ningún gobierno birmano, desde la independencia en 1948, ha conseguido tener el control total de sus siete estados y sus siete regiones, llegando en algunas oportunidades a controlar sólo los grandes centro urbanos, áreas vecinas y su infraestructura administrativa, mientras el resto del territorio se ha encontrado de manera intermitente en disputa o bajo el control de los diferentes grupos armados los que han creado grandes enclaves que funcionan como verdaderos estados, administrando esas zonas en las que brindan servicios como salud y educación, legislan, mantienen el orden, cobran impuestos y realizando el resto de las tareas pertinentes a un verdadero estado.

En el estado de Chin al oeste del país, fronterizo con el estado indio de Mizoram, se estima que cerca de 50 mil personas se encuentran desplazadas dentro del mismo estado mientras otros 40 mil se cree han cruzado a India. Los exiliados birmanos en Mizoram viven en refugios improvisados, dispersos a lo largo del estado, aunque ni el gobierno indio, ni las agencias de ayuda internacional, les ha dado asistencia, por lo que deben sobrevivir con la ayuda de algunas congregaciones religiosas y organizaciones de asistencia civil.

En el estado de Chin, el único de mayoría *cristiana* frente a la que en el país cuenta con casi el noventa por ciento de la población es *budista* en su versión *Theravada*, considerada la más ortodoxa de ese credo, los militares han destruido cincuenta iglesias y edificios religiosos, matando a seis altos líderes *cristianos* y donde cuatro *pastores* han desaparecido.

Mientras entre las viejas milicias insurgentes de orden político, étnico y religioso, con marcadas diferencias en sus propósitos, niveles de lucha y estrategias, los nuevos grupos armados que se han levantado para resistir al golpe, hay una fuerte tendencia a buscar la unidad para enfrentar al poderoso *tatmadaw*, al tiempo que la cúpula militar que hoy gobierna, está llamando a los viejas organizaciones, con las que siempre ha tenido contactos, para relanzar el *Acuerdo Nacional de Cesación de fuego* o NCA por sus siglas en inglés, firmado en octubre del 2015, con ocho de las quince guerrillas que operaban en el país y volver a negociar diferentes acuerdos por organización, según sus reclamos y evitar así una unidad opositora armada. En la actualidad Birmania cuenta con veintiuna organizaciones étnicas militarizadas, de las que diez aceptaron iniciar nuevas conversaciones de paz con el

ejército. Aunque algunas de las organizaciones más importantes como la *Unión Nacional Karen*, el *Ejército para la Independencia de Kachin*, el *Partido del Progreso Nacional Karenni*, el *Frente Nacional Chin* y el *Ejército de Arakan*, los que históricamente han luchado contra la larga dictadura birmana, ahora se han negado a participar de este nuevo llamado a un alto el fuego, en un momento crítico para el poderoso *Tatmadaw*.

Bloquear a China

La crisis ucraniana, parece estar replicando también en el sudeste asiático, ya que la junta militar que gobierna Birmania estaría respaldada por China y Rusia, lo que está llevando a la región un particular interés por parte de occidente, incluso existen versiones que señalan que los grupos de oposición estarían recibiendo suministros bélicos por parte de las potencias occidentales.

Sin duda en defensa de una “estado democrático” que nunca existió en Birmania, lo que no molestó jamás a esas misma potencias, aunque ahora sí, tras la fuerte influencia que ha logrado China en el país donde ha desarrollado con el *Corredor Económico China-Myanmar* (CMEC) que une los puertos birmanos en el Océano Índico de Kyaukphyu y Yangon con la provincia china de Yunnan, en el marco de la *Iniciativa de la Franja y la nueva ruta de la seda*. Bajo ese concepto Beijing, ha desarrollado puertos también del Índico como los de Gwadar en el Baluchistán pakistaní y el de Hambantota al sudeste de Sri Lanka.

Según occidente la construcción de estos puertos por parte de China, más allá de lo comercial, ya que les permitirán a los buques petroleros chinos vitales para su economía evitar en el paso por el siempre

crítico Estrecho de Malaca, en lo anuncio de China que para el 2030, 2049, como la más poderosa del militar la Armada china, parte del el PLAN dispondrá de 67 nuevos mundo.

Ejército Popular de Liberación buques de superficie y doce Intentado evitar esto, los (PLAN), podrá monitorear las submarinos de propulsión nuclear, Estados Unidos, junto a India, actividades de India en la Bahía de fuerza suficiente para controlar el tendrán que jugar todavía más Bengala. Lo que no es del agrado ni Océano Índico. Según la Inteligencia fuerte en el Índico para lo que de Washington, ni de Nueva Delhi, Naval norteamericana el proyecto necesitará detonar la situación en que ha intentado bloquear la chino apunta a desplazar a la Birmania, consiguiendo un gobierno presencia de Beijing tanto en el armada estadounidense para e adicto que cierre el paso de China al Índico como el Pacífico. Más con el Golfo de Bengala.

Fuente de la Imagen:

<https://www.elsoldemexico.com.mx/mundo/46vyxx-tatmadaw-birmania-reuters.jpg/>

Guadi Calvo

(Argentina) escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

La política en Colombia

Por Isabella Tejada Cadavid (Colombia)



Candidatos a la presidencia de Colombia. A la izquierda Gustavo Petro, a la derecha Rodolfo Hernández.

En este breve artículo repasaremos algunos de los problemas que han surgido debido de las elecciones presidenciales en Colombia del 29 de mayo de 2022, que ocasionó disputas entre los ciudadanos causándoles angustia y temor por lo que depara el futuro. Las encuestas hechas previamente a estas elecciones fueron muy similares por lo que sorprendió la llegada de Rodolfo Hernández al segundo puesto, cuando generalmente se le veía ubicado en el 3º y 4º puesto, fue desconcertante no ver a “Fico” (Federico Gutiérrez) en este lugar. La segunda vuelta se hará entre Gustavo Petro y Rodolfo Hernández, lo cual ha obligado a los votantes de Fico y Fajardo a dividirse entre uno de estos dos candidatos.

Los ciudadanos tienen dudas y preguntas sobre por quién votar, estos candidatos, ambos populistas, están tratando de conseguir votos a toda costa, y conforme la llegada de la segunda vuelta se acerca más, sus oportunidades de conseguir nuevos votos se van reduciendo. Estas elecciones traen un claro predominante que es Gustavo Petro el cual ha encabezado todas las encuestas, es un ex miembro del movimiento 19 de abril o M-19 y fue acusado de porte ilegal de armas. A pesar de esto Petro, logró ganar popularidad rápidamente entre los ciudadanos. La llegada de un candidato con un partido político de izquierda e ideas poco vistas sorprendió a todos, especialmente cuando el uribismo (seguidores del ideario del ex presidente Álvaro Uribe), ha reinado en Colombia durante los últimos 20 años.

Federico Gutiérrez anunció por sus redes sociales su apoyo hacia Rodolfo Hernández, afirmando que Petro es un peligro para el país. Sergio Fajardo anunció que en la segunda vuelta su voto será en blanco ya que las propuestas de ninguno de los candidatos coincidían con la suya, trató de llegar a un acuerdo con Rodolfo Hernández, pero fue en vano.

Esta primera vuelta nos deja con varias sorpresas y lecciones, por la fuerza que ha tomado la izquierda que históricamente ha sido opacada e incluso oprimida por la extrema derecha que ha reinado en el país los últimos años, nos deja con un cambio de mentalidad en los ciudadanos, que quieren y necesitan un cambio para el país y para mejorarlo, pero ¿esto se podría lograr con Rodolfo o con Petro? Realmente ninguno de los dos puede hacer maravillas, pero tal vez alguno si pueda lograr un cambio para los colombianos, se puede conseguir un avance en nuestro país y se puede abrir paso a nuevas ideologías políticas, a nuevos pensamientos e ideas que han estado tan opacadas.

La oportunidad de la izquierda

Por primera vez en años la izquierda política tiene una oportunidad de ganar unas elecciones presidenciales, que con cada candidato que tuvo una oportunidad de ganar se le arrebató, traicionó y presionó para que fracasara, esto no cambiará, y trataran de hacer lo posible para hundir a Petro antes de las elecciones, presentándolo como un problema y un peligro para poder conservar su poder y continuar oprimiendo a las minorías, incluso si Petro llega al poder van a tratar de presionarlo para que fracase.

Hay demasiadas cosas que se deben cambiar para mejorar este país, empezando por la mentalidad de los ciudadanos, sus acciones, sus preocupaciones, pero para lograr cambiar todo esto se debe tratar el problema de raíz y no ir cortando pequeñas ramas de un árbol podrido; acabar con la corrupción, la mala gestión del dinero público, los crímenes violentos, es complicado, y todo esto no se puede lograr en 4 años y seguramente no se pueda erradicar para siempre o al menos no en un periodo de tiempo relativamente corto, pero si se puede empezar a tratar el daño y, como mínimo, disminuirlo, para lograr una paz, estabilidad y seguridad que los ciudadanos de este país tanto anhelan y necesitan.

Fuente de la Imagen:
Campañas políticas colombianas.

Isabella Tejada Cadavid
(Colombia) Estudiante de Ciencias Sociales



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: TRIARIUS20

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

Nigeria, el terror se expande y se confunde

Por Guadi Calvo (Argentina)



En medio de la aguda crisis humanitaria que azota a Nigeria, las mujeres son de las más violentadas.

Pasada una semana de los ataques a la *iglesia católica* San Francisco Xavier, en la ciudad de Owo, en el estado de Ondo, al sudeste de Nigeria, poco se sabe de los responsables y las razones para el asalto del pasado domingo cinco, en el que murieron entre veintidós y cincuenta personas y cerca de un centenar quedaron heridas, tras ser sorprendidas en plena celebración de la *misa* que fue interrumpida con disparos y explosiones.

Dado el tipo de ataque, se consideró que los responsables tendrían que estar vinculados a *Boko Haram*, o alguna de las dos organizaciones que se desgajaron del tronco central la *Yama'at Ahl al-Sunnah Wal Jihad Lil Dawá* (Estado Islámico de la provincia de África Occidental o ISWAP) o *Ansaru* o *Vanguardia para la protección de musulmanes en las tierras negras*, aunque a una semana ninguna de estas *khatibas* se atribuyó la operación, cuando ya han sido responsables, en los primeros tres meses del año, de más de tres mil muertes.

El Estado de Ondo se encuentra alejado del epicentro operacional de estas organizaciones fundamentalistas que, si lo hacen de manera constante en el noreste del país, ya que es esa la región donde se asienta mayoritariamente la comunidad *musulmana* de Nigeria.

Las autoridades han considerado la posibilidad de que los responsables de la masacre sean *fulanis*, una de las etnias mayoritarias de Nigeria y de toda África occidental, y cuya actividad principal es el pastoreo, y que en la semana previa al ataque sufrió importantes restricciones en ventaja de sus rivales ancestrales los granjeros y agricultores, de la etnia *Hausa*, la más numerosa del país.

El conflicto histórico entre pastores y campesinos por el acceso a la tierra y el uso del agua se reproduce también en otros países como Malí, Burkina Faso, Níger, Chad, Sudán y otros muchos países del continente, donde se han generado guerras que a lo largo de la historia han dejado miles de muertos y odios infinitos.

En el caso particular del ataque en Owo, se cree que ha sido como represalia por las recientes restricciones establecidas por el gobierno estatal sobre la actividad de los pastores en Ondo, incluso en los bosques donde los atacantes ya han realizado otros asaltos.

La decisión del gobierno, se adoptó tras el crecimiento de los secuestros de granjeros, un delito que, si bien se da gran parte del país, en los últimos meses recrudeció en Ondo de los pocos estados del país que había disfrutado de relativa calma, ya que Nigeria, el país más poblado del continente, con 206 millones de habitantes, un norte *musulmán* y un sur *cristiano* y *animista*, se encuentra prácticamente en guerra civil, ya no solo contra las bandas *islamistas*, sino contra las organizaciones criminales dedicadas al robo de petróleo en el delta del río Níger y a la piratería en el golfo de Guinea.

Horas después del ataque contra la *iglesia*, se conocieron detalles por las declaraciones de sobrevivientes y testigos, que coincidieron en que no se pudo

identificar a los responsables, quienes abrieron fuego y lanzaron explosivos a través de las ventanas, cuando finalizaba la *misa*.

Muchas de las víctimas fueron ejecutadas por tiradores dispuestos estratégicamente frente a las tres puertas con que cuenta la *iglesia*, cuando los fieles intentaban escapar del caos provocado en el interior. La policía encontró en torno a San Francisco Xavier, artefactos explosivos de fabricación casera sin detonar y cientos de proyectiles de AK-47 (*Kaláshnikov*).

Las organizaciones armadas tanto de los pastores como de los agricultores, surgidas al calor de las cada vez más frecuentes usurpaciones de campos de cultivos, amparadas en la falta de seguridad rural en todo el país, dado que la mayoría de las fuerzas del estado se encuentran abocadas a la lucha contra el terrorismo *wahabita*, que estalló en 2009 y que desde entonces se fue incrementado en el noroeste y centro del país y desde hace algunos meses también se comenzaron a producir ataques en el oeste, cuyos responsables bien podrían ser bandas del crimen organizado, que operan en nombre de los integristas *musulmanes*, como se sospecha fue el caso del ataque al tren de la *Nigeria Railway Corporation* (NRC), el pasado veintiocho de marzo, que dejó una docena de muertos, y más de ciento cincuenta desaparecidos, por los que se pedirá rescate. Una operativa corriente tanto por parte de los rigoristas como de las organizaciones criminales (Ver: Nigeria la perfecta metáfora africana.)

Semanas atrás, el líder de la *Iglesia Metodista* fue secuestrado junto a otros dos clérigos en el sureste del país, por el que se pagaron 240 mil dólares por su liberación de los tres religiosos.

Mientras otros dos *sacerdotes* secuestrados en Katsina, el estado natal del presidente Muhammadu Buhari, en el norte del país, siguen sin aparecer. También se conoció que horas antes del ataque a la *iglesia* de San Francisco Xavier, un *sacerdote católico* había sido secuestrado en Obangede, en el Estado de Kogi, limítrofe con el Estado de Ondo.

No es casual que estas acciones se produzcan, mientras el gigantesco aparato político del país se pone en marcha rumbo a las presidenciales de febrero del 2023, donde el actual presidente Muhammadu Buhari, no intentará disputar un nuevo mandato y en los que se apunta como favorito el influyente político Bola Ahmed Tinubu, del partido oficialista *Congreso de Progresista*.

Más víctimas y sospechosos de siempre.

Más de ochenta nuevos secuestros se reportaron el pasado jueves nueve en la aldea de Kwari, en el Estado de Katsina, tras el ingreso, a media tarde, a la comunidad de hombres armados sin identificarse, aunque algunos de los testigos afirman que eran *fulanis*. Tras la toma de la aldea, incendiaron depósitos de alimentos y saquearon tiendas, para antes de retirarse hacia los bosques circundantes, pasaron a “cazar” nuevas víctimas, mientras casi dos mil aldeanos huyeron para refugiarse en la ciudad de Jibiya. Entre los secuestrados habría muchos niños y mujeres, algunas de ellas embarazadas. Quienes lograron escapar denuncias que las fuerzas de seguridad no respondieron a los números llamados de auxilio, aunque otras versiones dicen que la policía fue expulsada de la aldea y sus

refuerzos emboscados en las cercanías.

Según el *Consejo de Seguridad Nacional*, en declaraciones del día nueve, los responsables de la matanza en la *iglesia* de San Francisco Xavier, habrían sido *muyahidines* pertenecientes a la ISWAP, más allá de que la organización integrista no se ha adjudicado el ataque, un hecho extraño, ya que este tipo de organizaciones, que compiten con otras por la magnitud y cantidad de operaciones, no demoran en reconocerlas, ya que estos ataques son la mejor publicidad para atraer a los nuevos reclutas, más si el ataque fue en realidad realizado por el ISWAP, que ha tomado la delantera en la carrera del terrorismo en Nigeria, tras haberse separado de *Boko Haram*, en 2016, con quienes incluso han mantenido duros combates. En mayo del año pasado, en un combate en el bosque de Sambisa, la cuna del terrorismo en *islámico* en Nigeria, el *emir* de la organización madre, Abubakar Shekau, líder desde 2009, prefirió suicidarse antes de caer prisionero del ISWAP. Desde entonces la ISWAP fundada por el *emir* Abu al-Barnawi, muerto algunos meses después, se ha impuesto como el grupo más activo en el país y uno de los más letales del continente.

Si bien la presencia del ISWAP, es muy escasa en el sur del país, se podría considerar que este avance estaría vinculado a la expansión que la organización está haciendo hacia el este de Nigeria, ya que muchos de sus *muyahidines* que combaten tanto en Níger como en el Chad, están retornando por la fuerte presencia de esos ejércitos en las áreas donde se movían con suma comodidad, lo que provocaría que los integristas procuren expandirse dentro del país, hacia áreas en la que nunca han activado.

Fuente de la Imagen:

<https://www.vaticannews.va/es/iglesia/news/2020-07/arzobispo-lagos-nigeria-urgente-accion-en-favor-respeto-mujer.html>

El futuro del arma acorazada a raíz de los últimos conflictos

Por Luis Munar Durán (España)

Escribo en esta prestigiosa revista desde hace ya algunos años de forma ocasional y creo que debo dar una pequeña explicación del origen de mis conocimientos, pues no soy ni he sido un alto oficial del ejército, pero tampoco un teórico. Con objeto de ni aburrir ni extenderme referiré que comencé la carrera de las armas como cabo de infantería y terminé como oficial del ejército del aire (RV). Allá por el 2011 me formé en Israel y mis huesos terminaron entre el 2012 y el 2105 sirviendo a mi país en el conflicto sirio, donde viví en primera persona batallas en Aleppo city, Urum al-Sughra (Base fueras especiales nº 46), Idlib, sitio de Homs y algunas otras más.

En el conflicto sirio se asomó a mi entender ya una señal clara de que algo debía pasar con el arma acorazada. No fue, en mi opinión, más que la confirmación de algo que ya se adelantó en la década de los 90 en el conflicto checheno. Ahora se leen diversas teorías: que si el carro de combate desaparece, que si va a dejar paso a los blindados armados con capacidad de transporte de personal...etc. Pero no debemos retrotraernos a tiempos tan relativamente modernos, ya el ejército israelí recibió sus primeras lecciones en la batalla por la ciudad de Suez, durante la guerra del Yom Kippur por obra del general egipcio Afifi. La ciudad para el carro de combate como está concebido hoy en día, es una "trampa mortal". No es un arma concebida para el combate urbano.



En Siria me tropecé muy a menudo con carros de combate bastante anticuados T-55, T-62 y en menor medida con el T-72 también utilizado ahora por los rusos en la invasión de Ucrania y blindados BMP antiguos. Observé que los rebeldes utilizaban los carros de combate en su mayor parte como piezas estáticas, "artillería autopropulsada", sin duda por la baja eficiencia de estos en las ciudades y tan sólo en la función para la que fueron creados en pequeñas poblaciones. No presencié ninguna batalla de carros de combate en aquellos tres años, si bien a través de la investigación en las redes pude apreciar que más bien se dieron "duelos" ocasionales uno contra uno.

Dicen que existe un "adagio" que indica que los carros de combate no son útiles en el combate urbano, e incluso un autor trata de desmontar el referido adagio; en mi opinión con poco éxito; concretamente Kendall D. Gott en un trabajo en 2006 a través del estudio de cinco casos desde la II guerra mundial hasta la guerra de Irak. Pero como decía, un reconocido periodista deportivo español (José María García), "el tiempo es ese juez insobornable, que da y quita razones", y los últimos acontecimientos demuestran con una claridad meridiana que el carro de combate tal y como está concebido cumple con creces el referido adagio, y realmente no es útil para el conflicto urbano. Más aún, con la evolución de las armas antitanque hasta se hace dudosa su efectividad en "combate convencional". Todos hemos observado a través de los videos más o menos interesados las desproporcionadas pérdidas de estos en la invasión de Ucrania, bien por cuestiones tácticas, doctrinales o de concepto.

Son multitud de variables las que influyen en esta "futilidad" del carro de combate en el combate urbano: gran tamaño, escaso blindaje en parte superior de la torre y parte inferior, vulnerabilidad de la zona de tracción (cadenas), longitud del cañón y desarrollo exponencial de las armas anti-carro. Suez, Jorasmsar, Grozny, Cisjordania, Siria y Ucrania dan fe de estas grandes vulnerabilidades. Las amenazas están muy próximas y el tiempo de reacción es por tanto muy corto, sumando a esto la dificultosa maniobrabilidad del carro de combate encajonado entre edificios y/o escombros, minas, explosivos improvisados...etc.

No cabe duda que ha habido una evolución del enemigo al que los carros de combate deben enfrentarse en las ciudades, tanto en cuestiones tácticas como en armas y, por el contrario, el carro de combate no ha experimentado esta evolución, y el enemigo ha encontrado los puntos vulnerables, sobre todo ha acertado la distancia, lo que le otorgó una ventaja diferencial que le proporcionó seguridad y efectividad frente a armas acorazadas. Es una cuestión que conseguimos resolver con un viejo T-62 en Alepo, con imaginación e improvisación, no cabía otra en aquel conflicto en el lado rebelde, paliamos de forma holgada y exitosa esa “ventaja” y conseguimos, con todo lo que ello conlleva volver a alejarlo y poder equilibrar de nuevo las fuerzas. No cabe duda que esto tan solo resolvió parte de los problemas a los que se enfrentan los carros de combate en este teatro de operaciones.



Carros de combate destruidos en combates en la localidad siria de Azaz.

En su día la RAND corporation habló de “revolution of military affairs” (revolución de asuntos militares), en este caso que nos ocupa es necesaria a la vista de los últimos conflictos una extraordinaria revolución en el campo de las unidades acorazadas. Un nuevo y revolucionario diseño.

Las tácticas anticarro en las ciudades no han cambiado desde hace más de 70 años, véase por ejemplo que en septiembre de 1942, durante la batalla de Stalingrado, el sargento ruso Yakov Pavlov y su pelotón se apoderaron de un edificio de apartamentos de cuatro pisos, más tarde llamado "Casa de Pavlov", que daba a una gran plaza. El edificio tenía largas líneas de visión desde tres lados. Los hombres de Pavlov colocaron alambre de púas y minas antipersonal y antitanques alrededor del edificio, rompieron y cortaron agujeros en las paredes para crear pasillos interiores y colocaron puntos de disparo de ametralladoras en las esquinas del edificio. Se trasladarían al sótano cuando el fuego indirecto golpeará la parte superior del edificio o a los pisos más altos cuando los Panzer alemanes se acercaran para poder disparar rifles antitanque hacia los techos delgados y vulnerables de los tanques. Pavlov y sus hombres mantuvieron el edificio durante cincuenta y ocho días contra numerosos ataques de armas combinadas y mecanizadas, causando un número desconocido de muertes de vehículos y soldados alemanes en el proceso. En la batalla de Sadr city en Irak, un grupo de insurgentes fue capaz de detener incluso el carro de combate M-1 Abrahams.

En la actual invasión de Ucrania, a través de lo que nos sirven las redes, hemos podido observar la vulnerabilidad de los carros de combate y blindados en combate a campo abierto, aun encontrándose bien ocultos. En zona urbana, y con algún aporte doctrinal este problema se disminuiría de forma elevada. Los últimos acontecimientos no solo demuestran una absoluta falta de visión de los altos mandos militares de todos los países, incluidas las grandes potencias militares que han centrado su esfuerzo en aumento de tamaño, tecnología y protección relativa para combate convencional del arma acorazada, mostrándose totalmente ciegos a lo que ya desde lustros se “veía venir”. Tan sólo ha habido algún pequeño paso y siempre por parte de las IDF (fuerzas de defensa de Israel) que buscaron reducir la silueta del vehículo, trasladar el motor a la parte

frontal, además de sistemas de protección activos y pasivos que en terreno urbano sin duda pierden su efecto. Véase por ejemplo la lucha con Hezbolah en Líbano 2006 que ocasionó la pérdida de carros de combate Merkava. Quince tanques Merkava israelíes fueron destruidos en los enfrentamientos que tuvieron lugar en varios frentes de las ciudades fronterizas del sur.



Merkava destruido en Líbano

¿Cuándo terminaran dándose cuenta de que el teatro de operaciones ha cambiado y eso conlleva de forma ineludible un replanteamiento absoluto del arma acorazada en todos los términos?

Fuente de las Imágenes: Archivo personal del autor.

Luis Munar Durán

(España) Experto en Inteligencia. Miembro del SECINDEF (Security, Intelligence and Defense). Consultor en temas de inteligencia, seguridad y antiterrorismo.

2022

EUROSATORY

13-17 JUNE 2022 / PARIS

THE DEFENCE & SECURITY GLOBAL EVENT



2018 key figures

Burkina Faso, la desmesura del terror

Por Guadi Calvo (Argentina)



Ubicación geográfica de Burkina Faso, en el continente africano.

Desde que en 2012 el fenómeno del terrorismo integrista islámico estalló en el norte de Mali, ha ido en constante crecimiento, desbordando las fronteras del Sahel, principalmente hacia Níger y Burkina Faso, país al que llegó en 2015 y desde entonces, no ha detenido sus acciones cada vez más arriesgadas y sangrientas, alentadas por la inoperancia de los ejércitos nacionales, la misiones de Naciones Unidas, y particularmente por la Operación Barkhane, una fuerza de cinco mil hombres del ejército francés, que nada hizo desde su llegada a la región en 2012.

Ese incremento desmesurado de las bandas takfiristas tanto en Mali como en Burkina Faso, provocó que la oficialidad joven asaltase el poder reclamando la inacción de sus gobiernos. En Mali, donde en realidad hubo dos golpes de estado el primero en agosto del 2020 y el segundo en mayo del

2021, no solo arrastró a los gobiernos del presidente Ibrahim Boubacar Keïta y menos de un año después al del presidente Ba N'Daou, sino también la presencia militar francesa, a la que rápidamente los coroneles encabezados por Assimi Goita, reemplazaron por la empresa de seguridad rusa conocida como Grupo Wagner.

El proceso en Burkina Faso, fue muy similar, ya que tras la caída de Roch Marc Kaboré, el Movimiento Patriótico para la Salvaguardia y la Restauración (MPSR), dirigido por el teniente coronel Paul-Henri Sandaogo, tomaron el control del país en enero pasado y desde entonces, como lo han prometido justificando el golpe, llevan la lucha contra los fundamentalistas, mientras están manteniendo negociaciones para convocar a los mercenarios rusos. (Ver: Burkina Faso: ¿Más coroneles para África?).

A seis meses de aquellas promesas, poco y nada han avanzado en la lucha contra las franquicias de al-Qaeda y el Daesh. Lo que les está provocando una notoria pérdida de apoyo de la sociedad civil.

Por lo que el asalto del pasado fin de semana a la aldea de Seytenga, en la norteña provincia burkinesa de Séno, fronteriza con Mali, donde operan khatibas integristas, donde fueron asesinadas 86 personas, otras fuentes mencionan que la cifra llegaría hasta los 165 muertos, además de haber obligado a más de tres mil personas, de la misma aldea y otras cercanas a refugiarse en la ciudad Dori, la capital saheliana de Burkina Faso, con cerca de 55 mil habitantes, es un fuerte desafío a la disminuida confianza en el gobierno del MPSR.

El ataque a Seytenga, del que ninguna de las khatibas que operan en el área se ha adjudicado, se

considera que podría ser el más brutal después del registrado en junio de 2021, en Solhan, un poblado al noroeste del país en el que murieron 132 personas, al que le siguió, en noviembre, la matanza de 57 gendarmes en Inata, otro pueblo del norte, que funcionó como detonante para el golpe de enero.

Pocos días antes de la matanza de la aldea Seytenga, en esa región, habían muerto once gendarmes, por lo que el coronel Sandaogo, visitó la aldea cuyos habitantes reclamaron por la falta de seguridad y la falta de resultados a pesar de que el gobierno había anunciado que fueron neutralizados cerca de cuarenta *muyahidines*, en dos ataques: el primero tras el intento de toma del puesto militar de la localidad de Barani en la región de Boucle du Mouhoun y el segundo, cuando quisieron asaltar la mina de oro de Karma en la provincia de Yatenga.

El pasado veintiséis de mayo las fuerzas de seguridad burkinesas, eliminaron a Tidiane Djibrilou Dicko, uno de los *emires* del *Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin* (Grupo de Apoyo al Islam y los Musulmanes) o JNIM la franquicia de *al-Qaeda* en el Sahel, tras un ataque aéreo en la comuna de Tongomayel, en la provincia de Soum, Tidiane era un importante cuadro del terrorismo, responsable de docenas de ataques y cientos de muertos, quien hasta hace pocos meses había pertenecido al *Estado Islámico en el Gran Sáhara*, (Daesh) Tidiane Djibrilou Dicko, era prácticamente un mito para los jóvenes *muyahidines* quien lo seguían como a un verdadero profeta.

Hasta la operación del fin de semana, los integristas, en los últimos tres meses habían provocado la muerte de trescientas personas entre civiles y fuerzas de seguridad, lo que significa un incremento de un siete por ciento si

se compara con los tres meses anteriores, según el *Proyecto de Datos de Eventos y Ubicación de Conflictos Armados* (ACLED). Además, los terroristas han saboteado antenas de telefonía y las líneas eléctricas dejando incomunicados grandes sectores del norte y este, al tiempo que han tomado el control de las principales rutas de la región y bloquearon los accesos a los municipios de Djibo, Titao y Madjoari.

Desde abril una treintena de efectivos de las fuerzas de seguridad fueron asesinados y una religiosa norteamericana y un ciudadano polaco, han sido secuestrados, sin que nada se sepa de ellos hasta ahora.

Desde 2015, los ataques dejaron más de diez mil muertos, sólo cinco mil en estos últimos dos años, lo que marca el crecimiento de las acciones, además de haber obligado el desplazamiento de más de dos millones de personas, el cierre de escuelas, ya que los maestros se convirtieron en uno de los objetivos fundamentales para los rigoristas y también la clausura de muchísimas dependencias oficiales, incluidos todo tipo de centros sanitarios, en el norte y este del país.

En el marco del incremento de los ataques y el descontento popular el presidente Sandaogo, les ha pedido a los ciudadanos: "que le den tiempo hasta septiembre para ver una mejoría". Al tiempo ha creado una unidad central de coordinación para operaciones militares, con oficiales veteranos en la lucha contra los integristas, mientras incentiva diálogos entre las comunidades y los *salafistas* para convencer a los combatientes que abandonen la lucha. Tratativas que el gobierno anterior se había negado rotundamente a realizar, aunque para las elecciones presidenciales de noviembre de

2020, intentó un acercamiento con fines netamente electoralistas.

Una respuesta urgente

La instalación de estos grupos vinculados a *al-Qaeda* al *Daesh* en Burkina Faso, fue la llave para que accediera a países como Benín, Ghana, Costa de Marfil y Togo, donde la actividad de los *wahabitas* se va incrementando, destacándose las exitosas campañas de reclutamiento y hasta ahora, algunas pocas operaciones (Ver: África Occidental, en la ruta del terror.) Recordemos que, en 2015, también había sido muy tibia la aparición del terrorismo en Burkina Faso y hoy el país se ha convertido en uno de los más activos de África.

Los *muyahidines* han agregado una nueva arma a su completo y moderno arsenal, casi siempre muy superior al de los ejércitos regulares, la destrucción de las fuentes de agua potable. En lo que va del año ya han destruido una treintena de instalaciones, lo que ha dejado prácticamente sin agua a casi 300 mil personas y sus animales. La mayoría de los ataques a fuentes potabilizadoras se han producido en cercanías de Djibo, uno de los sectores más áridos de toda la región del Sahel y donde se han instalado la mayor cantidad de desplazados del país.

Si bien la mayoría de las operaciones las realizan militantes de las dos grandes organizaciones del terror *wahabita*, Burkina Faso cuenta con un grupo nativo, *Ansarul Islam* (Defensores del Islam), con ramificaciones en Mali, fundado en 2016 por el *Malam* en hausa maestro) Ibrahim Dicko, un líder de la etnia de pastores *fulani*, que comenzó a operar en el norte de Burkina Faso e incursionó también en Mali y Níger. El bautismo de fuego de su grupo fue en diciembre de 2016, cuando el *malam* junto a

treinta hombres atacó el puesto militar de Nassoumbou, un poblado próximo a la frontera malí, en la provincia de Soum, donde asesinaron a una docena de soldados burkineses.

Según algunos informes, el *Malam* Dicko murió en mayo de 2017, de sed y agotamiento, mientras escapaba de una operación de los efectivos franceses, contra un campamento integrista en el bosque de Foulsaré,

en el sur de Mali, junto a la frontera burkinesa.

Tras su muerte el *malam* fue reemplazado por su hermano, Jafar Dicko, quien dirige la organización hasta hoy. El nuevo *emir*, al carecer de la personalidad de su hermano, ha provocado varios cismas en la organización, lo que acarrió una notoria disminución de operaciones, junto a la desertión de cientos de sus hombres que habrían pasado a formar parte o

bien del JNIM o la potente filial del *Daesh* local.

Ahora se cree que *Ansaroul Islam*, cuenta apenas con unos cientos de combatientes activos y una acotada red de informantes y cuadros logísticos en el norte del país en la provincia de Soum al norte del país, mientras se desconoce si opera junto a alguno de los grandes grupos terroristas, intentando dar más calibre al desmesurado terror que vive Burkina Faso.

Fuente de la Imagen:

<https://rebelion.org/el-golpe-de-burkina-faso-tiene-trasfondo-geopolitico/>



Algunas acciones del Gobierno Brasileño contra el terrorismo

Por Marco Aurélio Terroni (Brasil)



Jair Bolsonaro, Presidente de Brasil, impulsa una serie de medidas contra el terrorismo.

Como se ha descrito Álvaro Pineiro, abogado de *jusbrasil.com.br*, sitio web de jurisprudência brasileño, la lucha contra el terrorismo es impulsado por dos hilos: *antiterrorista* y *contraterrorismo*.

Antiterrorista entiende la conducción de medidas de carácter eminentemente defensivo que objetiva la reducción de las vulnerabilidades a los ataques terroristas.

El *contraterrorismo* hacia la conducción de medidas de carácter eminentemente ofensivo, apuntando al objetivo las diversas organizaciones terroristas en presencia, con fines de prevención, disuasión o represalias por actos terroristas.

En enero de 2019, el presidente Jair Messias Bolsonaro, se defendió en la publicación en la red social de Twitter, que iría a sufrir una legislación penal contra actos como incendio o daño a la propiedad, clasificándose como TERRORISMO; mencionó la situación en Ceará, donde facciones criminales realizaron acciones como detonar explosivos en puentes y torres de transmisión en una ola duradera de ataques; También defendió un proyecto de ley N° 272/2016 del senador Lasier Martins, pero según los críticos puede criminalizar a los movimientos sociales. “Al criminal no interesa el partido de tal o cual gobernador. Hoy actúa en Ceará, mañana en São Paulo, Rio Grande do Sul o Goiás. Sus acciones como incendiar, explotar, ... bienes públicos o privados, debe tipificarse como *terrorismo*.”

En abril, el presidente Bolsonaro afirmó que pretende clasificar las invasiones del Movimiento Sin Tierra (MST) como “terrorismo”; esta intención fue reafirmada en la red social oficial del presidente; pues en un video elogió la reducción del número de invasiones y afirmó que su objetivo es “reducir aún más” y que pretendía llevar el tema a la Cámara de Diputados.

El presidente brasileño dijo que tiene la intención de seguir los estándares italianos, ya que los residentes pueden disparar a las personas que ingresan a sus propiedades sin autorización. Dijo: “Si la otra parte decide morir, es problema de ellos, continuó, dispararle a alguien que invade una propiedad privada no puede ser considerado un delito o un exceso, sino una defensa propia”.

El general iraní Qassim Soleimani, el 2 de enero de 2020, fue asesinado por tropas estadounidenses en el aeropuerto internacional de Bagdad. Momentos antes, el presidente Jair Bolsonaro, en entrevista con el periodista José Luiz Datena, de la Red Bandeirantes de Televisión, reforzó que la posición de Brasil es “aliarse con cualquier país del mundo en la lucha contra el terrorismo. Sabemos, en gran medida, lo que representa Irán para sus vecinos y para el mundo”, criticó, sumándose a la posición estadounidense. Sin embargo, denunció la presunta implicación del general iraní en el ataque a la Asociación Mutual Israelita Argentina (Amia) en 1994, cuando el gobierno de Irán fue acusado por la fiscalía del país sudamericano de patrocinar el ataque.

El Ministerio de Relaciones Exteriores afirmó que el gobierno brasileño no puede quedarse indiferente ante la amenaza del terrorismo que afecta incluso la América del Sur, y el Itamaraty anunció en una nota que el país

está dispuesto a participar en “esfuerzos internacionales” para evitar estos conflictos, porque “el terrorismo no puede ser considerado un problema restringido a Oriente Medio y los países desarrollados”. “Ante esta realidad, Brasil pasó a participar con plena capacidad, y ya no sólo como observador, en la ‘Conferencia Ministerial Hemisférica de Lucha contra el Terrorismo’, que tendrá una nueva sesión el 20 de enero en Bogotá”, escribió.

El gobierno federal sigue de cerca los acontecimientos en Irak, como resultado de la crisis entre Estados Unidos e Irán; “incluido su impacto en los precios del petróleo y llama una vez más a la unidad de todas las naciones contra el terrorismo en todas sus formas”.

Como Coordinador General de Lucha contra el Crimen Organizado del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, Wagner Mesquita coincide en que Brasil no es un blanco preferente para el terrorismo; sin embargo, garantiza que el país está listo para actuar en caso de sospecha de terrorismo.

“No hay una amenaza objetiva, pero no podemos bajar la guardia y pensar que esto está demasiado lejos. Estamos preparados para cualquier situación. Las herramientas están listas, estamos siguiendo los movimientos de las amenazas potenciales”. La Copa del Mundo de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016 en Río de Janeiro son ejemplos de la preparación brasileña para abordar el tema. Hemos tenido eventos internacionales aquí en Brasil recientemente. Hubo una fuerte actividad de inteligencia antes y seguimiento durante los juegos en el Estado de Río de Janeiro y otras capitales y no tuvimos ningún incidente, ni de manifestaciones masivas, ni de conflictos étnicos, ni de manifestaciones políticas”. Los juegos internacionales demuestran que somos parte de una comunidad internacional, que está luchando contra las acciones terroristas”, dice Mesquita.

Poco antes de los Juegos Olímpicos de Río, miembros de una célula terrorista sospechosa de estar vinculada al Estado Islámico fueron arrestados en Brasil por planear ataques durante los juegos.

La acción que arrestó a los terroristas brasileños, denominada “Operación Hashtag”, fue el resultado de una integración entre la Policía Federal (PF), la Agencia Brasileña de Inteligencia (Abin) y las Fuerzas Armadas, y contó con el apoyo de agencias antiterroristas de otros países.

En el contexto general, se trata del aparato brasileño de investigación y prevención de amenazas terroristas, que también involucra al Consejo de Control de Actividades Financieras (Coaf), que recopila información sobre transacciones monetarias sospechosas.

“La investigación de la sospecha de planificación de ataques terroristas es un tipo de tema que tratamos de manera muy privada. La Policía Federal tiene un sector, un departamento específico, para atender este tipo de situaciones, con coordinación e intenso intercambio de información con otros países. Ya hay un seguimiento muy fuerte en este sentido, que está más centrado en la cooperación internacional que en un solo país”, dice Mesquita.

Brasil también tiene una legislación específica para tipificar las acciones terroristas, que es la Ley 13.260 de 2016. Fue utilizada para arrestar a los acusados de terrorismo en los Juegos Olímpicos.

En 2019, el país dio otro paso institucional para combatir el terrorismo; aprobó una ley que prevé el congelamiento de dinero y activos de personas y organizaciones consideradas terroristas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Las acciones para combatir el crimen organizado también pueden contribuir a la prevención de ataques terroristas, ya que a menudo existe una relación entre las organizaciones criminales y los terroristas. La mayoría de las veces los grupos que promueven el terrorismo son financiados por la delincuencia.

Con base en este principio, en el mismo año 2019, el Ministerio de Justicia invirtió R\$ 32 millones en infraestructura digital para facilitar la integración y el análisis de grandes volúmenes de datos de seguridad pública. Se espera que los proyectos *Big Data* e *Inteligencia Artificial* del gobierno federal implementen 11 herramientas de análisis de datos; Ya se han entregado cuatro.

Se lanzó el *Proyecto Vigia*, que tiene como objetivo obstaculizar el crimen organizado en las fronteras de Brasil con otros países, regiones consideradas favorables tanto para actividades delictivas como terroristas. Son cinco los puntos de actuación de las fuerzas integradas en fronteras: Paraná, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Rondônia y Acre.

El Centro Integrado de Operaciones Fronterizas (Ciof), en Foz do Iguaçu, Estado de Paraná, es una oficina de inteligencia compuesta por una serie de instituciones de seguridad que permite un intercambio de información más ágil.

La Triple Frontera, (que es el objeto de estudio de este tema, con un curso de especialización universitaria en la USP - Universidad de São Paulo, en el que participé en Seguridad Multidimensional en las Fronteras), que comprende Brasil (Paraná) con Paraguay y Argentina, además de ser una región con considerable actividad delictiva, se sospecha que alberga miembros de organizaciones terroristas; y según Mesquita, quien coordinó la implementación de Ciof, a pesar de enfocarse en la investigación de organizaciones criminales, la oficina es un facilitador para la lucha contra el terrorismo. “Esto facilita mucho a la hora de una eventual operación, en un levantamiento, alguna investigación. La estructura ya está lista y no fue creada precisamente con ese objetivo específico, pero hay que considerar que en esa región tenemos que tener un desempeño diferenciado”, dice Mesquita.

Una de las organizaciones con presencia en Brasil, especialmente en la región de la Triple Frontera, es Hezbollah, un grupo libanés respaldado por Irán acusado de varios ataques terroristas en todo el mundo. En

2018, por ejemplo, la Policía Federal arrestó al comerciante Assad Ahmad Barakat en Foz do Iguaçu, Paraná, acusado de ser uno de los principales nombres de Hezbolá en América Latina.

La actuación del grupo en Brasil estaría mucho más ligada al crimen organizado como forma de financiación, que al propio terrorismo.

En marzo de 2020, el líder del gobierno, Mayor Vitor Hugo, desarchivó y pidió prisa para votar el proyecto del exdiputado federal Jair Bolsonaro (proyecto presentado por él en 2016), que tipifica el terrorismo, en un folleto distribuido en el Congreso y en los sectores gubernamental y militar, que describe que el acercamiento de este gobierno con Israel y Estados Unidos aumenta el riesgo de que ocurra algún atentado contra el actual presidente y también cita la amenaza de las “alas radicales” de los movimientos sociales, lo que lo convirtió en blanco de críticas de sectores de izquierda, como el partido Movimiento Sin Tierra. El Mayor llenó una sesión plenaria de la Cámara con ministros militares, policiales y de gobierno para presentar el tema.

Las “Acciones contra los Terroristas”, como se conoce el folleto, crea el “Sistema Nacional Contra el Terrorismo” y se inspira en el modelo utilizado en los Estados Unidos para combatir los ataques terroristas, instituido por el presidente George W. Bush poco después del 11 de septiembre de 2001, siendo bautizada como *Patriot Act* (Acto o Ley Patriota).

Entre estas acciones, esta propuesta crea un sistema y una política nacional para prevenir y combatir células terroristas y también prevé la capacitación de personal militar, policial y de inteligencia para realizar acciones durante o poco tiempo después de un posible ataque terrorista. Sin embargo, crea un registro nacional de lugares vulnerables a ataques, que van desde puntos de alta concentración de personas hasta represas hidroeléctricas, y autoriza el uso de identidad falsa por parte de los agentes; habilita la compra de bienes inmuebles para el uso de agentes involucrados en acciones preventivamente extraordinarias y represivas contra terroristas con carácter reservado.

El militar o civil involucrado en las acciones que se niegue a realizar cualquier tarea contra el terrorista, puede enfrentar hasta cuatro años de prisión.

Se instituirá una “Medalla al Mérito Antiterrorista” a quienes se destaquen en estas acciones.

En junio de 2021, una comisión especial de la Presidencia de la Cámara, encabezada por Arthur Lira, votó un proyecto de ley, cuyo relator de la propuesta es el diputado Ubiratan Sanderson, también miembro de la base del gobierno, que establece una política de combate a las acciones consideradas terroristas y que es motivo de críticas de la oposición y entidades de la sociedad civil por dar lugar a la criminalización de las manifestaciones de los movimientos sociales y protestas contra el gobierno.

La polémica suscitada es que el texto amplifica la tipificación del terrorismo y puede ser utilizado contra manifestaciones, por ejemplo, invasiones de terrenos o edificios públicos o incluso el bloqueo de carreteras, como ocurrió en el movimiento de camioneros en protesta por el aumento de precios de combustible, gasóleo. Los representantes de la ONU (Naciones Unidas) mostraron al gobierno brasileño su preocupación por el referido proyecto.

Entre otros factores, el texto prevé la represión de un acto que, aunque no tipificado como delito de terrorismo, “sea peligroso para la vida humana o potencialmente destructivo en relación con alguna infraestructura crítica, servicio público esencial o recurso clave o aparente (§ 2º. de la Ley)”, con la intención de intimidar o coaccionar a la población o afectar la definición de políticas públicas mediante la intimidación, coacción, destrucción masiva, asesinato, secuestro o cualquier otra forma de violencia.

Arte. 4 A los efectos de la aplicación de la presente Ley, se adoptarán las siguientes definiciones:

1 - Infraestructura crítica es la estructura física, construida por la acción humana, cuya destrucción o neutralización traería impactos significativamente negativos en uno o más de los siguientes aspectos: político, económico, social, ambiental o internacional.

Como parte de un conjunto de medidas dirigidas al área de Seguridad Pública, la definición de terrorismo pasa a incluir: “acciones violentas con fines políticos o ideológicos”.

Pese a señalar que los actos que podrían ser catalogados como terrorismo debieron ser cometidos con el uso de la violencia, especialistas en derecho penal escuchados por el diario Periódico de São Paulo, ven espacio para avanzar sobre grupos de la sociedad civil organizada.

La Ley Nº 13.260 / 2016, aprobada durante la administración de la expresidenta Dilma Rousseff, dice que el terrorismo consiste en la práctica de actos motivados por “xenofobia, discriminación o prejuicio de raza, color, etnia y religión, cuando se cometan con el propósito de provocar terror social o generalizado, exponiendo a personas, bienes, paz pública o seguridad pública a un peligro”.

La iniciativa prevé “el uso premeditado, repetido o no, de acciones violentas con fines políticos o ideológicos”, eliminando la expresión exclusiva del racismo, la xenofobia y extendiéndola a cualquier movimiento político o ideológico”, dice el criminalista y profesor de derecho penal en la Universidad de São Paulo, Pierpaolo Cruz Bottini.

Gustavo Badaró, abogado y profesor de derecho procesal penal de la USP, destaca “el hecho de que el texto sugerido no aclara si las acciones violentas son contra personas o bienes. El proyecto no especifica el objeto de la violencia; suponiendo que pueda ser violencia contra una cosa, el tipo será muy amplio, afirma y es posible considerar que incluso los actos de violencia contra la propiedad, si son premeditados y practicados con fines políticos, caracterizan el terrorismo”.

Al igual que las invasiones de tierras promovidas por el MST (Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra), con Alexandre Conceição como miembro de la coordinación nacional, hay denuncias de daños en cercas o portones en propiedades rurales. El Ministerio de Justicia precisa que la propuesta no contempla conductas individuales o colectivas, de carácter pacífico, de personas en manifestaciones políticas, movimientos sociales, religiosos, entre otros.

En el Palacio del Planalto, en una ceremonia reciente, el presidente Jair Messias Bolsonaro abordó el tema de las invasiones de tierras y dijo: "Ustedes no han visto en nuestro gobierno acciones del MST, que aterrorizaron el campo, además de las armas que distribuimos a la gente de bien, el personaje titular también le quitó el poder a los jefes del MST para maniobrar a la gente humilde", dijo.

Durante su campaña de 2018, Bolsonaro llegó a catalogar al MST como grupo terrorista y, al asumir la presidencia, en 2019, estancó los procesos de adquisición, expropiación u otra forma de obtención de tierras para la reforma agraria, además de la identificación y delimitación de territorios *quilombolas* (población fortificada de esclavos negros escapados de la esclavitud, dotada de divisiones y organización interna).

Las 4 principales unidades de operaciones especiales de las fuerzas armadas brasileñas

Batallón de Operaciones Especiales de la Marina



También llamado Batallón Tonelero, es la unidad militar de los Comandos Anfibios, perteneciente a la Marina de Guerra de Brasil. Los operadores de COMANF están capacitados para participar en operaciones especiales en tierra y en el mar, en diferentes climas y diferentes condiciones geográficas. De los 14.000 infantes de marina brasileños, 400 forman parte del batallón.

1er Batallón de Fuerzas Especiales



Es la principal unidad de élite del Ejército Brasileño, subordinada al Comando de Operaciones Especiales (COPESP). La actuación de sus miembros requiere secreto, ya que participan en misiones de alto riesgo en territorios hostiles. Por eso, los aproximadamente dos mil soldados que integran el 1er Batallón son llamados "fantasmas".

1er Batallón de Acción de Comando



Es responsable de acciones de comando, operaciones que involucran incursiones de largo alcance, objetivos de alto valor, en territorios hostiles o controlados por el enemigo. Al igual que otras unidades especiales, la 1.ª BAC también fue enviada a Haití para luchar contra los grupos paramilitares.

Centro de Instrucción y Entrenamiento Almirante Átila Monteiro Aché



CIAMA es una organización militar de la Marina de Brasil, cuyo objetivo es capacitar a miembros de diversas unidades (como GRUMEC, por ejemplo) para desempeñar funciones relacionadas con actividades submarinas, buceo y otras operaciones especiales en el medio acuático.

Fuentes

<https://veja.abril.com.br/coluna/radar/governo-lanca-cartilha-para-aprovar-projeto-de-bolsonaro-contra-terrorismo/>

<https://www.gazetadopovo.com.br/república/terrorismo-brasil-aco-es-para-prevenir/>

<https://www.metropoles.com/brasil/politica-brasil/bolsonaro-e-itamaraty-aprovam-combate-ao-terrorismo>

<https://veja.abril.com.br/coluna/maquiavel/camara-vota-projeto-contra-terrorismo-inspirado-em-ideia-de-bolsonaro/>

<https://www.metropoles.com/brasil/bolsonaro-pretende-classificar-como-terrorismo-invasoes-do-mst>

<https://www.noticiasao minuto.com.br/politica/1897307/bolsonaro-propoe-mudar-lei-antiterrorismo-com-brecha-para-punir-movimento-social>

<https://www.almoxmilitar.com.br/forcas-armadas/as-4-principais-unidades-de-operacoes-especiais-das-forcas-armadas>

Terroni, Marco Aurélio

(Brasil) Subteniente de la Policía Militar de São Paulo en retiro. Guardián de tres medallas del mérito personal, una de valor militar, un título de policía forestal del año, un diploma destacado, un trofeo hito de la paz, un título de veterano destacado y 45 cumplidos. Postgrado en Policía Ostensiva del Orden Público en la Escuela Superior de Sargentos; especialización en la Universidad Federal de Santa Catarina contra las drogas; postgrado en Seguridad Fronteriza por la Universidad de São Paulo; cinturón negro de Karate por Confederación Brasileña de Karate; profesor de autodefensa y armas no letales para oficiales de seguridad, acreditado por la Policía Federal. Escritor de libros: O Policial e o Karateca – 2018; O Uso de Técnicas e Equipamentos Menos Letais na Defesa Pessoal – 2020 y Revelando a Origem - 2022, por Editora Biblioteca 24 Horas de São Paulo.

FF.MM. de Colombia, algunas reformas deseables

Por Douglas Hernández (Colombia)



Las Fuerzas Militares de Colombia, están conformadas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea.

Entendemos que los soldados de tierra mar y aire, son los defensores de la soberanía nacional, de la integridad territorial y de la democracia. Que están obligados a una conducta con elevados estándares morales, al mantenimiento de la disciplina y a la defensa de la ética y el honor militar, además, que están impedidos de intervenir en política, de sindicalizarse, y de expresar públicamente sus opiniones. Con esas funciones tan importantes para la República, y esas limitaciones a su libre albedrío, sin duda alguna son personas especiales, sobre todo si se tienen en cuenta las condiciones de seguridad en Colombia, donde la mayoría de los militares están dispersos por el territorio, desarrollando operaciones contra el narcotráfico, el terrorismo, la delincuencia organizada, y otros múltiples agentes generadores de violencia. La ciudadanía tiene que reconocer la esforzada labor de sus Fuerzas Militares (y de policía), y agradecer su constante sacrificio.

Sin embargo, no todo es color de rosa, y también hay aspectos por mejorar. Como en toda

organización, hay cosas que hay que revisar y corregir. En este sentido, y con la mejor intención, haré una lista exhaustiva de algunas situaciones que deberían cambiar, para ser consistentes con los más altos ideales militares, con los mandatos constitucionales, e incluso por mero sentido común.

En primer lugar, la relación que históricamente ha sostenido nuestro gobierno con Washington, ha sido sumisa y compaciente, esto es así debido al tema de las ayudas económicas. Al habernos hecho dependientes de esas ayudas, y aceptar los condicionamientos con los que dichas ayudas llegan al país, perdemos soberanía, nuestro gobierno y nuestras Fuerzas Militares y de Policía se hacen solo dependientes de otro Estado, sino que además se subordinan a los intereses de otros gobiernos. Parece que hay que negociar mejor el tema de las ayudas. Por ejemplo, en cuanto al tema antinarcóticos, es cierto que Colombia es el principal productor mundial de cocaína, pero Estados Unidos es el principal consumidor mundial de esas

drogas. Sería tentador caer el juego de si fue primero el huevo o la gallina, en el sentido económico de si la demanda estimula la oferta, o si la oferta estimula la demanda, pero en este caso, en realidad es bien sencillo: nuestros negociadores deben plantarse en que Estados Unidos y Colombia tienen una responsabilidad compartida en la lucha contra el narcotráfico en sus distintas manifestaciones, que Colombia está librando una lucha por aire mar y tierra contra ese fenómeno, y que lo seguirá haciendo en la medida de sus posibilidades, que con mucho gusto recibiremos cualquier ayuda que se nos quiera brindar, pero no aceptamos condicionamientos sobre esas ayudas. Si Estados Unidos no quiere entregar ayudas sin poner condiciones que involucren pérdida de autonomía, entonces no recibiremos nada y haremos lo posible con lo tengamos, eso sí, cuando las calles de ese país estén inundadas de narcóticos que no nos culpen. Si no hay helicópteros o combustible de aviación, iremos a erradicar a pie, pero nos demoraremos más y

seremos en conjunto menos eficientes. No debemos, por supuesto, ocultar semejante situación, y deberemos informarlo ampliamente a los medios de comunicación nacionales e internacionales.

En el mismo orden de ideas, ese poder que a lo largo de los años le hemos ido otorgando a nuestros presuntos “aliados” norteamericanos, hace que perdamos poder de decisión en cuanto a las adquisiciones militares. Finalmente terminamos comprando lo que Washington sugiere o autoriza, y no lo que soberanamente el gobierno de Colombia determina, tras la realización de estudios especializados y minuciosos sobre las propias necesidades y el material disponible en el mercado mundial de armas y tecnología militar. De esta manera, se favorece a empresas estadounidenses, con capital estadounidense, o de aliados estadounidenses, y compramos lo que quería Washington y no lo que soberanamente nosotros mismos decidimos. Por ejemplo, no sería una sorpresa que el caza que reemplaza a los veteranos IAI Kfir C.10/C.12, sea el F-16 estadounidense, y no necesariamente porque sea el mejor entre los opcionados.

Lo anterior conlleva varias situaciones a considerar. Por un lado, todo ese material occidental queda sujeto a vetos, en caso de que llegue al poder en Colombia un gobierno que no sea de los afectos de Washington, y surjan problemas debido a alguna indeseable postura nacionalista, o salga a relucir esa cosa horrible que llaman dignidad nacional. En definitiva, las adquisiciones no son autónomas, sino que obedecen a presiones de Estados Unidos, luego, adquirimos porcentajes altísimos de material de origen occidental, y debido a ello quedamos expuestos a posibles sanciones en caso de que nuestro gobierno se desvíe un poco del estricto seguimiento a las órdenes recibidas de Washington.

Por otro lado, estas adquisiciones tienen un sentido, una “orientación estratégica”. Se trata de desarrollar una fuerza auxiliar, organizada, equipada y entrenada,

bajo estándares OTAN, para poder integrarse con facilidad a unidades militares de los Estados Unidos, de la Unión Europea o de la OTAN, en operaciones que podrían no ser del todo honorables, o no ser del interés del pueblo colombiano (aunque los medios luego digan que sí). De esta manera nuestros soldados podrían terminar involucrados en guerras imperialistas, o que implican los intereses geopolíticos de las grandes potencias. Estaremos ahí, no como un factor resolutorio, sino simplemente de forma nominal para expresar que hay otras naciones (suramericanas en este caso) que apoyan tal o cual postura, y que estamos dispuestos a apoyar militarmente a nuestros “aliados” occidentales.

Esta orientación servil a las potencias occidentales, no es propia de una nación digna, que se respeta y se valora a sí misma, ni siquiera es conveniente desde el punto de vista geopolítico o estratégico. Negociamos mal y aceptamos todas las condiciones que nos colocan, debió al entramado de poderes nacionales e internacionales, finalmente todo se trata de negocios presentes o futuros, y son las familias más ricas y poderosas de este país, las que determinan qué es lo que más “nos conviene”, son ellos los que señalan cuáles son los “intereses nacionales”, y desafortunadamente es el Presidente la República el único responsable por el manejo de las relaciones internacionales de Colombia, el presidente suele ser de derecha y pertenecer a las clases privilegiadas. De ahí que, al cruzar las distintas variables mencionadas, terminamos haciendo cualquier cosa, menos planear estratégicamente teniendo en cuenta distintos escenarios, guiados por los más altos intereses de nuestra nación. Estos intereses deben incluir la reducción de la dependencia estratégica, la supresión de esa indigna sumisión que nos ha caracterizado, y la diversificación de relaciones/proveedores del sector seguridad y defensa. Algo así como: somos un país soberano, y nos relacionamos igual con todos los países del mundo, y con nuestro

dinero le compramos a quien queramos. De manera ideal, los demás deberían esforzarse por ganarse la simpatía de nuestro gobierno, en lugar de tener nosotros un gobierno sumiso y servil, que sigue órdenes de otro Estado, y en función de eso se niega a múltiples posibilidades, que finalmente resultarían beneficiosas para nuestro país.

Sin embargo, todo lo mencionado hasta aquí es muy difícil de cambiar, en tanto las Fuerzas Militares de Colombia reproducen a su interior el clasismo, el racismo, y el elitismo de nuestra sociedad. Debido a condicionantes y limitantes del sistema, que aquí son perfectamente legales y aceptados como algo “normal”, las personas humildes que deseen ingresar a las Fuerzas Militares, están predestinadas al nivel de los soldados, nadie de los estratos socioeconómicos más bajos podría pagar lo que cuesta la carrera militar. Luego está la categoría de los suboficiales, cuyos costos y características parecen estar diseñados para acoger a las clases medias y, finalmente, está la categoría de los oficiales, la élite, a la que acceden solo quienes puedan pagar los altísimos costos de las escuelas de formación correspondientes, después de pasar distintos filtros en los procesos de selección, que parecen incluir el no tener la piel demasiado oscura. Así más o menos, en la sociedad lideran los más adinerados, y en las Fuerzas Militares lideran sus hijos, con grado de oficiales, en la sociedad las clases medias, profesionalizadas, ejercen roles de supervisión cuidando los intereses de los más adinerados, mientras que en las Fuerzas Militares, eso hacen sus hijos con grados de suboficiales, mientras que en la sociedad las clases socioeconómicas bajas ejercen los roles más peligrosos, menos decorosos, y más exigentes, eso mismo hacen sus hijos sirviendo como soldados en las Fuerzas Militares. La estructura social está clara, y en las Fuerzas Militares de Colombia también. De esta manera, las armas de la República están en

manos de todos, pero bajo el control de las clases dominantes. falsos positivos, asesinatos selectivos, o actos terroristas-, representante de la derecha. De ganar Petro la Presidencia de Colombia, quizá podrían adelantarse algunas reformas como las aquí planteadas. En todo caso, el deber de defender la democracia aplastar a la oposición política, es obliga a dar igualdad de oportunidades de ingreso a la carrera militar a todos los jóvenes colombianos, el deber de defender la soberanía nacional, pasa por revisar las relaciones con nuestros "aliados", y recuperar nuestra dignidad. Y finalmente, la disciplina y el honor militar, obligan a nuestros soldados de aire, mar y tierra, a respetar la decisión del pueblo colombiano, de llegar a ganar el señor Gustavo Petro las elecciones presidenciales. Él sería el nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, y a él deberían respeto y obediencia, aun cuando pretendiese realizar reformas como las aquí planteadas, que en última instancia irían en beneficio del país y no de una parcialidad política o económica, como ha sido hasta ahora.

Los militares colombianos están son promovidos, facilitados o ignorados por el establecimiento, Colombia, quizá podrían adelantarse algunas reformas como las aquí planteadas. En todo caso, el deber de defender la democracia aplastar a la oposición política, es obliga a dar igualdad de oportunidades de ingreso a la carrera militar a todos los jóvenes colombianos, el deber de defender la soberanía nacional, pasa por revisar las relaciones con nuestros "aliados", y recuperar nuestra dignidad. Y finalmente, la disciplina y el honor militar, obligan a nuestros soldados de aire, mar y tierra, a respetar la decisión del pueblo colombiano, de llegar a ganar el señor Gustavo Petro las elecciones presidenciales. Él sería el nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, y a él deberían respeto y obediencia, aun cuando pretendiese realizar reformas como las aquí planteadas, que en última instancia irían en beneficio del país y no de una parcialidad política o económica, como ha sido hasta ahora.

Los militares colombianos están son promovidos, facilitados o ignorados por el establecimiento, Colombia, quizá podrían adelantarse algunas reformas como las aquí planteadas. En todo caso, el deber de defender la democracia aplastar a la oposición política, es obliga a dar igualdad de oportunidades de ingreso a la carrera militar a todos los jóvenes colombianos, el deber de defender la soberanía nacional, pasa por revisar las relaciones con nuestros "aliados", y recuperar nuestra dignidad. Y finalmente, la disciplina y el honor militar, obligan a nuestros soldados de aire, mar y tierra, a respetar la decisión del pueblo colombiano, de llegar a ganar el señor Gustavo Petro las elecciones presidenciales. Él sería el nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, y a él deberían respeto y obediencia, aun cuando pretendiese realizar reformas como las aquí planteadas, que en última instancia irían en beneficio del país y no de una parcialidad política o económica, como ha sido hasta ahora.

Los militares colombianos están son promovidos, facilitados o ignorados por el establecimiento, Colombia, quizá podrían adelantarse algunas reformas como las aquí planteadas. En todo caso, el deber de defender la democracia aplastar a la oposición política, es obliga a dar igualdad de oportunidades de ingreso a la carrera militar a todos los jóvenes colombianos, el deber de defender la soberanía nacional, pasa por revisar las relaciones con nuestros "aliados", y recuperar nuestra dignidad. Y finalmente, la disciplina y el honor militar, obligan a nuestros soldados de aire, mar y tierra, a respetar la decisión del pueblo colombiano, de llegar a ganar el señor Gustavo Petro las elecciones presidenciales. Él sería el nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, y a él deberían respeto y obediencia, aun cuando pretendiese realizar reformas como las aquí planteadas, que en última instancia irían en beneficio del país y no de una parcialidad política o económica, como ha sido hasta ahora.

Fuente de la Imagen:
Fuerzas Militares de Colombia

Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica, por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org y editor de la revista TRIARIUS.



Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna iuvat



Bangladesh

Ejército de Bangladesh



El Ejército de Bangladesh es la rama de guerra terrestre y el componente más grande de las Fuerzas Armadas de Bangladesh. La misión principal del Ejército es proporcionar las fuerzas y capacidades necesarias para implementar las estrategias de seguridad y defensa del gobierno de Bangladesh y defender la integridad territorial de la nación contra ataques externos. El control del personal y las operaciones está a cargo del Cuartel General del Ejército en Dhaka. El ejército de Bangladesh también está obligado constitucionalmente a ayudar al gobierno y sus agencias civiles durante tiempos de emergencia nacional interna. Esta función adicional se conoce comúnmente como "ayuda a la administración civil".

La tradición marcial de Bengala tiene sus raíces en el ejército de los antiguos reyes y sus jefes que se llamaban Senapati o Mahasenapati. Los ejércitos estaban compuestos por infantería, caballería, elefantes de guerra y barcos de guerra. La llegada de los musulmanes y el establecimiento del Sultanato de Bengala fortalecieron aún más al ejército. El sultanato tenía ejércitos disciplinados bien organizados. Durante el gobierno de Mughal, se introdujeron cañones y artillería en Bengala. Durante el dominio colonial de los británicos, Bengala fue principalmente un baluarte del poder y el comercio británicos en la región del sur de Asia. Los británicos bajo el mando de Robert Clive derrotaron a un ejército de Bengala de 50.000 efectivos de Nawab Siraj-ud-daulah en Palashi (Plassey) en 1757 y más tarde a las fuerzas de Nawab Mir Qasim en la batalla de Buxar en 1764.

Se formó el Ejército de Bengala, que más tarde se convirtió en parte de un ejército indio británico unido desde 1895 hasta 1947. La parte oriental de la India británica era un lugar destacado para el reclutamiento militar y policial, allí se reclutaron unidades enteras de caballería y lanceros montados a caballo antes del motín de los cipayos de Bengala de 1857. Los hombres eran reclutados en gran parte entre pueblos no bengalíes de Bihar, Varanasi y Uttar Pradesh, que técnicamente todavía formaban parte de la presidencia de Bengala en ese momento. Durante la Primera Guerra Mundial, el Bangali Paltan se formó para reclutar soldados de Bengala. En 1916, el gobierno británico creó Bengali Double Company. Los soldados fueron entrenados en Karachi y enviados a Bagdad. Lucharon en la guerra y después de la guerra ayudaron a aplastar una rebelión de los kurdos en 1919.

Durante la Segunda Guerra Mundial, el Comando del Este de las Fuerzas Armadas Británicas creó una fuerza auxiliar que eran en parte ingenieros y en parte infantería denominada Indian Pioneer Corps. La mayoría de los soldados fueron reclutados tanto en Bengala Occidental como Oriental. Esta fuerza ayudó en el principal esfuerzo de guerra mediante la construcción de carreteras, aeródromos, fortificaciones y, cuando fue necesario, luchó contra los japoneses en un papel de infantería. Esta fuerza se organizó en grupos de nivel compañía, adjuntas a varios regimientos del ejército indio, en función de apoyo directo. Después de la guerra, estas Tropas Pioneras se concentraron en Jalna, India, esperando ser desmovilizadas y regresar a casa. En 1946, el capitán Ghani, entonces ayudante e intendente del Centro del Cuerpo de Pioneros de la India en Jalna, imaginó y generó la idea de formar un regimiento de infantería a partir de los soldados pioneros de Bengala Oriental que regresarían a casa desmovilizados, al Comandante del Centro, después de recibir el permiso del Jefe de Estado Mayor del Ejército de Pakistán, General Sir Frank Messervy, organizó a sus hombres para formar el núcleo de un Regimiento de Infantería, que fue llamado Bangali Paltan (Pelotón).

Objetivo de fuerzas 2030

Las fuerzas armadas de Bangladesh están pasando por un plan de modernización a largo plazo denominado Objetivo de las Fuerzas 2030. El ejército de Bangladesh se encuentra bajo una campaña de expansión y modernización masiva según el plan. La fuerza se divide en tres cuerpos: central, oriental y occidental. Se han levantado tres nuevas divisiones de infantería, la 17ª división de infantería en Sylhet, la 10ª división de infantería en Ramu en Cox's Bazar y la 7ª división de infantería en Barishal - Patuakhali, para llevar a diez el número total de divisiones de infantería. Los soldados están equipados con material moderno como gafas de visión nocturna (NVG), cascos balísticos, equipo de protección ocular, chalecos antibalas, comunicadores de persona a persona, dispositivo GPS de bolsillo, y rifles de asalto BD-08 con visor de colimador.



El ejército de Bangladesh adquirió 44 tanques MBT-2000 de China en 2011. Los ingenieros del ejército de Bangladesh han completado la actualización de los tanques Tipo 69 al estándar Tipo 69IIG. Ahora están mejorando 174 tanques Tipo 59 al estándar Tipo 59G Durjoy. Para aumentar la movilidad de las fuerzas de infantería, el país posee 300 vehículos blindados como BTR-80 APC, y Otokar Cobra, además se han adquirido ARV LAV y BOV M11.

Para modernizar las fuerzas de artillería, adquirió de Serbia el sistema de artillería autopropulsada Nora B-52 K2. Su potencia de fuego se incrementa aún más con la adición de dos regimientos del Sistema Lanzador de Cohetes Múltiples Guiados WS-22. Para el papel antitanque, adquirió sistemas de misiles Metis-M y sistemas de cohetes PF-98. En 2016 se agregaron dos regimientos de misiles tierra-aire FM 90 para mejorar las capacidades de defensa aérea. También se está modernizando el ala de aviación del ejército. En 2012 se pusieron en servicio dos Eurocopter AS365 Dauphins. En 2016 adquirió 6 Mil Mi-171Sh. En 2017 recibió de España un avión de transporte C-295W. El ejército de Bangladesh también adquirió 36 UAV de reconocimiento de campo de batalla Bramor C4EYE de Eslovenia en 2017.



Se está formando una brigada fluvial en Mithamain del distrito de Kishoreganj. El gobierno tiene un plan para agregar 97 nuevas unidades dentro de 2021. De ellas, 19 unidades se formarán para el acantonamiento de Sylhet, 22 para el acantonamiento de Ramu y 56 unidades para el acantonamiento de Sheikh Hasina en Lebukhali. También se formará un batallón de ingenieros fluviales en el marco de un acantonamiento propuesto en Mithamoine en Kishoreganj. Se está considerando la formación de dos nuevos regimientos de tanques. También se está llevando a cabo el proceso de conversión de algunos batallones de infantería regulares en batallones de infantería paracaidista y batallones de infantería mecanizados.

Contribución a las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU

El Ejército de Bangladesh ha participado activamente en una serie de Operaciones de Apoyo a la Paz de las Naciones Unidas (UNPSO) desde su formación en la década de 1970. Sus primeros despliegues se produjeron en 1988, cuando participó en dos operaciones: UNIIMOG en Irak y UNTAG en Namibia. El presidente HM Ershad inició estos despliegues por primera vez, comenzando con la contribución a UNIIMOG en Irak.

Más tarde, como parte de la fuerza UNIKOM desplegada en Kuwait y Arabia Saudita después de la Guerra del Golfo, el Ejército de Bangladesh envió un batallón de infantería mecanizado (aproximadamente 2.193 efectivos). Desde entonces, el Ejército de Bangladesh ha estado involucrado en hasta treinta operaciones diferentes en veinticinco países. Esto ha incluido actividades en Angola, Namibia, Camboya, Somalia, Sudán, Eritrea, Uganda, Ruanda, Bosnia y Herzegovina, Mozambique, ex Yugoslavia, Liberia, Haití, Tayikistán, Sáhara Occidental, Sierra Leona, Kosovo, Georgia, Timor Oriental, Congo, Costa de Marfil y Etiopía.

Como resultado de sus contribuciones a varias operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, decenas de soldados han perdido la vida. Sin embargo, el desempeño de los contingentes de Bangladesh se ha descrito como del "más alto nivel" y el nombramiento de varios oficiales militares superiores de Bangladesh como comandantes de las misiones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas y oficiales superiores de enlace militar puede considerarse como un reconocimiento más de la creciente estima del Ejército de Bangladesh en la comunidad de mantenimiento de la paz. En enero de 2004, la BBC describió a la Fuerza de las Naciones Unidas de Bangladesh como "La crema de las fuerzas de paz de las Naciones Unidas".

El Ejército de Bangladesh ha especializado sus capacidades de operaciones de mantenimiento de la paz en todo el mundo mediante la participación en numerosas operaciones de mantenimiento de la paz y construcción de naciones. Ha creado el BIPSOT (Instituto de Capacitación en Operaciones de Apoyo a la Paz de Bangladesh) que se especializa en la formación de personal de mantenimiento de la paz para el empleo en todo tipo de UNPSO (Operaciones de Apoyo a la Paz de la ONU). Este instituto cumple con el requisito de UNDPKO según la resolución de la Asamblea General de la ONU que describe la necesidad y responsabilidad de cada nación de entrenar sus fuerzas armadas antes de cualquier despliegue.

Mujeres en el ejército de Bangladesh

Las mujeres de Bangladesh pueden unirse al ejército como soldados ordinarios desde 2013; sin embargo, en las filas de oficiales las mujeres pueden unirse desde principios de la década de 2000, mientras que las mujeres se están uniendo al cuerpo médico desde el inicio del ejército y en la guerra de liberación de Bangladesh. El 1 de octubre de 2018, el ejército de Bangladesh ascendió a su primera mujer general de división y la persona fue Susane Giti (comisionada en la década de 1980) y ella era del cuerpo médico. Las mujeres soldado también pueden obtener deberes de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas, igual que el personal masculino. El 25 de enero de 2019, el Ejército de Bangladesh nombró por primera vez a cuatro mujeres como comandantes de batallón.



Más compras militares

En abril de 2018 se publicó un requerimiento para la adquisición de rifles de asalto y metralletas. Antes, en marzo de 2018, el ejército de Bangladesh emitió una licitación para la adquisición de 220 armas antitanques. Los modelos preseleccionados son el RPG-7 V2 ruso y el Tyoe 69-1 chino. El proceso de evaluación del obús de 155 mm también comenzó en septiembre de 2017. En noviembre de 2017, el ejército de Bangladesh inició el proceso de evaluación de obuses de artillería de campo de 122 mm. Más tarde, en noviembre de 2017, el Ejército de Bangladesh publicó la licitación para la adquisición de sistemas de artillería de campaña remolcados de 105 mm. En 2019, el ejército firmó un contrato para adquirir un regimiento del sistema T-300 Kasirga Multiple Launch Rocket System (MLRS) de Turquía.

El ejército de Bangladesh firmó un contrato con China para 44 tanques ligeros VT-5. Los tanques se entregarían en 2020. El ejército también seleccionó a Otokar Cobra-I como LAV y Otokar Cobra-II como el papel de MRAP. Se están adquiriendo cientos de estos dos vehículos. En enero de 2020, el ministro responsable de asuntos de defensa en el parlamento, Anisul Huq, dijo al parlamento que se había firmado un contrato con una empresa con sede en Estados Unidos para adquirir 50 vehículos MRAP con bloqueadores. Sin embargo, no especificó el modelo ni el nombre de la empresa.

En marzo de 2018, se lanzó una licitación para dos radares de advertencia locales. Los modelos preseleccionados para la licitación son Ground Master 400 de Thales, TRML 3D / 32 de Hensoldt y KRONOS

Land of Leonardo. El ejército también emitió una licitación para adquirir 181 sistemas portátiles de defensa aérea. Aquí, los sistemas chino FN-16, ruso Iglá-S y sueco RBS 70 han sido preseleccionados.

La aviación del Ejército tiene previsto añadir pronto un avión de transporte EADS CASA C-295 más a su flota. Además, continúa el proceso para adquirir seis helicópteros Mil Mi-17 1Sh más. También tienen un plan para agregar helicópteros de ataque a la flota en un futuro próximo.



En 2017 se lanzó una licitación para la adquisición de un barco de comando. El barco se utilizará como un centro de comando flotante durante diferentes operaciones. Se lanzaron varias licitaciones para adquirir un total de seis buques de desembarco de tanques para el ejército entre 2017 y 2018. El ejército de Bangladesh emitió una licitación para adquirir dos buques de transporte de tropas (TCV) en enero de 2018. Los buques podrán transportar 200 personas.

Como puede verse el proceso de expansión y modernización de este ejército de Asia, es bastante dinámico e interesante. Todo este nuevo material no apunta necesariamente a la atención de las operaciones de mantenimiento de la paz, por lo que habría que indagar cuáles son los objetivos estratégicos que mueven al gobierno de Bangladesh a realizar este importante gasto en defensa.

Fuentes:

https://hmn.wiki/es/Bangladesh_Army



TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz