

TRIARIUS

Volumen 7 - Nº 130
15 de marzo de 2023

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas



2539-0015



Burundi



ISSN: 2539-0015 (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen 7 - Número 130
15 de marzo de 2023

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Douglas Hernández

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia

Móvil: (+57) 321-6435103

director@fuerzasmilitares.org

hernandez.douglas@hotmail.com



Esta publicación tiene versión en inglés.

Editorial

Inicia esta entrega con un artículo que repasa la situación de seguridad en la convulsionada Somalia. Allí, Estados Unidos ha operado a su antojo bajo la pretensión de estabilizar al país, que, en lugar de serlo, ha resultado balcanizado, fragmentándose en territorios que pretenden su total autonomía. No hay que olvidar que Somalia posee las mayores reservas costeras de petróleo sin explotar, y muchos otros recursos y facilidades de interés estratégico, que son la real motivación para las “intervenciones humanitarias” de las diferentes potencias.

Pasamos enseguida al Asia central, donde conoceremos sobre la aparente neutralidad del gobierno de la India frente al conflicto en Ucrania, los intentos de occidente para convencer/presionar a Narendra Modi, el genocida que dirige a ese país, y sobre las estrategias defensivas que este ha puesto en práctica para mantener su postura y sostenerse en el poder a pesar de sus pecados.

Volamos luego a Colombia, para leer un poco sobre el tema del mimetismo en las operaciones militares. Para continuar luego con un informe que nos presenta a Mohamed Salahuddin Zeidan, un hombre tenebroso del que debemos preocuparnos y al que debemos conocer en detalle, procurando que él nunca llegue a conocernos o interesarse en nosotros.

Continuando con nuestros análisis internacionales, vamos a Afganistán de la mano de Guadi Calvo, para revisar la situación de este país bajo los designios de los talibanes, grupo hasta ahora monolítico, en el que empiezan a advertirse fisuras.

Finalizando esta entrega del boletín TRIARIUS sobre el terrorismo y las nuevas amenazas, con un breve análisis crítico relacionado con la vida militar. Quienes tengan experiencia en los cuarteles, seguramente se sentirán identificados con lo expuesto.

Invitamos a nuestros amables lectores, a aportar artículos y análisis que ayuden a fortalecer este ecosistema. Siempre estamos abiertos a recibir y publicar nuevos puntos de vista sobre los asuntos de interés, aunque dichos puntos de vista sean opuestos a los nuestros, se trata de enriquecer el debate y crecer juntos.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



TRIARIUS 130

Contenido:

Somalia: La guerra de las mareas, p.4
Por Guadi Calvo (Argentina)

India: Ahora, dispáren contra Modi, p.7
Por Guadi Calvo (Argentina)

Mimetismo facial. ¿Decoración o ventaja táctica?, p.10
Por Douglas Hernández (Colombia)

Al-Qaeda, nuevo líder, misma estrategia, p.13
Por Guadi Calvo (Argentina)

Afganistán, un rayo en la noche talibana, p.16
Por Guadi Calvo (Argentina)

Saberes previos. Beneficio para la fuerza, perjuicio para el recluta, p.19
Por Douglas Hernández (Colombia)

TRIARIUS

Ya van siete meses del gobierno de Gustavo Petro en Colombia, y aún no ha destruido el país ni lo ha entregado a los narcoterroristas, como vociferaba la derecha antes de su triunfo electoral. Sin embargo, tampoco ha hecho las grandes transformaciones que se esperaban del primer gobierno de izquierda en los 200 de historia republicana. Al contrario, Petro ha sido quizá demasiado conciliador, y ha llegado a acuerdos con las diferentes fuerzas políticas, lo que en definitiva le impide realizar cambios sustanciales al statu quo. Su gran apuesta es la llamada "paz total", continuando con la línea del expresidente y premio Nobel de la Paz 2016 Juan Manuel Santos Calderón, invitando a este proceso a todos los actores armados ilegales. A pesar de las grandes expectativas que había generado, al día de hoy parece que su periodo será menos dramático de lo esperado. Sin embargo, si Petro logra pacificar al país, eso será más que suficiente.

En portada, **Tropas del Ejército de Burundi** en maniobras de campo. En esta edición, conoceremos más sobre el Ejército de Burundi. Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.

Somalia: La guerra de las mareas

Por Guadi Calvo (Argentina)



Somalia: su privilegiada ubicación geográfica e importantes yacimientos de petróleo costa afuera, determinan su tragedia.

Somalia, el epitome del “estado fallido” y más allá de su paisaje inhóspito y seco, asolado por sequías y plagas; la ocupación norteamericana, un proceso de balcanización que cercena en grandes bloques su territorio, en este momento se libran encarnizados combates en la ciudad de Las Anod, disputada por las dos regiones semiautónomas del norte de Somalia: Somalilandia y Puntlandia. Donde ya se han producido más de cien muertos y el desplazamiento de 60 mil personas; el país tiene un sistema político corrupto, dependiente del Departamento de Estado norteamericano, y encorsetado por intereses clánicos, que no se atreven, por temor, ignorancia o beneficio propio a abandonar sus viejas componendas, al momento de la toma de decisiones, en un alambicado sistema del que participan catorce mil ancianos; y la guerra civil crónica, que más allá de los protagonistas, arrasa al país desde 1991, así todo, Somalia, sigue siendo un objetivo fundamental para las potencias globales, cómo los Estados Unidos, o regionales, como

Turquía, Egipto, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Arabia Saudita e incluso Israel.

Claro, sus atractivos son muchos: 3.400 kilómetros de costa sobre el Océano Índico, con importantes bancos de pesca, ahora disminuidos por el constante trafago de barcos, son cerca de veinte mil al año, que procuran llegar al Mar Rojo, rumbo a Suez, previo tránsito por el angustiante estrecho de *Bab-El Mandeb* (La Puerta de las Lamentaciones) que, con menos de treinta kilómetros de ancho, por lo que, para bloquearlo y paralizar su cruce, no se requiere demasiada logística. De aquel punto vital para el comercio internacional, especialmente de transporte de hidrocarburos y mercancías, el país africano se encuentra irremediamente cerca. Al igual que del archipiélago de Socotra, que, a unos ochenta kilómetros de la costa somalí, su ubicación es privilegiada para el control del tráfico marítimo.

La pertenencia de Somalia al Golfo de Adén, receptor de los petroleros que, desde el Golfo Pérsico, tras pasar el Estrecho de Ormuz, por donde pasa,

diariamente, el cuarenta por ciento de todo el petróleo del mundo, buscando su ruta a Suez, cuya importancia global la recordó el atascamiento del portacontenedores *Ever Given*, en marzo del 2021, que generó una crisis sin precedentes en el comercio internacional, obligando durante cien días a más de 330 barcos, a espera de su desvaramiento, retrasando la cadena logística, ya que para buscar la ruta bordeando África, no solo generaría un incremento de un treinta por ciento, en fletes, sino también una demora de entre treinta y cinco a cuarenta días, a su punto de destino.

Además, en el litoral del Golfo de Adén, solo existe cinco puertos alternativos al tránsito, entre África, Medio Oriente y Asia, el de Berbera y Bosaso (Somalia), dos en Djibouti y el de la ciudad de Adén, clave en las rutas a Suez y de fama mundial porque allí se produjo en el año dos mil, el ataque al destructor norteamericano, *USS Cole*, por el que murieron diecisiete marinos norteamericanos, junto a los dos *shahid*, que se inmolaron en el atentado.

Según algunos estudios, Somalia contaría con las mayores reservas de petroleras costeras, sin explotar, del mundo. Por lo que se entienden las razones de Washington, operando a su antojo desde hace décadas, ocupándola militarmente o replegándose, según lo necesite.

Por lo que todos los presidentes, desde Bush padre, hasta Biden, tuvieron algo que decir y hacer al respecto, utilizando siempre al enemigo adecuado, llámese: *comunismo*, *nacionalismo* o *yihadismo*.

Es en este contexto que, como las mareas, Estados Unidos avanza y se repliega, sin nunca haber conseguido, si esa hubiera sido su intención, estabilizar el país.

Mientras tanto, el gobierno del Sheikh Mohamud, ha establecido una severa censura, y castigos de prisión para los periodistas, que violaran la estricta censura acerca de dar a conocer cualquier información del grupo rigorista. Por lo que, en octubre del 2022, un tribunal ordenó la detención del periodista Abdalle Ahmed Mumin, que recién fue liberado, este trece de febrero.

En plena pleamar

Bajo la presión permanente de las operaciones militares, guiadas por los Estados Unidos, el grupo insurgente somalí *al-Shabaab*, ha redoblado sus ataques, concentrando sus operaciones contra efectivos de las fuerzas de seguridad, bases militares y edificios gubernamentales.

Mientras, qué, fiel a su palabra, y a su historia, el presidente Hassan Sheikh Mohamud, quien volvió al cargo en mayo del 2022, con la promesa de terminar con la insurgencia, repite las estrategias de su anterior mandato (2012-2017): “guerra total al terrorismo”.

Las pruebas del cumplimiento de su promesa, son evidentes. De manera constante, se recoge información acerca de acciones de un redivivo ejército somalí, que se encuentra en franca avanzada contra el grupo integrista, generando la muerte de cientos de *muyahidines*, desde que Biden ordenó el retorno de las fuerzas norteamericanas al Cuerno de África.

En, por los menos, tres operaciones diferentes, el ejército somalí, según lo anunció el *Ministro de Informaciones*, Daud Aweis, el miércoles quince, en una conferencia en Mogadishu, la capital del país: “Más de 200 *Khawarij*, (término que se podrían interpretar como extremistas o fanáticos) de *al-Shabbab*, han sido eliminados por el ejército esta semana”. Agregando que, el ejército habría liberado grandes extensiones de territorios bajo control del grupo terrorista en la región de Mudug. Además de haber intensificado su ofensiva en las regiones de Galmudug, Hirshabelle, en el norte del país, también están operando en Jubaland, una extensa región al sur de Mogadishu. El ministro también informó de la captura de un experto en explosivos, responsable de la fabricación de números IED por sus siglas en inglés, “artefactos explosivos improvisados”, de cuya recurrencia, *al-Shabaab* la ha convertido en una de sus armas más letales.

Las operaciones del ejército se produjeron en el estado de Galmudug, al norte de Mogadishu, y en el de Jubaland, en el sur, junto a la frontera con Kenia.

A esta cifra, debemos agregar, otros cinco *muyahidines*, neutralizados por el ejército de los Estados Unidos en varios ataques aéreos el pasado jueves dieciséis en el área de Bacadweyne, en la

región administrativa de Mudug, próxima a la frontera con Etiopía.

A principios de este mes, en la cumbre de los Jefes de Estado del Cuerno de África, (Djibouti, Etiopía, Kenia y Somalia) que se reunieron en Mogadishu, donde discutieron la el desarrollo de la “guerra total contra el terrorismo”, en la que se están consiguiendo algunas victorias importantes, a pesar de que algunas horas antes del inicio de las reuniones cuatro proyectiles de mortero, de los que *al-Shabaab* se atribuyó la responsabilidad, cayeron cerca del palacio presidencial, sin que se reportaran ni víctimas, ni daños.

Tras la cumbre, donde se decidió el aporte de Kenia, Djibouti y Etiopía, países donde *al-Shabaab*, en distinto grado, también ha producido ataques, de más efectivos, para la *Misión de Transición de la Unión Africana en Somalia*, (ATMIS). En un comunicado, se señaló, la voluntad de los países de la región, para apoyar las operaciones militares en Somalia, y darle un “impulso definitivo”, a esa guerra, en procura de la aniquilación total del grupo *al-Shabbab*, que desde 2011, tras ser expulsados de Mogadishu, la rama de *al-Qaeda*, para el cuerno de África, se ha consolidado en vastos sectores de las áreas rurales, produciendo miles de muertos en otros tantos ataques, y producir el desplazamiento de ciento de miles de personas, hasta convertirse en la más letal de las *khatibas* bajo el auspicio de *al-Qaeda*.

El ejército somalí, junto con las milicias de autodefensa locales, ha recuperado el control de partes del territorio en los últimos meses, junto a las acciones de la *Unión Africana*. De la que el *Consejo de Seguridad de Naciones Unidas* había puesto como plazo diciembre de 2024, para su salida del país, por lo que ahora dicha salida se podría postergar.

Además, de la omnisciente cualquier posibilidad que Somalia, un reflujó en la guerra de las
presencia de los Estados Unidos, salga de su tragedia, por lo que mareas.
que históricamente no ha perdido habrá que estar atento, si continua
oportunidad de desbaratar en este curso u otra vez produzca

Fuente de la Imagen:

<https://pemedianetwork.com/petroleum-economist/articles/upstream/2022/somalia-seeks-to-kickstart-oil-and-gas/>

Guadi Calvo

(Argentina) Escritor y periodista. Analista Internacional especializado en África, Medio Oriente y Asia Central.



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

India: Ahora, disparen contra Modi

Por Guadi Calvo (Argentina)



La aerolínea Air India, acaba de anunciar la compra de 250 aviones de la europea Airbus y otros 220 de la estadounidense Boeing, en lo que supone el mayor pedido de la historia de la aviación comercial. Al mismo tiempo que occidente presiona a Narendra Modi para que apoye las medidas contra Rusia por la guerra en Ucrania. ¿Coincidencia?

Después de que Alemania sufriera ese pequeño Stalingrado, que significó, que, frente a las presiones de Estados Unidos, tuviera que abdicar, a su negativa de permitir la entrega de los tanques *Leopard* al gobierno ucraniano, el canciller Olaf Scholtz, finalmente ha encontrado su verdadera talla, que, no es la de su antecesora Ángela Merkel, y si, se parece mucho a la de un Pedrito Sánchez, el Jefe de Gobierno español o la del polaco, Andrzej Duda.

Por lo que el alemán, no dudó en aceptar el conchabo de mensajero, que le otorgó Joe Biden, y el sábado 25 de febrero, llegó a Nueva Delhi, con la misión de presionar, amigablemente, cómo hicieron con él, al Primer Ministro, Narendra Modi, ya que, a un año del inicio de la contraofensiva rusa en Ucrania, se ha mantenido incólume en postura

de abstencionista respecto al conflicto.

En su primera visita oficial a la Unión India, y en su cuarto encuentro con Modi, desde 2021, Scholtz, más allá de los obvios, intentos de establecer líneas de negocios con el segundo país más poblado del mundo, con más de 1.400 millones de habitantes, el canciller tiene la misión de conseguir vencer la resistencia de Modi, y que por fin respalde las políticas guerreristas de Washington y la OTAN, con las que intenta, hasta ahora, vanamente, aislar a Rusia.

En su encuentro con Modi, Scholtz se refirió a la crítica situación que están atravesando muchas naciones, incluso la suya, por motivos de la guerra, producto de la escasez de energía y alimentos, lo que ha desatado una escalada inflacionaria, que ha desajustado la economía mundial.

Modi, que además organiza la cumbre del G20 del próximo septiembre, ha sido extremadamente cauto al respecto, y más allá de las desaforadas políticas internas, que ha generado una situación de máxima tensión con la comunidad *musulmana* de su país, una minoría de 220 millones de almas. Lo que es observado con particular atención, por su vecino del norte, Pakistán, la única nación *islámica*, que al igual que India, cuenta con armamento nuclear. El premier indio parece haber encontrado el punto justo frente al conflicto.

Cómo ya sabemos, los movimientos políticos a estos niveles, nunca son ni por ideología, ni mucho menos por afinidades, amistades o simpatías, sino y únicamente por fuertes intereses económicos y estratégicos, e India no escapa de esa regla.

En su encuentro con Scholz, Modi mantuvo una perspectiva prudente del asunto, y repitió lo ya dicho, y lo que cualquiera en su posición puede decir: "India desea que se alcance el fin de la guerra a través del diálogo y la diplomacia. Estamos listos para contribuir a cualquier iniciativa de paz".

India, desde los tiempos de la *Unión Soviética*, ha mantenido una excelente relación con Moscú, que no solo se tradujo en intensos apoyos políticos y acuerdos comerciales, que van más allá del petróleo, tecnología militar, reactores nucleares y armas hipersónicas.

Estrictamente el poderío de las fuerzas armadas indias está construido, esencialmente con armamento y tecnología rusa. Por lo que deshacer esa matriz, le llevaría décadas. Camino que Modi, con acuerdos como los que ha establecido con Israel en 2018 y el aliento a su propia industria armamentística, ya está intentando recorrer.

A las razones de la "fidelidad" que mantiene Delhi, con Moscú, hay que sumarle las cercanías que les da, su presencia en los BRICS y la compleja situación en el área Indo-Pacífico, donde, a la velocidad del rayo, Estados Unidos intenta provocar un conflicto con China.

Son esas las razones por las que Delhi no se ha pronunciado, ni ha hecho críticas a Moscú, además de haberse abstenido en la resolución de *Naciones Unidas*, en que se exigía: "la retirada inmediata e incondicional rusa de Ucrania".

Algunos diplomáticos y analistas, pretenden ver un distanciamiento de Nueva Delhi de Moscú y una aproximación a Estados Unidos, en la cancelación de contratos de miles de millones de dólares, para la provisión de armamento que incluía aviones de combate *MiG-29* y helicópteros.

Aunque es claro que no tiene que ver con Ucrania, ya que dicha cancelación se produjo meses antes del inicio de la *Operación Especial* rusa, y es importante anotar que también suspendió la compra de un *Boeing P-8I Poseidon*, para la vigilancia marítima, de fabricación norteamericana.

Aunque, Modi, siguió adelante con la adquisición de sistemas de defensa antiaérea de misiles tierra-aire de largo alcance *S-400*, además de fragatas furtivas clase *Talwar* y submarinos nucleares, lo que obligará a India a mantener la asistencia rusa por mucho tiempo.

Además, empresas indias están invirtiendo en diferentes proyectos energéticos, junto a Rusia, como el proyecto hidrocarburoso en Sakhalin, la isla más grande de Rusia, al norte de Japón. India también colabora con la investigación y el desarrollo de algunas tecnologías de defensa, en la empresa conjunta *BrahMos Aerospace* que, desde 1998, se dedica al diseño armamentístico, entre ellos el misil crucero supersónico de corto y medio alcance *BrahMos*.

Modi, sabemos quién eres

Quizás sea por lo expuesto más arriba, que levemente la fuerza de choque más letal del atlantismo, el periodismo, está empezando a revisar críticamente la figura de Narendra Modi, a quien desde el año dos mil le perdona sus arrebatos genocidas contra la comunidad *musulmana*.

Utilizando los cuestionamientos, absolutamente ciertos, que el documental británico, *India: The Modi Question*, el que investiga la responsabilidad de Modi en el pogrom del año dos mil, en el estado de Gujarat, al que gobernaba desde unos meses antes, y en el que en cuestión de

días fueron asesinados más de dos mil *musulmanes*. Torpemente, Modi prohibió la exhibición en su país y se puso en la mira de la prensa internacional, ordenando el bloqueo de *YouTube* y publicaciones de *Twitter*, que comparten enlaces al documental, e incluso la incautación de computadoras portátiles en las universidades donde se preparaban proyecciones públicas. (Ver: India: Cómo detener el pasado).

Apuntado por esa censura, el frente atlantista también hace foco en la amistad, con el ahora caído en desgracia, mega empresario, Gautam Adani, uno de sus principales aliados, el industrial más poderoso del país. Quien llegó a estar considerado como el tercer hombre más rico del mundo. Se apunta a que, desde la llegada al puesto de Primer Ministro en 2014, la fortuna de Adani creció de ocho mil millones de dólares a 137 mil millones y que solo en 2022, ganó 72 mil millones.

Ambos gujaratis, sellaron su amistad en los días posteriores al genocidio del dos mil, en momentos que la cabeza de Modi, estaba a punto de caer y que Adani, utilizando su ya importante fortuna y sus contactos logró mantenerla sobre los hombros de su entonces nuevo amigo.

La India, que está construyendo Modi, junto a su partido filo *nazi*, el *Bharatiya Janata Party*, BJP (Partido Popular Indio), más allá del progreso real que le otorga de hecho la fuerza arrolladora de sus 1.400 millones de habitantes, nada se ha hecho respecto los millones de miserables, que se pueden observar pululando sin destino por todas las calles y caminos de la Madre India, conformando bolsones de pobreza, casi inéditos en el mundo contemporáneo.

De esos mismos lugares se abastece Modi, utilizando la

ignorancia y la desesperación, para lanzar multitudes que, guiadas por sicarios del BJP, blandiendo los símbolos (espadas) y colores (azafrán) de la *Hindutva* (el ser hindú), de manera casi cotidiana producen incidentes violentos contra miembros y bienes de la comunidad *islámica*, exigiendo la “solución final”, sin que nadie sea castigado, mientras las víctimas

sean las apuntadas, por el poder, por matar o violar, a plena luz del día, no solo frente a la vista de todos, sino que esas “hazañas” son transmitidas en vivo por las redes sociales.

Frente a este tipo de acciones, Modi había encontrado el método para mantener la conciencia serena de occidente, y ahora, ganar tiempo respecto a su

neutralidad en Ucrania. El pasado quince de febrero, se anunció la compra por parte de India de 470 aviones *Boeing* estadounidenses y *Airbus* franceses, estos últimos propulsados por motores *Rolls-Royce* británicos. Por lo que se cree, que ahora la orden podría ser, disparen contra Modi, pero no tanto.

Fuente de la Imagen:

<https://www.wita.org/wp-content/uploads/2020/10/Duopole-Airbus-Boeing.jpg>

CLIC PARA SUSCRIBIRTE
TRIARIUS

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Mimetismo facial. ¿Decoración o ventaja táctica?

Por Douglas Hernández (Colombia)



Instrucción especial en el Batallón de Ingenieros No. 4 del Ejército Nacional de Colombia.

El mimetismo es la capacidad que poseen ciertos seres vivos para parecerse a otros organismos o al medio ambiente circundante, con el fin de obtener alguna ventaja funcional. Los ejemplos más notables en la naturaleza corresponden a los camaleones y los pulpos, que pueden cambiar de colores y “texturas” en menos de un segundo, sustrayéndose así de la vista de sus enemigos. Un sinónimo de mimetismo es la palabra camuflaje, derivada del francés “camouflage”. Mimetismo y camuflaje remiten a lo mismo.

Debido a la naturaleza de su trabajo, y para dificultar al enemigo la detección de las propias tropas a través de los sentidos, los militares reciben un entrenamiento específico sobre mimetismo y encubrimiento, tanto individual como de materiales, equipos, vehículos e instalaciones. Con un componente teórico y una fase práctica. En la teoría se les instruye sobre temas como romper la silueta, efectos del movimiento en la detección visual, la importancia del color de la vestimenta, evitar los ruidos y olores, ocultarse en las sombras de la noche, evitar las fogatas, las linternas, o fumar, si no se quiere llamar la atención en la oscuridad, usar

materiales naturales para confundirse con el terreno, y otros temas del mismo tenor. Luego, la instrucción teórica se pone a prueba sobre el terreno, con distintas demostraciones y prácticas.

El Manual del Ejército Colombiano *MFRE 1-02 Términos y Símbolos Militares*, de octubre de 2018, nos ofrece estas definiciones:

- **Camuflaje:** técnica que busca que el personal militar, equipos, armamento, vehículos e instalaciones, mediante el uso de material artificial (mallas, cremas, trajes especiales, pinturas, etc.) pasen desapercibidos a la observación del enemigo, (MFRE 3-37).
- **Encubrimiento:** protección de la observación o vigilancia enemiga, (MFRE 3-37).
- **Mimetismo:** el uso de material natural o artificial en el personal, objetos o posiciones tácticas con el objetivo de confundir, engañar o evadir al enemigo (AAP - 06 del 2015), (MFRE 3-37).
- **Mimetizar:** aplicar materiales de camuflaje sobre, encima y alrededor del objeto o

persona para que simule ser parte del entorno, (MFRE 3-90).

No hay que olvidar que el principal elemento de mimetismo de los militares, es su uniforme de campaña, mismo que con el paso del tiempo se va adaptando de acuerdo a las tecnologías que van apareciendo, y que en general suele tener patrones (formas) que usan combinaciones de colores que incluyen tonos de verde y marrón, cuando el interés es ocultarse en una zona boscosa o selvática. Pero también hay uniformes de mimetismo para desierto, con tonos arena; para zonas nevadas, de color blanco; o de mimetismo urbano, con tonos de gris.

En los desfiles y paradas militares, solemos ver a muchos uniformados con el rostro y el dorso de la mano, pintados con colores de mimetismo boscoso: distintos tonos de verde, marrón y negro, como en la foto que ilustra. Un maquillaje vistoso, como lo sería el de un payaso. La diferencia sustancial radica en que el payaso usa colores vivos y persigue llamar la atención de la audiencia, mientras que, por el contrario, el militar usa colores característicos de su entorno operacional y la idea es no ser visto, como el camaleón. Por supuesto, si el militar usa mimetismo facial y corporal boscoso en la ciudad, en un desfile o en una parada militar, eso tiene un carácter de demostración, y es ajeno a la función táctica correspondiente. En esas circunstancias, al igual que el payaso persigue llamar la atención del público y entretenerlo con su decoración. Pero en el terreno, su vida puede depender de que lo haga bien, y ponga en práctica de manera correcta todo lo aprendido. En la guerra, una "payasada" se paga con la vida, la propia y la de los compañeros.

Sin embargo, no en toda operación militar es necesario el mimetismo en general, ni el mimetismo facial en particular. Por ejemplo, cuando se realiza un reten en una carretera, lo mejor es asegurarse de ser visto, porque si quedas demasiado mimetizado, te puede atropellar un bus o una moto. Por el contrario, si la misión es montar una emboscada, se requiere que el personal esté perfectamente mimetizado para

no alertar al enemigo, allí hay que aplicar todas las técnicas, incluido el mimetismo facial.

En condiciones nocturnas o boscosas, los militares afrodescendientes no tienen que aplicarse nada para oscurecer su rostro y manos, en tanto que los caucásicos y mestizos si deben hacerlo, el color de su tez delata la posición. Lo contrario ocurriría en un entorno nevado, donde los afrodescendientes deberían aplicarse mimetismo facial para aclarar su rostro, en tanto los caucásicos y mestizos no tendrían que hacerlo. En ambos casos, en lugar de emplear cremas y otras sustancias, pueden emplearse pasamontañas, que además protegen del frío y de los insectos.

El mimetismo, tanto corporal como facial, deja de ser decorativo cuando la tropa está en operaciones y el contacto con el enemigo es probable/inminente. Ver sin ser visto, es una ventaja táctica innegable, y puede representar la diferencia entre la vida y la muerte. El personal debe aprender múltiples técnicas de mimetismo y encubrimiento, y practicarlas cada vez que haya oportunidad. Si bien la tecnología moderna vuelve obsoletas a la mayoría de las técnicas tradicionales, no todos los ejércitos poseen medios como miras térmicas, visores nocturnos, radares Doppler, o radares antipersonal, y si los poseen no están en manos de todas las unidades. De ahí que emplear técnicas de mimetismo o encubrimiento no garantiza la supervivencia, pero no empearlas garantiza el desastre.

Tampoco hay que olvidar que a la par que avanza la tecnología de detección en el campo de batalla, también avanzan las contramedidas, por ejemplo, ahora existen redes de mimetismo que reducen la firma térmica, y existen señuelos de todo tipo para confundir/saturar los dispositivos enemigos. Pero mientras logramos adquirir electrónica y oprónica, y entrenamos al personal, todos deben saber mimetizarse perfectamente para engañar los sentidos de la tropa enemiga, y deben saber qué materiales naturales o artificiales pueden emplear para mimetizar su rostro. Tarde o temprano siempre se vuelve a lo básico, y hay que estar preparados.

Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org y editor de la revista TRIARIUS.



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: TRIARIUS20

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

Al-Qaeda, nuevo líder, misma estrategia

Por Guadi Calvo (Argentina)



Despejadas todas las dudas sobre la muerte del histórico *emir* de *al-Qaeda*, Ayman al-Zawahiri, sorprendido por un misil norteamericano en un piso franco de la ciudad Kabul, en julio pasado, y tras algunas declaraciones y publicaciones de la organización, que permitieron sospechar que la información de la CIA, no era correcta.

Pero, ahora sí, con la presencia cada vez más activa de Mohamed Salahuddin Zeidan, más conocido por su nombre de guerra Seif al-Adel, (espada de la justicia, en árabe) un ex teniente coronel de las fuerzas especiales egipcias, y un informe de *Naciones Unidas*, que respalda esa información, la muerte del sucesor de Osama bin Laden, está confirmada.

Y aunque Seif al-Adel, no ha sido, nombrado formalmente como el nuevo *emir*, un informe de la CIA, de enero pasado, dijo que si bien la sucesión de al-Zawahiri seguía "sin estar clara", tras importantes

debates en el interior de la *shura* (consejo) de *al-Qaeda* entre noviembre y diciembre, muchos de sus miembros habrían optado por el antiguo militar egipcio, quien ya opera de hecho como líder indiscutible de la organización. Por lo que *Departamento de Estado*, ha puesto una recompensa de diez millones de dólares estadounidenses, para quien conduzca a su detención o muerte.

El muy bajo perfil que al-Adel, nacido en 1952, ha mantenido a lo largo de su carrera como *muyahidín*, le ha permitido mantenerse fuera del alcance de sus perseguidores, a pesar de ser extremadamente activo en la organización, responsable del planeamiento de muchas de las sangrientas operaciones que le han permitido a *al-Qaeda*, ser a lo largo de su evolución, una de las organizaciones terroristas más letales de la historia.

Se conocen muy pocas fotografías de él, a diferencia de

sus dos predecesores bin Laden y al-Zawahiri, que parecían encontrar un placer particular en exhibirse en videos y fotos, además de producir de manera constante encendidos mensajes a sus militantes, contra los *takfiris* (apóstatas musulmanes) y amenazas contra los infieles, enfatizando en los Estados Unidos y sus aliados.

Entre sus acciones más importantes se cuentan los atentados explosivos contra las embajadas norteamericanas en Tanzania y Kenia, que, en agosto de 1998, asesinaron a 224 civiles e hirieron a más de cinco mil. Por su responsabilidad en esos eventos, al-Adel, fue procesado y acusado por un tribunal estadounidense. Estuvo implicado en el asesinato del periodista norteamericano Daniel Pearl, sospechado de colaborar con la CIA, quién fue ejecutado en Pakistán en 2002. Entrenó a parte de las tripulaciones suicidas que participaron en las

demoliciones del once de septiembre en Nueva York. Además, al-Adel, veterano de la guerra afgana contra la *Unión Soviética*, ha sido responsable del entrenamiento de miles de reclutas de *al-Qaeda* en diversos campamentos de Sudán, Pakistán y Afganistán durante la década de 1990. Su presencia en Mogadishu, en 1993, habría sido determinante para el éxito de lo que se conoce como el incidente *Black Hawk Down*. En el que murieron dieciocho militares estadounidenses y obligó a la apurada retirada, de las fuerzas de paz de Estados Unidos y la ONU, de Somalia

Además de haber desempeñado durante años el cargo de jefe de seguridad de Osama bin Laden y más tarde antes del once de septiembre, reportó como jefe del comité militar de la organización *wahabita*.

Según el perfil que ha logrado trazar el FBI, del ex coronel egipcio, se sabe que es un hombre extremadamente estricto con sus hombres, con decisión a la hora del mando, y brutal, casi despiadado, con sus propios combatientes, si debe castigar las desobediencias y mucho más las deslealtades.

Se cree que al-Adel, formó parte del pelotón de jóvenes oficiales del ejército, pertenecientes a la *Yihad Islámica*, que ejecutó en 1981, al presidente egipcio, Anwar al-Sadat, durante un desfile militar en El Cairo, el que era transmitido en directo por la televisión nacional, por lo que fue visto por millones de personas alrededor del mundo.

El nuevo *emir* está asumiendo el control de una organización que, tras los ataques de Nueva York, inició un proceso de descentralización, por el que muchas de sus *khatibas*, como la somalí *al-Shabaab* y los sahelianos del *Grupo de Apoyo al Islam y los Musulmanes* (JNIM), convertidos,

no solo en entidades semiautónomas, sino en las dos franquicias más letales de las que cuenta *al-Qaeda*.

Por lo que la tarea más importante a realizar por al-Adel, dada su experiencia, y por ser uno de los pocos veteranos que sobreviven desde los orígenes de la organización y haber permanecido, durante décadas, muy próximo al comando central, tendrá que aportar orientación estratégica a las *khatibas* que operan en Medio Oriente, África y Asia, además de abocarse a los asuntos cotidianos de la organización. Aunque muchos consideran que está mucho más preparado para el planeamiento de operativos armados, que para tareas “admirativas”.

Domicilio desconocido

Si bien, obviamente la localización de un personaje del calibre del posible *emir* de *al-Qaeda*, y con las características secretistas de Seif al-Adel, no es un trámite sencillo, muchas versiones lo consigan como residiendo, desde hace años, nada menos que en el sureste de la República Islámica de Irán, bajo la protección del *Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica* del país.

El actual *emir* de *al-Qaeda*, habría llegado a la nación *chií*, junto a otros cuatro líderes de la organización, en abril de 2003 siendo detenido a los pocos días, junto a varios de sus “hermanos” que vivían con él, en una casa de seguridad en la ciudad de Shiraz, los que más tarde fueron utilizados por los *Ayatolas*, como moneda de cambio, por un diplomático iraní secuestrado en Yemen. Según algunas versiones occidentales, desde entonces al-Adel, continuaría viviendo en Irán, con libertad restringida.

Una información muy difícil de entender como verdadera, ya que las diferencias entre al-Qaeda, que milita en el *wahabismo*, la versión más atrabiliaria del *sunismo*, que considera takfir, a cualquier expresión del *islam* que no siga férreamente sus principios, y particularmente el *chiismo*, de la que Irán es el máximo exponente.

Irán ha declarado en innumerables oportunidades que “no apoya a los terroristas”, aunque en agosto de 2020, se informó que el segundo del entonces *emir* Ayman al-Zawahiri, Abu Mohammed al-Masri, compañero de prisión en Irán de al-Adel, había sido asesinado en pleno centro de Teherán, por un comando del *Mossad*, siguiendo instrucciones de la CIA.

Hechos como el precedente, llevaron al Secretario de Estado de Donald Trump, Mike Pompeo, a declarar que: “Irán era el nuevo Afganistán para los militantes de *al-Qaeda*”. Agregado un elemento más a la campaña de desacreditación del gobierno de los *Ayatolas*.

Aunque la contundente respuesta que la *Fuerza Quds*, de la *Guardia Revolucionaria de Irán* dio en Siria, junto al ejército del presidente Bashar al-Assad, el ejército ruso y las brigadas de *Hezbollah*, en la guerra contra las bandas terroristas financiadas por occidente, Arabia Saudita y Qatar para derrocar el gobierno constitución de al-Asad, dejó en claro el lugar en que se para Irán frente al terrorismo de cualquier signo.

Aunque, al igual que Irán, *al-Qaeda* se encuentra en una guerra abierta contra el *Daesh*, en diversos escenarios, que van desde Afganistán a Yemen y el Sahel, aunque no es el único punto de coincidencia entre los *Ayatolas*, además de tener enemigos comunes, como los Estados

Unidos, la monarquía *saudita* y los *sionistas* que ocupan Palestina.

De confirmarse que, finalmente, Saif al Adel, se convierta en el tercer líder de *al-Qaeda*, y los grupos asociados

realicen el *baya't* o juramento de lealtad, Teherán no toleraría esa presencia y terminen obligandolo a abandonar el país. Dejando a miembros de su familia como garantía de que su organización no

ataque intereses iraníes. Y finalmente *al-Qaeda* global, continúe, con el nuevo líder, repitiendo la misma estrategia.

Fuente de la Imagen:

<https://www.tribune.gr/world/news/article/846885/neos-archigos-tis-al-kainta-o-syntagmatarchis-sa-f-al-antel.html>



Afganistán, un rayo en la noche talibana

Por Guadi Calvo (Argentina)



Oscar Wilde, alguna vez dijo: “Lo que el fuego no destruye, lo fortalece”, y si alguna estructura ha sido sometida al fuego, fue el *Talibán* afgano, que durante veinte años resistió al intento de Estados Unidos por aniquilarlos. Para lo que utilizó todo el armamento no nuclear del que dispone, y eso es hablar de mucho fuego.

El resultado de aquella larga guerra, lo conocemos bien: la derrota, una vez más, del “imperio”, seguida por una deshonrosa huida, solo comparable a la de Saigón (hoy ciudad Ho Chi Minh), cuarenta y cuatro años antes.

El fin de la presencia norteamericana en Afganistán, dejó dos evidencias, tan contundentes como la misma victoria afgana. La primera: el fracaso en toda la línea de la invasión, que dejó un país tan devastado como el que encontraron en 2001, gobernado por el *mullah* Omar, y la segunda: la unidad monolítica con la que

emergió el movimiento *Talibán*, fraguado al calor del fuego norteamericano.

Dicha unidad, que ha sobrepasado los años de fuego, continuó incólume a lo largo de los más de dieciocho meses transcurridos desde la toma de Kabul. Tiempo en que el *Estado Islámico de Afganistán*, no ha modificado nada, más allá de alguna apertura a los capitales chinos, que intentan extender su estrategia respecto al *Camino de la Seda*.

En el resto de sus líneas de gobierno, no se ha producido *aggiornamento* ninguno, manteniendo su cerril resistencia a escapar de las estrictas normas del *wahabismo*, tal como en su momento, Mohamed Omar, el *Amir al-Mu'minin*, (Emir de los Creyentes) estableciera en 1994.

Y muy particularmente, respecto a la función y derechos de la mujer, en una perversa versión casi distópica, del nuevo *Estado*

Islámico de Afganistán, versión 2.0.

Durante los primeros meses del nuevo gobierno, algunas imprecisiones, quizás intencionadas en procura de tiempo, respecto a la posibilidad de que las mujeres pudieran tener acceso a la educación o no, lo que, en verdad, según algunas versiones, se haya impuesto en una intensa discusión interna, y mucho más secreta, sobre ese tema.

Como resultado se habría impuesto el sector del actual líder, el *mullah* Hibatullah Akhundzada. Ungido en 2016, como *emir* del grupo después de la muerte del *mullah* Akhtar Mansour, quien reemplazó a Omar, tras blanquear su muerte en 2015, la que se había producido dos años antes.

Bajo la férrea conducción de Akhundzada, fue que el *talibán* encontró el norte en la guerra contra los invasores occidentales y los colaboracionistas locales. Desde entonces ya prácticamente no hubo retrocesos,

convirtiendo cada primavera en un verdadero martirio para sus enemigos, ya que las fuerzas del *Talibán* se reagrupaban al fin del invierno, abandonado, centenares de aldeas, donde el grueso de sus *muyahidines*, se refugiaban durante los durísimos inviernos afganos, para lanzar las operaciones de primavera, cada año más arriesgadas y complejas, que terminaron con la caída de Kabul aquel histórico 21 de agosto de 2021.

Desde entonces, el actual *Amir al-Mu'minin*, como si sufriera terror escénico, prefirió refugiarse hacia el interior de la organización, siendo cada vez menos sus apariciones públicas y sus salidas de la mítica ciudad Kandahar, un verdadero lugar sagrado para los *talibanes*, ya que esa ciudad del sur del país y a menos de cien kilómetros de la frontera con Pakistán, es el punto cero la organización, por ser el lugar de su fundación, revistiéndole de connotaciones sagradas.

No solo son pocas sus apariciones públicas, sino que el *mullah* Akhundzada es cada vez más esquivo al encuentro con funcionarios extranjeros, convirtiéndose en un líder solitario y cada vez más misterioso, solo accesible para su círculo áulico, formado casi en exclusiva por *sheikh suníes* de la etnia *pashútun*.

Donde de manera constante se tejen nuevas alianzas entre los distintos comandantes y señores de la guerra, fortaleciendo su poder frente a comandantes militares y ministros como el *mullah* Abdul Ghani Baradar, Mohamed Yaqoub, hijo mayor del *mullah* Omar, o el mismísimo Sirajuddin Haqqani, que además de ministro del Interior, es el jefe de la *Red Haqqani*, una organización armada prácticamente independiente de los talibanes, con poder de fuego propio fundada en 1980, en plena

guerra contra los *soviéticos*, por su padre, el *maulvi* (doctor en leyes coránicas) Jalaluddin Haqqani.

De aquellos cabildeos, surgió la decisión final, del *mullah* Akhundzada, poner fin a la “diabólica” presencia de la mujer en la sociedad afgana, limitándose al *harem* de sus hogares. Las que, hasta diciembre del 2021, se les había permitido continuar sus estudios. Lo que ahora tiene vedado, más allá de sexto grado, al igual que a la mayoría de los trabajos, por lo que, para las viudas, sin un familiar hombre que las proteja, su vida se convierte en un verdadero calvario, cuyo único destino es mendigar o la prostitución encubierta, ya que ese oficio es *harām* (prohibido, impuro) por la *Sharia*, exponiéndose a una de las muertes más atroces que se conoce, la lapidación.

Esta reimpresión de la *sharia*, es lo que ha provocado una fuerte ola de repudio internacional, contra un gobierno cada vez, más aislado, que, además jaqueado por una monumental crisis económica que conlleva un agravamiento de la situación humanitaria de vastos sectores de la población, además de sumarse las acciones del Daesh Khorasan, un clavo en las sandalias de los *mullah*.

Por este cúmulo de factores, es que se produjo un remezón importante hacia adentro de la organización, tras el discurso del pasado 12 de febrero, del poderosísimo Sirajuddin Haqqani, en el cierre de un seminario religioso en una *madrassa* de la provincia oriental de Khost, de donde es oriundo.

Fisuras emergentes

Muchos analistas consideraron crítico hacia el líder supremo del movimiento, las referencias hechas por Haqqani en Khost, al que, sin

nombrarlo, dijo que lleva una “vida de recluso”.

“Monopolizar el poder y dañar la reputación del sistema en su totalidad no nos beneficia”, fue otro de los dardos del Ministro del Interior contra el *mullah* Akhundzada, cerrando con lo que se podría considerar una amenaza: “La situación no se puede tolerar”.

Haqqani, además, agregó que: “se ha colocado la mayor responsabilidad sobre nuestros hombros y se requiere paciencia y buena conducta y obligaciones para con el pueblo”. A quienes se les debe “aliviar las heridas, y actuar de manera que la gente no los odie a ellos y a la religión.”

Tampoco Haqqani, mencionó nada respecto a la cuestión de educación de las mujeres, quizás porque él mismo en diversas oportunidades se había mostrado a favor, incluso respecto a la educación superior y universitaria. Pero, no se privó de hablar de la monopolización del poder en una clara alusión al ermitaño *mullah*.

Tras la andanada de cargos por parte del hasta ahora Ministro del Interior, al día siguiente el vocero oficial del *talibán*, Zabihullah Mujahid, en ese caso directamente la voz del *mullah* Akhundzada, rechaza “cualquier crítica”, sin nombrar a Haqqani. “Nuestra ética islámica nos obliga a no criticar o vilipendiar públicamente al emir, al ministro, o a un funcionario del gobierno”, en una declaración transmitida por la televisión oficial y dirigida especialmente a las bases de la organización, agregando: “Debes acercarte a él (el emir) y transmitir tus críticas de forma privada y segura, para que nadie más las escuche”.

También el viceministro de Justicia, Abdul Ghani Faiq, intervino en el entredicho advirtiendo durante un acto oficial, que los funcionarios no deben atacar al gobierno.

Sumándose a las críticas contra la dirección del Estado Islámico de Afganistán, el día quince del mes pasado el influyente ministro de Defensa, Mohammad Yaqoub, llamó al gobierno a “no ser arrogante y a responder a las peticiones legítimas de la nación”.

Haqqani, que se encuentra entre los hombres más buscados,

por planear actos terroristas contra ciudadanos estadounidenses, particularmente en Kabul en el último año de guerra, parece haber tomado un camino sin retorno en la lucha interna del nuevo poder afgano, que, durante mucho tiempo, más allá de los informes acerca de divisiones, nunca habían sido tan evidentes.

Y al tiempo que peligrosa, dada la condición autónoma del *Grupo Haqqani*, por su capacidad militar, su poder de fuego, su estructura financiera y política, lo que podría permitirle, con la colaboración de alguna potencia extranjera, abrir una brecha en la monolítica estructura como el resplandor de un rayo en la noche *talibana*.

Fuente de la Imagen:

<https://www.thehindu.com/news/international/haqqani-network-the-sword-arm-of-taliban/article36037876.ece>



Cruz Roja Colombiana

Saberes previos. Beneficio para la fuerza, perjuicio para el recluta

Por Douglas Hernández (Colombia)



Cadete de primer año, de la escuela de oficiales de la Fuerza Aérea Colombiana. Violinista.

Si usted hace memoria de su etapa escolar, recordara que a los perezosos o menos aventajados intelectualmente, lo peor que podía pasarles era sacar malas calificaciones y tener que repetir el año escolar, o que los estudiantes de pésima conducta, recibían reprimendas, algunas anotaciones en el observador de grupo u hoja de vida, y en el peor de los casos resultaron expulsados de la institución educativa, cosa que en Colombia ya no ocurre, de manera que hoy en día a los menores que infringen toda norma, desobedecen a toda autoridad escolar, y deciden no aprender nada, lo peor de puede pasarles es que le pongan la queja a los padres y que sean suspendidos por algunos días. “Sanciones pedagógicas” las llaman hoy en día.

Cuando estos sujetos se hacen mayores de edad, y llegan a las Fuerzas Militares, constituyen un peligro para ellos mismos y para los demás. No tienen las competencias ciudadanas básicas para convivir pacíficamente y en el marco de las normas que regulan a la sociedad, no tienen freno moral, no tienen resistencia a la frustración, no tienen resiliencia, no tienen empatía, no temen a las sanciones pues hasta ese momento hicieron lo que quisieron y las sanciones fueron de risa.

Aquí tienes a ciudadanos disfuncionales prestando el servicio militar, entrenados y portando armas mortales. Es posible que el régimen militar “enderece”

a esas personas anómicas, y que al salir del servicio sean mejores seres humanos y mejores ciudadanos. Ya ha pasado muchísimas veces, aunque ahora con el tema de los derechos humanos la formación militar es más suave, y hay muchas prohibiciones en relación con “estrategias pedagógicas” que por miles de años probaron su utilidad para amansar y (re)formar a los más díscolos.

Si el servicio militar transforma positivamente al joven, se habrá cumplido allí uno de sus propósitos. Sin embargo, el riesgo de que estos jóvenes hagan de las suyas en el marco del servicio militar es altísimo, y sería mejor que no fuesen incorporados a filas para preservar el honor y el prestigio de las Fuerzas Militares, y evitar daños potenciales a la sociedad por parte de militares activos. Si son incorporados a filas, es mejor no colocarlos en ninguna posición de responsabilidad o de autoridad, pues pondrían en peligro las misiones o la seguridad e integridad del personal o las instalaciones.

En el otro extremo de características personales, están los jóvenes que sí poseen cualidades físicas, intelectuales y morales, óptimas para ser dignos representantes de las instituciones armadas de la república. A este grupo se le puede entrenar con la seguridad de que habrá un porcentaje altísimo de éxito. Estos jóvenes siempre tienen mucho que aportar a la fuerza. Además, muchos de ellos poseen

saberes previos útiles a las instituciones. Así, con el fin de cubrir las distintas posiciones en la unidad militar, se preguntará a los reclutas para identificar a conductores con licencia, operadores de maquinaria pesada, usuarios aventajados de computadoras, operadores de podadoras, jinetes entrenados, operadores de cocinas industriales, plomeros, carpinteros, cantantes, albañiles, mecánicos, músicos, peluqueros, etc.

En el caso de un Batallón de Infantería, y tratándose de conscriptos, no hay ningún problema, sería excelente no tener que entrenar a nadie en esas labores básicas para el funcionamiento de la unidad, si entre los reclutas de los nuevos contingentes hay quienes posean esos conocimientos. Como contraprestación, a quienes aportan algún conocimiento específico se le exime de algunas labores engorrosas o desagradables, por ejemplo, los rancheros madrugan mucho, pero no prestan guardia y comen lo que quieren.

En otro nivel, y tratándose de alumnos de escuelas de formación militar para oficiales o sargentos (suboficiales en Colombia), los saberes previos de los reclutas constituyen también un beneficio para la fuerza, pero a diferencia de los soldados que prestan servicio militar, para el alumno, poner sus saberes al servicio de la institución, puede representar para él/ella una desventaja sustancial. Básicamente, y usando el ejemplo del cadete violinista de la imagen que ilustra, este joven talentoso estará siendo empleado para tocar en ceremonias y reuniones sociales, en lugar de estar recibiendo la instrucción que corresponda a su etapa de formación. Así, para el joven violinista hay dos posibilidades, y las dos son malas:

- a) Se le pide prestar su servicio como músico, sin descuidar sus deberes académicos, ni las guardias.
- b) El joven recibe un trato especial, al modo de los deportistas de alto rendimiento en las universidades, que aprueban materias sin haberlas cursado al 100 %, ni haber asimilado todos los contenidos o adquirido las competencias esperadas.

En el primer caso, el joven tiene una sobrecarga de trabajo y responsabilidades mayores que quienes no tienen saberes previos de carácter excepcional. Si logra cumplir con sus deberes, y además servir como músico mientras estudia, además de talentoso para el violín, seguramente posee muchas otras virtudes que le hacen merecedor de reconocimientos, pero para no romantizar el asunto, no es justo que a este cadete se le exija más que a sus pares. Esto es un perjuicio inmediato, de corto plazo, que le coloca en desventaja.

En el segundo caso, el cadete violinista está más relajado. Los generales disfrutan de un espectáculo musical bonito y elegante, las ceremonias quedan de película, y la institución sobresale. Pero detrás de eso, tendremos a un oficial mediocre. Si durante su carrera militar él se fuese a dedicar a tocar el violín, no habría problema, pero seguramente tendrá bajo su mando a hombres y mujeres que confiarán en su liderazgo, en sus competencias, en los saberes que todo oficial de la Fuerza Aérea Colombiana debería poseer, pero que no tiene al 100%, porque en lugar de asistir a las clases y a los entrenamientos, lo mantuvieron tocando el violín de base en base y de ceremonia en ceremonia.

Pueden inventarse las excusas que quieran, o las “estrategias pedagógicas alternativas”, o las “adaptaciones curriculares” que les parezca, no es lo mismo. Este cadete debe recibir la misma instrucción que sus compañeros y compañeras y egresar con las mismas competencias y capacidades. La seguridad y defensa del país, depende de que nuestros oficiales, suboficiales y soldados, sepan lo que deben saber y hagan lo que deben hacer, no otra cosa.

Lo curioso es que, en el proceso de adoctrinamiento del personal, si le preguntamos al joven que hemos empleado para ejemplificar, él justificará lo que le han hecho, y hablará muy bien de la formación recibida y de la “oportunidad” que le dieron de demostrar su talento. Es decir, ni siquiera comprenderá el problema ni el perjuicio que le causaron, y sentirá la necesidad de agradecer al mando. He ahí la importancia de medios independientes como TRIARIUS, donde, por fortuna, podemos hacer análisis crítico de la realidad y ofrecer visiones alternativas del acontecer militar/policial, sin necesidad de ser “políticamente correctos”.

Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org y editor de la revista TRIARIUS.

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna iuvat



Burundi

Fuerza de Defensa Nacional de Burundi

Burundi es un país sin salida al mar, ubicado en el Gran Valle del Rift en el cruce entre la región africana de los Grandes Lagos y África Oriental. Limita con Ruanda al norte, Tanzania al este y sureste y la República Democrática del Congo al oeste; el lago Tanganyika se encuentra a lo largo de su frontera suroeste. Las capitales son Gitega y Bujumbura, siendo esta última la ciudad más grande del país.

Los pueblos twa, hutu y tutsi han vivido en Burundi durante al menos 500 años. Durante más de 200 de esos años, Burundi fue un reino independiente, hasta principios del siglo XX, cuando se convirtió en colonia alemana. Después de la Primera Guerra Mundial y la derrota de Alemania, la Sociedad de Naciones "encomendó" el territorio a Bélgica. Después de la Segunda Guerra Mundial, se transformó en un Territorio en Fideicomiso de las Naciones Unidas. Tanto los alemanes como los belgas gobernaron Burundi y Ruanda como una colonia europea conocida como Ruanda-Urundi. Burundi y Ruanda nunca habían estado bajo un gobierno común hasta la época de la colonización europea de África.

Burundi obtuvo su independencia en 1962 e inicialmente tenía una monarquía, pero una serie de asesinatos, golpes de estado y un clima general de inestabilidad regional culminaron con el establecimiento de una república y un estado de partido único en 1966. Episodios de limpieza étnica y, en última instancia, dos guerras civiles y los genocidios durante la década de 1970 y nuevamente en la década de 1990 resultaron en cientos de miles de muertes, dejando la economía subdesarrollada y la población como una de las más pobres del mundo.

El año 2015 fue testigo de conflictos políticos a gran escala cuando el presidente Pierre Nkurunziza optó por postularse para un tercer mandato, fracasó un intento de golpe y las elecciones parlamentarias y presidenciales del país fueron ampliamente criticadas por miembros de la comunidad internacional.

El estado soberano del sistema político de Burundi es el de una república democrática representativa presidencial basada en un estado multipartidista. El presidente de Burundi es el jefe de estado y jefe de gobierno. Actualmente hay 21 partidos registrados en Burundi. El 13 de marzo de 1992, el golpista tutsi Pierre



Buyoya estableció una constitución, que preveía un proceso político multipartidista y reflejaba la competencia multipartidista. Seis años después, el 6 de junio de 1998, se modificó la constitución, ampliando los escaños en la Asamblea Nacional y previendo dos vicepresidentes. Debido al Acuerdo de Arusha, Burundi promulgó un gobierno de transición en 2000. En octubre de 2016, Burundi informó a la ONU de su intención de retirarse de la Corte Penal Internacional.



Burundi sigue siendo principalmente una sociedad rural, con solo el 13,4% de la población viviendo en áreas urbanas en 2019. La densidad de población de alrededor de 315 personas por kilómetro cuadrado (753 por milla cuadrada) es la segunda más alta en el África subsahariana. Aproximadamente el 85% de la población es de origen étnico hutu , el 15% es tutsi y menos del 1% es indígena twa. Los idiomas oficiales de Burundi son el kirundi, el francés y el inglés, siendo el kirundi reconocido oficialmente como el único idioma nacional.

Uno de los países más pequeños de África, la tierra de Burundi se utiliza principalmente para la agricultura y el pastoreo de subsistencia, lo que ha provocado la deforestación, la erosión del suelo y la pérdida de hábitat. A partir de 2005, el país fue deforestado casi por completo, con menos del 6% de su tierra cubierta por árboles y más de la mitad de eso siendo plantaciones comerciales.

Burundi es el país más pobre del mundo según el producto interno bruto (PIB) per cápita, con \$ 292 en 2022, y un país menos desarrollado, que enfrenta pobreza, corrupción, inestabilidad, autoritarismo y analfabetismo generalizados.

Burundi está densamente poblado y muchos jóvenes emigran en busca de oportunidades en otros lugares. El Informe Mundial de la Felicidad 2018 clasificó al país como el menos feliz del mundo con una clasificación de 156. Burundi es miembro de la Unión Africana, el Mercado Común para África Oriental y Meridional, las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados .

Fuerza de Defensa Nacional de Burundi

La Fuerza de Defensa Nacional de Burundi (en francés: Force de Défense Nationale du Burundi, o FDNB) es la organización militar estatal responsable de la defensa del país.

Un estado mayor general (État-Major Général) comanda las fuerzas armadas, que consta de un estado mayor conjunto (État-Major inter-armes); un grupo que supervisa la formación (État-Major de la Formation), y un grupo responsable por la logística (État-Major de la Logistique). Existen comandos navales y de aviación, así como unidades especializadas.

Historia

Bajo el dominio colonial belga, el estatus obligatorio de Ruanda-Urundi estableció límites al reclutamiento de Burundi para el servicio militar. En cambio, Ruanda-Urundi fue guarnecida por una pequeña unidad de Force Publique reclutada en el Congo Belga que combinó su papel militar con el papel de gendarmería. Sus miembros eran conocidos popularmente como Bamina en Burundi, por la gran base militar de Kamina en el Congo. En medio de la independencia del Congo, la administración colonial belga formó la Guardia Nacional de Burundi (Garde Nationale Burundaise) en 1960. Estaba formado por 650 hombres, reclutados a partes iguales de los grupos étnicos hutu y tutsi (aunque los tutsi en su mayoría estaban formados por los del subgrupo hima). Cuando Burundi se independizó en 1962, la fuerza pasó a llamarse Ejército Nacional de Burundi (Armée Nationale Burundaise) y asumió una función puramente militar. La función de gendarmería se asignó a una autoridad civil llamada Gendarmería Nacional (Gendarmerie nationale) después de la independencia en 1962, aunque pasó a formar parte del ejército el 7 de marzo de 1967.



Burundi se independizó el 1 de julio de 1962 con el ejército organizado en ocho pelotones. Se llevó a cabo un intento de golpe en octubre de 1965 dirigido por la policía dominada por los hutu, pero fracasó. El ejército dominado por los tutsi, entonces dirigido por el oficial tutsi Capitán Michel Micombero, purgó a los hutu de sus filas y llevó a cabo ataques de represalia que finalmente se cobraron la vida de hasta 5.000 personas en lo que sería el primero de los genocidios ocurridos en Burundi, y que luego empeorarían. Micombero luego se convirtió en Primer Ministro.

El rey Mwambutsa IV, que había huido del país durante el intento de golpe de Estado de octubre de 1965, fue depuesto por un golpe de estado en julio de 1966 y su hijo adolescente, el príncipe heredero Charles Ndizeye, reclamó el trono como rey Ntare V. Más tarde, ese mismo año, el primer ministro, entonces capitán, Michel Micombero, llevó a cabo otro golpe en noviembre de 1966, esta vez deponiendo a Ntare, aboliendo la monarquía y declarando la nación una república. Su gobierno de partido único fue efectivamente una dictadura militar. Como presidente, Micombero se convirtió en un defensor del socialismo africano y recibió el apoyo de China. Impuso un régimen acérrimo de ley y orden y reprimió duramente el militarismo hutu.

Después del golpe de Estado de Micombero que depuso la monarquía, se convirtió en el primer general de la historia de Burundi. También fue comisionado por el Consejo Nacional de la Revolución (en francés: Conseil National de la Révolution (CNR)) y nombrado teniente general. A su vez, Micombero elevó a Thomas Ndademeye al grado de Mayor General. Eran los únicos generales de la Primera República.

En 1972, el ejército y el gobierno de Burundi, dominado por los tutsis, llevaron a cabo una serie de asesinatos en masa, el Ikiza, a menudo caracterizado como un genocidio, principalmente contra los hutus educados y de

élite que vivían en el país. Las estimaciones conservadoras sitúan el número de muertos del evento entre 100.000 y 150.000 muertos, mientras que algunas estimaciones del número de muertos llegan a 300.000. Esto incluyó una purga de todos los hutus y algunos tutsis políticamente desfavorables del ejército, reduciéndolo a unos 2.300 miembros. El 30 de diciembre de 1974 se creó una división naval.



En 1981-82, el IISS estimó que las fuerzas armadas de Burundi tenían 6.000 efectivos, con 2 batallones de infantería, 1 batallón aerotransportado, 1 batallón de comando y una compañía de vehículos blindados. La misma estimación se repitió en la edición de 1988-89 excepto que la cifra de fuerza se redujo a 5500.

La Guerra Civil y sus secuelas

En 1993, el presidente hutu, Melchior Ndadaye, fue elegido en las elecciones presidenciales del 1 de junio y prestó juramento el 10 de julio.

El 21 de octubre, una facción de las Fuerzas de Defensa Nacional dominada por los tutsis, dirigida por el jefe del Estado Mayor, el teniente coronel Jean Bikomagu, el expresidente Jean-Baptiste Bagaza y el exministro del Interior François Ngeze, intentaron un golpe de Estado. El intento de golpe resultó en el asesinato de Ndadaye y muchas otras bajas. Después del golpe, se creó el Comité de Salvación Pública (CSP) como junta gobernante, y François Ngeze (un destacado miembro hutu de la UPRONA) fue instalado como nuevo presidente. El propio Ngeze condenó el asesinato de Ndadaye.

Ante la condena generalizada, los líderes del Ejército instaron a los políticos civiles a retomar el control. En consecuencia, la primera ministra Sylvie Kinigi (que se refugió en la embajada francesa con otras figuras importantes del gobierno) fue instalada como presidenta interina el 27 de octubre.

El intento de golpe desencadenó la Guerra Civil de Burundi, que duró desde 1993 hasta 2005, matando a unas 300.000 personas. Los Acuerdos de Arusha pusieron fin a 12 años de guerra y detuvieron décadas de matanzas étnicas. La constitución de 2005 proporcionó representación garantizada tanto para hutus como para tutsis, y las elecciones parlamentarias de 2005 llevaron a Pierre Nkurunziza, del Hutu FDD, a convertirse en presidente.

Según un informe de 2004 de *Child Soldiers International*, el ejército de Burundi utilizó niños soldados reclutados. Los niños en el servicio militar estaban sujetos a tribunales militares que no cumplían las normas del derecho internacional.

Organización

Las fuerzas del ejército en 2011 incluían, según estimaciones del IISS, 2 batallones blindados ligeros (escuadrones), siete batallones de infantería y compañías independientes; y batallones de artillería, ingenieros y defensa aérea. A pesar del transcurso de otros seis años, la lista de 2017 del Military Balance se mantuvo esencialmente sin cambios, excepto por un aumento en el tamaño a unos 30.000 efectivos y la adición de diez

batallones de infantería de reserva. En 2015/16, Laurent Touchard escribió que el BDNF incluía diez brigadas de infantería de dos batallones.

Misiones de Paz

Las fuerzas armadas de Burundi han desplegado un número significativo de tropas en la *Misión de la Unión Africana en Somalia* desde 2007. El 1 de febrero de 2007 Burundi se comprometió con la misión, prometiendo hasta 1.000 soldados. Para el 27 de marzo, se confirmó que 1.700 tropas burundesas serían enviadas a Somalia. En 2011, el IISS estimó que tres batallones burundeses estaban desplegados allí.



Cooperación Internacional

La Guardia Nacional de Georgia (Georgia Army National Guard, GARNG), Estados Unidos, entrena a los militares de Burundi. Por ejemplo, el 110° Batallón de Apoyo de Logística de Combate, recientemente brindó instrucción sobre el despliegue y la planificación del movimiento de unidades. Estos entrenamientos son promovidos y supervisados por la rama multinacional e interagencial G-4 del Ejército de los EE.UU., y los ejercicios de entrenamiento se conocen como ADAPT.

ADAPT es un programa patrocinado por el Departamento de Estado de EE.UU. que se enfoca en capacitar al personal militar de la nación amiga africana para mejorar la participación de la nación anfitriona en las operaciones de mantenimiento de la paz.

Como miembro de la Unión Africana, la República de Burundi tiene un papel activo en una misión regional de mantenimiento de la paz en Somalia. El material del curso cubierto por el equipo ADAPT durante su capacitación ayudará a mejorar la eficiencia del despliegue en Burundi para una próxima Misión de la Unión Africana en Somalia conocida como AMISOM.

AMISOM es una misión de mantenimiento de la paz regional activa operada por la Unión Africana con la aprobación de las Naciones Unidas en Somalia. AMISOM apoya al gobierno de transición y asiste en la implementación de un plan de seguridad nacional. Además, los participantes de AMISOM capacitan a las fuerzas de seguridad somalíes y ayudan a crear un entorno seguro para la entrega de ayuda humanitaria.

Varias naciones socias africanas han solicitado una capacitación similar para el despliegue de ADAPT.

Armas y Equipos

Blindados

Panhard M3
GAZ BTR-80
Panhard AML 90 Lynx
Panhard AML 60 Armored Car
BRDM-2 Reconnaissance Vehicle
BTR-40 Armored Personnel Carrier
Shorland S-52 Armored Car
Walid Armored Personnel Carrier
RG-31 Armored Personnel Carrier
RG-31 Nyala Armored Personnel Carrier

Artillería

12 BM-21 Grad 122mm MRLS
18 D-30 122mm towed-howitzer
15 M-37\43 82mm medium-mortar
Approx. 75 Brandt 120mm heavy mortar

Armas Antiaéreas

30 SA-7B Grail MANPADS Launchers\303 missiles
15 ZPU 14.5mm AAG
+150 ZU-23\2 23mm twin-gun AAG
M-1939\Type-55 37mm AAG

Aeronaves del Ejército

Helicóptero de Combate Mil Mi-24 Hind-E
Helicópteros de Transporte Mil Mi-8 Hip
Helicópteros Utilitarios Aérospatiale SA 342 Gazelle
Aviones de Entrenamiento/Ataque Ligero SIAI-Marachetti SF 260P



Fuentes:

<https://en.wikipedia.org/wiki/Burundi>
[https://en.wikipedia.org/wiki/National_Defence_Force_\(Burundi\)](https://en.wikipedia.org/wiki/National_Defence_Force_(Burundi))



TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz