

TRIARIUS

¡Conocer para Vencer!

Volumen 7 - N° 141

1 de septiembre de 2023

ISSN: 2539-0015
(en línea)

Boletín de Prevención y Seguridad ante el
Terrorismo y las Nuevas Amenazas



Ciudad del Vaticano



ISSN: **2539-0015** (en línea)
Medellín - Colombia
Volumen 7 - Número **141**
1 de septiembre de **2023**

Editor

Douglas Hernández

Analistas Triarius

Guadi Calvo, Douglas Hernández,
Gilberto Frizón

Esta es una publicación del **Observatorio Internacional sobre el Terrorismo y las Nuevas Amenazas**. Se produce de manera quincenal, en formato pdf, y su distribución es gratuita.

Información de Contacto:

Douglas Hernández

Medellín, Colombia
Móvil: (+57) 321-6435103
director@fuerzasmilitares.org
hernandez.douglas@hotmail.com



Esta publicación tiene versión en inglés.

Editorial

Hay muchas cosas ocurriendo al mismo tiempo en muchos lugares diferentes, que en apariencia no tienen relación, pero que en realidad obedecen a una lógica, a megatendencias, a decisiones de grandes centros de poder. Hay conexiones, a veces evidentes, otras veces más sutiles, que crean una compleja red de relaciones. En TRIARIUS, pretendemos ayudar a hacer visibles algunos de esos sucesos y los vínculos que existen entre ellos.

El primer artículo de esta entrega, nos ilustra sobre la persistente, encamizada e impune, persecución política a la que es sometido el carismático líder paquistaní Imran Khan, quien ahora ha sido detenido acusado de presunta corrupción, siendo además inhabilitado políticamente, lo cual le impide participar como candidato en las elecciones que se avecinan, maniobra que claramente persigue neutralizarlo, siendo el favorito en las encuestas. Frente a este evidente atropello, occidente guarda silencio, e incluso es probable que tengan algo que ver con lo que ocurre contra Khan, siendo que él ha probado relacionarse muy bien con China y Rusia.

Luego vamos a Colombia, para conocer un poco sobre una de sus hipótesis de conflicto, y la previsible batalla en un teatro de operaciones ubicado al norte de ese país.

En el siguiente artículo, conoceremos en mayor detalle la conflictiva y caótica situación que se vive en Libia, país que se volvió inviable y tremendamente violento, luego de que occidente les llevara “la libertad y la democracia”, al derrocar y asesinar al mítico Muamar Gadafi, cuyo ideal panafricano parece cobrar vigencia para terror de los europeos.

Luego revisaremos la tensa situación en torno al golpe de Estado en Níger, y la pretendida intervención militar de la CEDAO. Guadi Calvo nos presenta un trabajo bastante interesante donde cuestiona la autoridad moral y los motivos, de los “paladines de la democracia” que, desde la CEDAO o desde otros continentes, insisten en la solución violenta a la cuestión.

Enseguida, nuestro analista senior Guadi Calvo, nos cuenta sobre el drama de los migrantes que intentan llegar a Europa, huyendo de la guerra, la pobreza y la hambruna que azotan muchos países africanos, por culpa, en buena medida, de la misma Europa que ahora hace lo imposible para rechazarlos.

Cerramos esta edición con un aporte de nuestro analista brasileño, Gilberto Frizón. Se trata de un análisis de la guerra ruso ucraniana. Este texto nos permite comprender lo que está ocurriendo en ese conflicto, con sus raíces geopolíticas y geoestratégicas.

Muchas gracias por leerlos.

¡Conocer para vencer!

Douglas Hernández

Editor



TRIARIUS 141

Contenido:

Pakistán: Los crímenes de Imran Khan, p.4

Por Guadi Calvo (Argentina)

Pelear en La Guajira, p.7

Por Douglas Hernández (Colombia)

Libia, la república de las milicias, p.10

Por Guadi Calvo (Argentina)

Níger, la moneda en el aire, p.14

Por Guadi Calvo (Argentina)

Migrantes, con la muerte a cuestas, p.16

Por Guadi Calvo (Argentina)

Guerra Rusia-Ucrania, p.19

Por Gilberto Frizon (Brasil)

TRIARIUS

Qué podemos hacer para influir en los jóvenes de nuestros países, e interesarlos en los asuntos de la seguridad y defensa nacional. Estamos viviendo complejos procesos de dilución de la nacionalidad, del patriotismo, de los valores, de todos los factores identitarios y amalgamantes de nuestras sociedades. Nuestros jóvenes ya no quieren servir bajo banderas, no se plantean sacrificarse por su país, no contemplan el ideal de una muerte gloriosa. Ahora toda consideración en ese sentido es "una tontería", "algo medieval", "cosas ya superadas", ¿qué pasará cuando haya que ir a la guerra, y se necesiten más tropas, replazos para las pérdidas en batalla?, es predecible que los jóvenes se negarán e intentarán huir del país, ya tenemos el ejemplo de los ucranianos, cuya huida se tuvo que contener por decreto presidencial. Estos procesos de dilución multidimensional tienen origen nacional, externo, y mixto. ¿Habías pensado en esto?

En portada, **Guardias Suizos Pontificios** rindiendo honores al Papa.

En esta edición, conoceremos más sobre las Fuerzas Armadas de Bélgica. Ver más información al final de la revista.

TRIARIUS privilegia la libertad de expresión, sin embargo, la responsabilidad por lo dicho en los artículos, es exclusiva de sus autores.

Agradecimiento muy especial a los analistas internacionales que de manera gratuita y desinteresada nos han enviado sus artículos para este número.

Pakistán: Los crímenes de Imran Khan

Por Guadi Calvo (Argentina)



Sin que se tiren de las barbas, ni siquiera ruborizarse como quinceañeras: *Naciones Unidas* (UN), la *Unión Europea* (UE), los Estados Unidos, junto a sus coreutas de siempre, que tanto se han indignado y preocupado por el golpe en Níger, nada han dicho respecto a la espiral antidemocrática de Pakistán.

La nación con 220 millones de habitantes, el único país islámico con armamento nuclear, y que, desde la partición de India en 1947, en un inestable equilibrio, lo que ha provocado tres guerras, infinidad de choques fronterizos con la Unión India, lo que acarrea una constante tensión e inestabilidad para una de las regiones más volátiles del mundo.

Desde que, en abril del 2022, en una alambicada coartada constitucional, conocida como “moción de censura”, fue

derrocado el Primer Ministro Imran Khan, tras lo que se le inició una persecución mediática y judicial, a los que se sumaron varios intentos de detención, y un atentado fallido contra su vida, en noviembre de ese mismo año, cuando realizaba una de las tradicionales caravanas políticas, resultando herido en una pierna.

A esta cadena de sucesos hay que sumarle el asesinato del influyente periodista, Arshad Sharif, uno de los más allegados al ex Primer Ministro, quien debió escapar de Pakistán, debido a las innumerables amenazas contra su vida, para finalmente ser muerto en octubre del 2022, en un oscuro episodio en una ruta desolada cerca de Nairobi, la capital de Kenia. Crimen que obviamente sigue sin resolverse.

El acoso contra Khan, acaba de tener su primer y gran éxito, el

pasado cinco de agosto, tras ser condenado a tres años de prisión y cinco de inhabilitación política, lo que, a pesar de ser el favorito en todas las encuestas, lo saca de la posibilidad de presentarse en las próximas elecciones. Según varias denuncias, además de haberse producido un apagón informativo, sobre la suerte de Khan, al igual que miles de sus partidarios encarcelados, se encuentra en condiciones execrables, sin que, al parecer, la opinión pública internacional, se haya enterado.

Si bien las elecciones no tienen fecha de realización, la constitución pakistaní marca que deberán celebrarse entre dos y tres meses después de la disolución de la *Asamblea Nacional*, lo que el actual Primer Ministro, Shehbaz Sharif, el hombre impuesto por la embajada norteamericana, el ejército y el establishment

pakistaní, que sucedió a Khan, acaba de ejecutar.

La condena, de Khan tiene origen en lo que se conoce como el caso *Toshakhana*, donde se lo acusa de vender ilegalmente obsequios de jefes de estado por valor de cientos de millones de rupias. Esta es la primera de las condenas que recibe y si el contexto de Pakistán se profundiza, Khan, de setenta años, corre el riesgo de que se dispare una catarata de castigos por más casos de corrupción, los que se encuentra en pleno trámite, que lo sacaría definitivamente del panorama político de su país. Una excelente noticia para el *Departamento de Estado*, ya que Khan es considerado un amigo de Rusia y China, es un factor de inestabilidad para el control de Washington sobre Islamabad, país al que desde siempre ha tenido en el rol de gendarme en la región, por su central posición geográfica, no solo, por su frontera con India, sino también con China, Irán y una extensa línea divisoria en el norte, con Afganistán, que se ha recalentado desde la llegada del *Talibán* al poder en agosto de 2021.

Prueba, de la influencia de los Estados Unidos, sobre el actual gobierno pakistaní, es la decisión de suspender la construcción de un gasoducto de 2.700 kilómetros, que se comenzó a construir en 2013, que llevaría gas hasta China, en un intento de paliar, en parte, las necesidades crónicas de energía de Beijing.

El gobierno pakistaní justificó su medida, más allá de las recientes promesas a Irán, además de reportarle a las débiles arcas del Islamabad, jaqueada por una monumental crisis económica y el agobio de la deuda con el *Fondo Monetario Internacional* (FMI) de unos cinco mil millones de dólares.

En un comunicado, Pakistán informó crípticamente su decisión como “Fuerza Mayor y Evento Justificante”, y por ello suspendía lo acordado por los: “factores externos”. En definitiva, esos “eventos” y “factores externos” refieren a las amenazas de Washington, a aplicarle severas multas por comerciar con Irán, nación que sufre desde hace décadas sanciones económicas por parte de los Estados Unidos.

La semana anterior a esta decisión del gobierno pakistaní, el ministro de Exteriores iraní, Hossein Amir-Abdollahian, en una visita oficial de tres días a Islamabad, había declarado que: “la finalización del proyecto serviría a los intereses nacionales de ambos países”.

A pesar de que las conversaciones entre Teherán e Islamabad, sobre la construcción del gasoducto, que del lado iraní ya está totalmente terminado, reportaría a Pakistán beneficios por unos cinco mil millones de dólares.

El factor militar

Para pensar la problemática pakistaní, en un contexto del incremento del accionar de los grupos terroristas, que en lo que va del año protagonizaron una veintena de ataques de magnitud, a pesar de que hay que comenzar diciendo, que el ejército es el único y verdadero centro del poder en ese país. Por esta situación es que algunos analistas han comparado a Pakistán con lo que se dijo de la Prusia del siglo XVIII: “Pakistán, no es un país con un ejército, sino un ejército con un país”, intentar cambiar esa ecuación, fue lo que produjo la caída de Khan y el resto de las penalidades que hoy enfrenta.

La discordia entre Khan y el ejército, gracias a que, con su apoyo, había llegado al poder en

2018, junto a su partido *Pakistan Tehreek-e-Insaf* o PTI, por sus siglas en urdu (Movimiento por la Justicia), el entonces primer ministro se plantó frente a los militares, al momento de designar a los generales en cargo claves, un desafío inédito en la historia moderna de Pakistán.

Para las elecciones del 2018, en la que Khan, a pesar del apoyo del ejército, se impuso con un margen mínimo, el contexto del país era otro: en Afganistán, los Estados Unidos combatían con toda su capacidad a un inhallable ejército *Talibán*, por lo que procedía a constantes ataques con drones a las áreas tribales, próximas a la frontera con Pakistán. Dado que los “daños colaterales”, es decir, las muertes de civiles pakistaníes, sorprendidos, en sus viviendas, fiestas, reuniones sociales, incluso cortejos fúnebres, se incrementó exponencialmente, por lo que los niveles de repudio a Washington, se dispararon al punto de convertirlo en uno de los ítems de las campañas electorales, consiguiendo que al menos de manera temporal, los militares pakistaníes, que a la vez que estaban atravesando un cisma interno, a pesar de su antigua relación con la CIA y el *Pentágono*, tolerarán ese nuevo contexto.

Tras su llegada al poder, Khan radicalizó sus propuestas no solo amenazando el poder militar, sino también poniendo en discusión la histórica relación de sumisión de Pakistán a los designios norteamericanos, que tan buenos resultaron en la guerra antisoviética de Afganistán (1979-1992).

La presencia del ejército pakistaní, y su omnímodo servicio de inteligencia, el *Inter-Services Intelligence* (ISI) el poder dentro del poder, es agobiante en la sociedad civil, ya que no se limita a sus

cuestiones específicas, sino que se irradia en una cadena infinita de emprendimientos industriales y comerciales, lo que ha enriquecido históricamente y de manera escandalosa a muchos altos jefes del ejército, foco de corrupción, para el que Imran Khan también se convirtió en una amenaza.

Otra de las grandes "culpas" del ahora detenido ex primer ministro, fue su negativa a Arabia Saudita, de permitir que tropas pakistaníes se plegaran a la guerra contra Yemen. Por lo que se vio obligado a buscar otros proveedores

hidrocarburos para cubrir sus necesidades, por lo que encontró, fundamentalmente en Rusia, un excelente socio.

Entre sus "crímenes" también se le ha reprochado el haber tomado: "una posición agresivamente neutral sobre la guerra de Ucrania". A lo que además hay que agregar que el inició de "la operación especial rusa en Ucrania", sorprendió a Khan de viaje oficial en Moscú.

Mientras el país ha quedado expectante a la reacción de los millones de seguidores de Khan,

aunque su partido, el PTI, que pudiera ordenarlos, está prácticamente desmantelado, el primer ministro Sharif, junto al líder de la oposición, acordaron elegir al ignoto senador por Beluchistán Anwaar-ul-Haq Kakar como primer ministro interino, un hombre con estrechos vínculos con las fuerzas armadas, hasta las elecciones que se tendrán que producir antes de fin de año. Con lo que se pretende dar una vuelta de página a los crímenes de Imran Khan.

Fuente de la Imagen:

<https://www.lifewire.com/how-to-find-prison-inmate-3481866>



fuerzasmilitares.org
el portal militar colombiano

Pelear en La Guajira

Por Douglas Hernández (Colombia)



Cuando los españoles nos tenían como colonia, los límites entre las diferentes provincias no eran claros, no hacía falta delimitar con precisión, pues todo era del mismo dueño. Con la independencia y posterior separación de la Gran Colombia, vinieron los problemas.

La mayoría de situaciones se resolvieron diplomáticamente, sin embargo, hay conflictos que han pasado incluso al enfrentamiento armado, como el tema entre Ecuador y Perú, por la Cordillera del Condor. Y hay cosas que no parecen tener fácil solución, como el diferendo entre Colombia y Venezuela, por la no delimitación de las aguas marinas y submarinas del Golfo de Venezuela, o Golfo de Coquivacoa.

En 1987 casi hay una guerra entre los dos países, por el asunto de la Corbeta ARC Caldas, y su navegación en las aguas no delimitadas, sobre las que Venezuela ejerce soberanía de facto, no de derecho. La Corbeta Caldas y la que le relevó en el lugar, debieron abandonar esas aguas, y nunca más la ARC navegó por allí. Venezuela dice que no tiene nada que negociar en el Golfo, y lo que es peor, manifiestan que buena parte de la Península de La Guajira les pertenece históricamente, pues hay mapas de la colonia que establecen que ese territorio era de la Capitanía General de Venezuela. De manera que, si hubiese un conflicto armado, y Venezuela se adentrara en

territorio colombiano por La Guajira, es posible que considerase esa zona como "territorio recuperado".

También es histórico que Venezuela ha mantenido una superioridad armamentista sobre Colombia. La tiene ahora. Y es sabido que, por la topografía tan difícil del territorio colombiano, hay zonas claramente identificables, donde los combates serían más que probables. Una de esas zonas es La Guajira.

Colombia concentra en la zona norte del país, a sus unidades mecanizadas, y era allí donde tendría sede el que sería el primer batallón blindado del país, cuando casi compramos un lote de tanques españoles AMX-30. Pero, por ineptitud de nuestra embajadora en

ese país, quien se dedicó a organizar una muestra de cambiaberas, dejó pasar la oportunidad de adquirir estos equipos que venían a precio simbólico, que, si bien no eran de lo más moderno, eran. Hoy seguimos sin tener tanques, ni unidades blindadas.

Sin embargo, el batallón que acogería los tanques alcanzó a crearse, se trata del Matamoros. Que finalmente fue dotado como un Batallón reforzado de Caballería, con más Cascaveles de lo que es usual. Y a su alrededor se configuró una Fuerza de Tarea de Armas Combinadas, a la que se denomina por sus siglas como FUTAM. Pasan los años y las décadas y nada que se compran tanques. No se sabe si es falta de presupuesto, corrupción, negligencia, falta de visión estratégica, u otra cosa, pero nada que se mete el gol, mientras el balón va y viene entre los protagonistas de la novela.

Todos saben que en La Guajira podría armarse una calentura, nos preparamos para una batalla defensiva, con desventaja. En lugar de adquirir equipo pesado para combatir de tú a tú, compramos contramedidas, como armas antitanque, minas, o artillería. Lo cual es poco útil si el adversario tiene el dominio del aire, como en efecto tiene. De ahí la importancia de las alianzas que Colombia establece con la OTAN o con los EE.UU.

Las relaciones cercanas con las potencias occidentales, nos dota de capacidades de interoperatividad, y eleva el nivel de nuestras instituciones uniformadas. En particular son relevantes los Ejercicios Binacionales Relámpago con la Guardia Nacional Aérea de Carolina de Sur (USA). Unidad "partner" de la FAC, que opera los famosos cazabombarderos F-16, y que

frecuentemente manda escuadri-llas a Colombia a realizar entrenamientos en distintos escenarios del país.

Estas maniobras se entienden como disuasorias contra Venezuela, en el entendido de que Colombia ha sido un aliado valioso para los Estados Unidos, mientras que Venezuela, ha sido un gobierno díscolo y antiimperialista, desde que Chávez llegó al poder.

Tiene entonces Colombia sus unidades desplegadas sobre el terreno, con una disposición que parece orientada a la ejecución de acciones retardatrices, que permitirían la movilización de las unidades de la retaguardia y organizar el contrataque. El pequeño detalle, es que cuando las unidades colombianas se concentren, podrían ser víctimas de un ataque masivo de cohetes Smerch, o de los Sukhoi 27. De ahí la importancia del dominio del aire por Venezuela, y la necesidad de neutralizar dicha amenaza, bien con la ayuda de los aliados, o con recursos propios, como los cazas que Colombia dice querer comprar desde hace décadas. Otro novelón, tan intrincado y lacrimógeno como el de los tanques.

Por la parte venezolana, las unidades desplegadas sobre el terreno son blindadas y de armas combinadas, no están diseñadas ni posicionadas para replegarse, sino para avanzar. En caso de que una fuerza militar extranjera ingresara a Venezuela por La Guajira, una Brigada Blindada la enfrentaría de inmediato, haciendo uso del fuego y la maniobra, avanzando hacia el oeste para contratacar de inmediato, mientras que el Comando Estratégico Operacional de la FANB (CEOFANB) evalúa la situación general, para determinar si movilizan a ese teatro a fuerzas de otras Regiones Estratégicas de Defensa Integral (REDI).

Con la llegada de los equipos rusos, el material más antiguo se reposicionó en el estado Zulia, fronterizo con La Guajira, para dejar lugar en el centro del país a los más modernos tanques, blindados y artillería de origen ruso. De esta forma, hay una brigada blindada cerca de la frontera norte, y una brigada blindada, más moderna y poderosa, en la zona centro, equidistante de otros posibles teatros de operaciones. A estos se suman una brigada de artillería y una brigada de artillería antiaérea.

La topografía y vegetación del territorio guajiro, es propicia para las operaciones motorizadas y mecanizadas. Las dos partes lo saben, y entrenan para vencer. Sin embargo, a la alta movilidad y experiencia en combate de la parte colombiana, se opone el poder de choque blindado y la potencia de fuego de la parte venezolana.

En este punto, no hay que olvidar, que los venezolanos no son mochos ni tontos. Así como Colombia presume de (posiblemente) poder alinear de su lado a los Estados Unidos, es posible también que Venezuela obtenga apoyo de algunos de sus aliados actuales. Sobre todo, en la consideración de que Estados Unidos apoya a los adversarios de Rusia, China e Irán, no solo diplomáticamente, sino material y financieramente. En el caso de Irán, Estados Unidos está alineado con la monarquía sanguinaria y asesina de Arabia Saudí, en el caso de China, Estados Unidos apoya firmemente al gobierno títere de Taiwan, y en el caso de Rusia, vemos como Estados Unidos, y el pleno de la OTAN, apoyan al payaso de Kiev. Sería entendible si Rusia, China y/o Irán enviaran algunas toneladas de ayuda militar a Venezuela, en caso de conflicto con Colombia, solo para fastidiar a Estados Unidos.

Por poner un ejemplo, Venezuela ya tiene personal entrenado en guerra electrónica y experiencia en el manejo de equipos de ese origen, Rusia puede darle rápidamente más y mejores equipos. De igual manera con los Sukhoi, los pilotos están, faltan aviones, además los venezolanos tienen experiencia con armas aéreas sofisticadas, no les vendría mal un lote de refuerzo, junto con algunos misiles antibuque, quizá hipersónicos, para ahuyentar a la flota estadounidense, y a los buques de

la ARC, en especial en este momento de debilidad de la ARBV. Un solo buque mercante puede llevar a Venezuela un batallón de tanques, con una buena dotación de municiones.

Similarmente con China y los radares de ese origen, o los blindados de la infantería de marina venezolana, o con los drones iraníes que han dado tan buen resultado a los rusos en Ucrania.

Es claro que, si la situación geopolítica continúa enrareciéndose, no se podría descartar un

escenario como el planteado. Excepto por un detalle: el factor Petro.

El presidente Petro, no quiere confrontación con los vecinos de Colombia, y menos como instrumento del imperialismo estadounidense. Al contrario, desea mejorar las relaciones y crecer juntos. De manera que, mientras esté Petro en el poder, no habrá confrontación con Venezuela, ni con ningún vecino.

Douglas Hernández

(Colombia) Sociólogo y Magister en Educación por la UdeA; Doctor en Gerencia por la UNY. Master en Ciencias de la Seguridad, mención Seguridad Electrónica por el United States Security College. Master en Seguridad de la Información por el USSC/MSC. Certificado como Auditor Interno de Seguridad de la Información (IASI), por el MSC. Diplomado en Relaciones Internacionales por la UdeA. Curso de Experto en Análisis de Inteligencia por el Learning Institute of Security Advisor. Fundador y director del website www.fuerzasmilitares.org y editor de la revista TRIARIUS.

Libia, la república de las milicias

Por Guadi Calvo (Argentina)



Tras la intervención extranjera, el asesinato del coronel Muammar Gaddafi, y la guerra civil que prácticamente continua hasta hoy, Libia sigue dividida en dos grandes bloques, más allá que, en cada uno de ellos, diferentes señores de la guerra, organizaciones mercenarias, ejércitos extranjeros y grupos terroristas, como en la ciudad de Derna, todavía controlada por grupos armados que en su momento juraron lealtad al *Daesh*, pueden arrastrar, de un momento a otro a los casi siete millones de libios a un nuevo conflicto armado.

El país norafricano continua en un endeble equilibrio entre lo que se conoce como el *Gobierno de Estabilidad Nacional*, con sede en Trípoli y a cargo del Primer Ministro de Abdelhamid Dbeibah, puesto allí por Estados Unidos y las *Naciones Unidas*, y el de la ciudad Sirte, cuna y tumba del Coronel Gaddafi a unos 550 kilómetros al este de Trípoli, donde finalmente se refugió Fathi

Bachagha, tras su destitución, en la vieja capital.

Sirte no deja de ser un punto simbólico, ya que el verdadero poder que se enfrenta a Trípoli es la ciudad oriental de Tobruk, en la Cirenaica, a cargo de la *Cámara de Representantes* apoyada por el poderoso mariscal Khalifa Haftar, que controla la fuerza de combate más poderosa del país el *Ejército Nacional Libio* (LNA) que a la vez cuenta con el apoyo de naciones como Egipto, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Rusia. Y el poder de Haftar, se extiende hacia las fronteras sur, donde se encuentran los yacimientos petroleros, además de contar con los grandes puertos del Mediterráneo. Lo que le permite prácticamente autofinanciarse mucho más que sus rivales del occidente libio, en franca dependencia de los Estados Unidos y la *Unión Europea*.

En este contexto, y después de prácticamente un año sin que se conocieran choques armados de

importancia, gracias a un alto el fuego ciertamente intermitente firmado entre las dos milicias en el 2020, ya que el último enfrentamiento registrado se produjo a fines de agosto del año pasado, en barrios céntricos de la capital como el distrito del Jebel, dejando cerca de cuarenta muertos. El estallido de principio de esta semana, se produjo, entre dos de las más importantes milicias, de las multitudes de organizaciones irregulares que operan en Libia.

Los combates, con armas pesadas y automáticas, se prolongaron desde la noche del lunes catorce, hasta prácticamente la madrugada del miércoles dieciséis, en torno al aeropuerto *Mitiga*, en el sureste de Trípoli y próximos a la Universidad, por lo que se debieron suspender las clases, alarmó a todos los poderes, que, desde hace más de doce años se disputan, sin resolver nada, los despojos de lo que fue una nación.

Según el *Centro de Medicina de Emergencia*, la organización

encargada del socorro en el occidente del país, se produjeron al menos cincuenta muertos y cerca de 200 heridos, por lo que el Ministerio de Salud, ha pedido donaciones de sangre y el establecimiento de corredores seguros para evacuar a las familias atrapadas en las zonas de combate.

La magnitud de las acciones obligó a instalar tres hospitales de campaña, además de la utilización de unas sesenta ambulancias, con docenas de médicos y enfermeros, que fueron convocados ante lo crítico de la situación. Durante los combates, unas 240 familias de las áreas comprometidas debieron ser evacuadas a zonas más seguras.

El choque entre la *Brigada 444*, y el grupo conocido como *Fuerza al-Radaa*, (Fuerza Especial de Disuasión) dos de las bandas armadas más poderosas de la Tripolitania, se inició tras la detención del comandante brigadista, el “coronel” Mahmoud Hamza, cuando ya estaba embarcado, listo para partir hacia la ciudad de Misrata, a 210 kilómetros de Trípoli, donde participaría de una ceremonia de graduación de cadetes. Los combates se detuvieron, tras conocerse que Hamza había sido entregado por sus captores a una fuerza “neutral”. Según algunas versiones, la detención, habría sido en verdad ordenada por el Primer Ministro Ibrahim Dbeibah.

Para evitar que los combates se extiendan a otras partes de la capital, intervino el *Consejo Social*, un grupo de notables y personalidades influyentes, de la localidad de *Soug el-Joumaa*, donde se encuentra el aeropuerto, estableció negociaciones con el Primer Ministro Dbeibah. Tras conseguir que el coronel Hamza, fuera entregado a la *Autoridad de Apoyo a la Estabilidad* (SSA), lo que se informó en un comunicado

televisado, en el que además se pidió una urgente desescalada. Por lo que para la mañana del miércoles los ánimos se serenaron, en torno al aeropuerto, que es el único civil de los que operan en cercanías de la capital, por lo que rápidamente se restableció su actividad.

Para evitar que se vuelvan a reiterar los enfrentamientos, no solo se dispuso el repliegue de los combatientes a sus líneas y el despliegue de una fuerza neutral, posiblemente la SSA, otra de las más poderosas organizaciones paramilitares, en el amplio espacio que separa a la *Brigada 444* y la fuerza *al-Radaa*, para evitar nuevos choques.

Para la mañana del jueves, se conocieron imágenes del coronel Hamza, rodeado de sus hombres, vistiendo uniforme, en el cuartel general de su organización en Tekbali, al sur de Trípoli.

La gravedad de los combates, ha quedado registradas en la destrucción total de vastas áreas de Ain Zara, uno de los barrios del sureste de la capital, que se convirtió en epicentro de los enfrentamientos.

El martes, la *Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia* (MANUL) había pedido también el cese del fuego, pedido que también fue acompañado por las embajadas de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Italia y la *Unión Europea* (U.E.), que, no podemos olvidar, son los principales responsables del drama que desde hace doce años vive el pueblo libio.

Quienes juegan

La sucesión corrupta de más de una media docena de los gobiernos que se sucedieron en el occidente libio, creados por *Naciones Unidas*, intentando, de alguna manera, poner cierto orden al caos que ellos

inventaron en 2011, hizo que, a principios del 2020, llegará al cargo de Primer Ministro Ibrahim Dbeibah, quien a caballo de la inestabilidad y la imposibilidad de establecer un cronograma eleccionario, ha establecido que no dejará su cargo hasta que: “un gobierno salido de elecciones legislativas y presidenciales, lo suceda”. Lo que ya se ha demostrado que dada la volatilidad política que se vive en el país, sumado a las diferencias irreconciliables entre Trípoli y Tobruk, será milagroso que de allí surja no solo un gobierno democráticamente elegido, sino y fundamentalmente una sola Libia.

Esta postura cínica de Dbeibah lo ha puesto en la mira de muchos hombres poderosos del país, cómo el mariscal Hafther o Fathi Bachagha, que sigue instalado “temporalmente” en Sirte, esperando acumular fuerzas para tomar política o militarmente la capital y desplazar de una vez a Dbeibah, de quien prácticamente nadie recuerda cómo llegó al cargo del Primer Ministro.

Bashaga, antiguo ministro del Interior, fue nombrado primer ministro en febrero del 2022, por el Parlamento de Tobruk y desde donde espera asaltar Trípoli y desplazar a Dbeibah. Es en este juego político, donde las milicias han tomado una relevancia fundamental, y su peso específico, las milicias tripolinas, lo mostraron en 2019, cuando lograron detener a las puertas de la ciudad a las fuerzas del Mariscal Hafther, que, en una vertiginosa campaña, estuvo a punto de conquistar todo el país, lo que sin duda hubiera conseguido, de no haber sido frenado en Trípoli.

La *Brigada 444*, cuya función original es vigilar el contrabando, que transitan por el suroeste del país, es una de las milicias mejor organizadas, de las innumerables

que operan en el occidente libio. Su cuartel general se ubica en el sur de Trípoli, y apoya al Ministerio de Defensa. También su influencia se extiende a las ciudades sureñas de Tarhouna y Beni Oualid, con lo que asegura de controlar las rutas que desde la capital se dirigen al sur del país. Su campamento en Tekbali, a diez kilómetros de la capital, fue capturado por las tropas de Hafther en la región de Saladino. Sin embargo, las tropas de GAN recuperaron el control del campamento el 2 de enero.

La *Fuerza al-Radaa*, liderada por el ultra integrista Abdul Rauf Kara, quien acordó con el primer ministro Dbeibah, para convertirse

en uno de sus principales sostenes, controla el aeropuerto de *Mitiga*, una importante prisión, el centro y el este de la capital y los barrios de Soug al-Jouma y Ain Zara, opera como fuerza policial de la ciudad, cuenta con unos dos mil hombres, lo que la pone entre las tres más importante de las que operan en la capital. Formada en los primeros meses del levantamiento contra Gaddafi, aproximadamente el setenta por ciento de sus hombres formaron parte de la policía libia, durante el gobierno del Coronel.

Junto a *al-Radaa*, sostiene a Dbeibah, una serie de milicias menores, sostenidas a fuerza de

sustanciales aportes económicos, que incluso no son originarias de Trípoli: como la *Brigada 777*, dirigida, Haithem al-Tajouri, la milicia de la ciudad de Zintan al oeste de la capital. *Fuerzas Emad Al-Trabilisi* de Osama Al-Juwaili, la *Brigada al-Halbous*, la *Brigada al-Marsa* y la *Brigada de Infantería 52* de Abo-Zreba de Zawya, junto a la *Brigada 610*, el *Batallón 301* de Misrata, algunas de ellas prácticamente bandas de delincuentes comunes que han encontrado en la república de las milicias, una forma casi honesta de ganarse la vida.

Fuente de la Imagen:

<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20220723/luchas-milicias-libia-16-muertes-14147757>



LISA Institute
Security Education

**Fórmate Online con Expertos.
Cuando quieras. Donde quieras.**



**+20%
DESCUENTO**

Código: TRIARIUS20

(Descuento disponible hasta fin de existencias)

CURSOS CON INSCRIPCIONES ABIERTAS

INTELIGENCIA

- Curso de Experto en Análisis de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Redacción de Informes de Inteligencia
- Curso de Analista de Inteligencia Especializado en Sesgos Cognitivos y Esquemas Mentales

TERRORISMO

- Curso de Gestión de Objetos Sospechosos y Explosivos
- Curso de Asistencia y Tratamiento a Víctimas del Terrorismo
- Curso de Análisis Interno de Procesos de Radicalización en Terroristas Yihadistas
- Curso sobre Drones como Tecnología Dual: Seguridad y Defensa vs Terrorismo y Crimen Organizado

RELACIONES INTERNACIONALES

- Curso-Certificado de Analista Internacional
- Curso de Experto en la Unión Europea

**100%
ONLINE
INTERACTIVO
FLEXIBLE**



www.LISAINSTITUTE.com

Níger, la moneda en el aire

Por Guadi Calvo (Argentina)



Mientras la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDAO), sigue dilatando su decisión respecto a Níger, tras el golpe del pasado 26 de julio, el nuevo gobierno del *Consejo Nacional para la Salvaguardia de la Patria* (CLSP), continúa acomodándose en el poder y ampliando su base de sustentaciones, a pesar de las medidas económicas tomadas en su contra.

No solo han afianzado su alianza con Burkina Faso, Guinea y Mali, sino que está dando muestras de estar trazando una hoja de ruta acerca del futuro de la nación. En un abierto desafío a occidente y la CEDAO, que exigen la restitución del, cada vez más destituido presidente, Mohamed Bazoum. En un discurso televisado el sábado veinte por la noche, el líder de la junta, el general Abdourahamane Tchiani, informó que ejército se ha dado un plazo de tres años, para entregar el poder a la sociedad civil.

No habría que reprocharle a la casualidad, que el mensaje de

Tchiani se haya producido casi al tiempo que el ex presidente de facto y general de Nigeria, Abdulsalami Abubakar, encabezando una delegación de la CEDAO, se haya reunido con el Bazoum, en un último esfuerzo para lograr una salida diplomática.

Mientras que en las calles de Niamey, la capital nigerina, y otras ciudades del país se reiteran las manifestaciones a favor de los militares con carteles y cánticos anti franceses y ondeando banderas rusas. Casi el leitmotiv de que se ha instalado a partir de los golpes del mismo cariz, que se han dado desde 2020 en el Sahel. (Ver Níger: Un fantasma recorre el Sahel).

Si a alguien le interesa conocer las razones de este odio visceral, no sólo del pueblo nigerino, sino de la gran mayoría de sus antiguas colonias africanas, quizás con un solo dato alcance. Dada la magnitud de la expoliación económica, centrada en los recursos naturales de Níger, por parte de Francia, particularmente del uranio, el producto bruto interno (PBI) per cápita nigerino, hoy es significativamente menor al del momento de su independencia en 1960.

Aunque tampoco habría mayores diferencias con el resto de sus colonias africanas, más allá de Argelia, cuya explotación las ha atascado en el atraso absoluto. El uranio nigerino cubre entre el sesenta y setenta por ciento de los requerimientos de energía eléctrica de Francia, mientras que en Níger la electricidad no alcanza a más de un quince por ciento de los 27 millones de nacionales.

Sin duda el mensaje nocturno del general Tchiani, no habrá dejado dormir a muchos miembros

de la CEDEAO, ya que esta última resolución de los militares nigerinos, le imprime más presión, a la Comunidad, que su tan mentada intervención militar, que en las primeras horas post golpe, pareció abismar al continente a un conflicto inédito, no consigue hacer pie en los dilatados encuentros que ha tenido la CEDEAO desde el golpe.

Tras aquella primera reunión en Abuja, la capital de Nigeria, donde tiene su sede la CEDAO, prácticamente a horas de la asonada, que incluso habían impuesto un plazo para que los militares revocasen su decisión, dicho emplazamiento venció ya hace veinte días y nada ha cambiado. (Ver: Níger: Esperando la guerra).

Más allá de las dilaciones, la amenaza se ha convertido en un fantasma que se sigue agitando, y que, con el trascurso de las semanas, ha ido perdiendo el volumen de los primeros días, donde prácticamente era un hecho que los ejércitos de Benín, Costa de Marfil, Nigeria y Senegal, intervendría en Níger, no solo para liberar a Bazoum, sino también restablecer el orden constitucional reinstalándolo en el cargo.

Con el manifiesto apoyo a la intervención militar, dado por *Naciones Unidas* (ONU), la *Unión Europea* (UE) y obviamente los dos países más perjudicados con el cambio de dirección de Níger: Francia y Estados Unidos, el proyecto ha encontrado una fuerte oposición por parte del senado en Nigeria, cuyo ejército es fundamental para un asalto; si no también en Benín, donde la oposición al gobierno del presidente Patrice Talon, 7uyuyha criticado esa posibilidad. Por otra

parte, la situación interna de Senegal, hace bastante improbable que pueda involucrarse en una guerra, que sin duda dejaría a todos los implicados en un lodazal, del que será muy difícil salir.

Además, la *Unión Africana* (UA), se ha manifestado abiertamente en contra, durante el encuentro del pasado lunes catorce, en Addis Abeba (Etiopía) del *Consejo de Paz y Seguridad* de la UA, donde se rechazó la intervención militar propuesta por CEDAO.

Si bien, la CEDAO, no requiere la aprobación de la UA, para llevar a cabo cualquiera de sus decisiones, históricamente ambas organizaciones se han acompañado en los diferentes planteos que les ha tocado sobrellevar.

El lado oscuro de la CEDAO

Desde su creación en 1975, la CEDAO ha intervenido militarmente en siete oportunidades, la última en 2017 en Gambia, y sus líderes están muy lejos de exigir respeto a la democracia a nadie, por ejemplo, el presidente marfileño Alassane Ouattara, el primer mandatario mejor pago del mundo, faltó a la constitución sobrepasando el límite de mandatos. El año pasado asumió su tercer mandato consecutivo, lo que está totalmente vedado por la carta magna.

En julio del año pasado, un extraño suceso se registró en el aeropuerto de Bamako, capital de Mali, con el arribo de cincuenta militares marfileños armados, sin

ninguna autorización. El hecho provocó un serio roce entre el presidente Ouattara y el jefe de la junta militar de Mali, el coronel Assimi Goita. Los militares marfileños, tras un juicio por “complot contra el gobierno”, entre otros cargos, por lo que fueron condenados, muchos, a veinte años de prisión y en algunos casos a muerte, terminaron siendo indultados en el mes de diciembre. Si bien nunca fue confirmado, se cree que los soldados de Costa de Marfil, iban a formar parte de un golpe contra la junta malí.

Otro de los grandes fogoneros de la intervención en Níger, para restablecer la democracia, es el presidente senegalés, Macky Sall, quien en julio de este año reprimió ferozmente las grandes protestas que se produjeron en su país cuando se conoció su voluntad para postularse a un cuarto mandato, que dejaron decenas de muertos y cientos de heridos. Además de prohibir el principal partido opositor *Patriotas Africanos de Senegal por el Trabajo, la Ética y la Fraternidad* (PASTEF) y encarcelar a su máximo referente Ousmane Sonko.

El actual presidente de la CEDAO y a la vez presidente de Nigeria, Bola Tinue, quien asumió ambos cargos apenas dos meses atrás, necesita, mostrarse frente occidente como un hombre fuerte y ansioso de liderazgo, por eso ha sido el principal impulsor de la opción armada para resolver la cuestión de Níger. El demócrata nigeriano, tiene en su hoja de servicios, previó a convertirse en presidente, el haberse enriquecido, gracias al lavado de activos

provenientes de las actividades de sus dos connacionales, Abiodun Olasuyi Agbele y Adegboyega Mueez Akande poderosos traficantes de heroína. Más tarde, Tinue se convertiría en un colaborador del *Departamento de Estado* norteamericano, a la hora de señalar quién es quién, en el contexto de África occidental.

En el marco de la acosada realidad nigerina, no hay que olvidar el origen de esta crítica situación, mientras el ejército concentra sus esfuerzos para la posible embestida de la CEDAO, las *khatibas* fundamentalistas incrementaron sus acciones. Desde el golpe ya se han registrado seis ataques.

El más importante se registró el miércoles de la semana pasada en cercanías de la frontera con Mali, provocando la muerte de diecisiete soldados y veinte heridos, cuando la columna viajaba entre Boni y Torodi en la región de Tillabery, epicentro de la actividad terrorista en Níger. En respuesta, el ejército, localizó a una unidad de *muyahidines*, consiguiendo neutralizar cien milicianos y destruir más de cincuenta motocicletas, medio de locomoción preferido por los terroristas del Sahel.

Al menos 28 civiles murieron a principios de esta semana en cuatro departamentos del área de Tillabery, en lo que habría sido una acción del *Estado Islámico en el Gran Sáhara*. (EIGS), que está aprovechando la cobertura que le brinda la CEDAO, en espera de que la moneda termine de caer.

Migrantes, con la muerte a cuestas

Por Guadi Calvo (Argentina)



Como una serpiente que se muerde la cola, la crisis migratoria, vuelve siempre al mismo punto. Por una parte, los países centrales, los viejos imperios europeos: Francia, y Reino Unido, a lo que indefectiblemente hay que sumar a los Estados Unidos, crean, gracias a sus políticas económicas respecto a aquellas viejas colonias, particularmente de África y Asia, condiciones que, con el tiempo, provocan reacciones que más temprano que tarde, pero de manera inexorable, son respondidas con acciones militares, encubiertas con pomposos nombres como “lucha contra el terrorismo”, o cosas semejantes, donde nunca falta términos como “libertad”, “progreso”, “democracia” y “justicia”.

En concreto, se trata del saqueo de los recursos naturales, a los que han sido sometidas esas

naciones por las potencias de occidente, además de las obvias consecuencias que dejan las guerras y el cambio climático. La situación se agravó a partir del 2014, cuando millones de africanos y asiáticos, han debido abandonarlo todo, en búsqueda del porvenir, negado en sus lugares de origen.

En respuesta a esas oleadas de migrantes, los mismos viejos imperios que las causaron, levantan barreras de contención para evitar la llegada de más migrantes, que amenazan con “subvertir” sus estándares de vida, además de “afear” el paisaje.

Europa y Estados Unidos, deberán también considerar, a la hora de preguntarse por el crecimiento exponencial de la ultraderecha, cuanto tiene que ver con sus propias políticas internas y en relación con la migración.

Esas barreras establecidas con desesperación, contra los desesperados, están produciendo un genocidio que se ha naturalizado, a pesar de su magnitud; se calcula en alrededor de cincuenta mil, los ahogados en el Mediterráneo en estos últimos nueve años, lo que ya no llama la atención de nadie.

Este número se incrementa día a día, ya que cientos de personas siguen muriendo en sus intentos de escapar de los horrores de sus países, ahogados en el mar, deshidratados en el desierto, nunca conoceremos ni cuántos son, ni sus nombres, aunque sí sus historias, porque a todos los mueve la misma la desesperación.

Mientras, miles de migrantes han logrado la hazaña de llegar a los puertos del sur de Italia, se calcula que unas cien mil personas consiguieron en lo que va del año

cruzar el Mediterráneo Central, desde Libia y Túnez.

En el contexto de la actual crisis en Níger, miles de refugiados de los países subsaharianos, tras llegar a alguno de los puertos del sur del Mediterráneo, después de meses de ardorosas marchas, y tras invertirlo todo, se ven obligados a retornar a sus lugares, tras comprobar que los obstáculos reales, mayor vigilancia por las prefecturas y marinas, tanto magrebíes como europeas funciona cada vez mejor o los sobornos como el brindado al presidente tunecino Kaïs Saïed, con sus políticas antinmigración, (Ver: La teoría del gran reemplazó a la tunecina), ha convertido la estadía de los ciudadanos subsaharianos en un infierno, por lo que el abandonar Túnez, antes que Túnez los abandone en mitad del desierto, se les ha convertido perentorio.

Son innumerables los relatos de los padecimientos de los “negros”, sorprendidos por las autoridades tunecinas, particularmente en la ciudad portuaria de Sfax, el punto más importante de partida de embarcaciones ilegales del país magrebí hacia Europa.

Tras duros enfrentamientos entre residentes de Sfax con “africanos”, para muchos incentivados por las autoridades, comenzó una cacería de migrantes, los que inmediatamente, sin ningún tipo de control, son trasladados a áreas fronterizas con Libia, donde, después de quitarles sus teléfonos celulares, para evitar pedidos de socorro y las posteriores denuncias, son abandonados a su suerte sin víveres, ni agua, en un territorio árido, desconocido, con temperaturas que pueden superar los cuarenta y dos grados, lo que prácticamente se convierte en una condena a muerte.

A principios del mes de agosto, cerca de un centenar de personas fueron rescatadas por guardias libios, cuando deambulaban por un área deshabitada, próxima a Sebkhath al-Magta, un lago salado en la frontera con Túnez.

La guardia fronteriza libia, tras ese salvamento, aseguró que desde hace semanas realizan este tipo de rescate, habiendo socorrido a cientos de personas en condiciones similares, abandonados por las autoridades tunecinas. Los últimos, cerca de Al'Assah, una localidad a ciento cincuenta kilómetros al suroeste de Trípoli. Donde las patrullas libias han denunciado que alrededor de esa localidad se recuperan según el día, entre 150 y 350 almas, aunque han tenido jornadas de hasta quinientas personas.

Diferentes ONGs que operan en Túnez calculan que hasta fines de julio unas 1.200 personas habrían sido abandonadas por parte la policía de ese país, en las fronteras con Libia, al este, y Argelia, al oeste. Según la *Media Luna Roja* tunecina, ha dado acogida a más de seiscientos migrantes en Ras Jedir, un área de amortiguación entre Túnez y Libia, y otros doscientos del lado argelino. Es casi obvio aclarar que estos campamentos improvisados ca-recen de toda condición para dar acogida a estas personas, ya que no cuentan con instalaciones sanitarias, ni siquiera depósitos de agua, sin baños, sin agua, por lo que cada día el abastecimiento depende de la suerte.

Por su parte, el Gobierno de Trípoli ha informado que no admitirá más asentamientos en su territorio, de inmigrantes llegados desde Túnez. En Libia se estima en cerca de dos millones el número de refugiados tanto africanos como asiáticos, esperando tener la oportunidad de encontrar una plaza en alguna de las embarcaciones,

que cada vez más con menos frecuencia, por la presión de la Unión Europea, parte hacia los puertos del sur de Italia. Mientras que docenas de nuevos expulsados desde Túnez, siguen siendo abandonados en las fronteras, en un perverso juego, de siempre volver a empezar.

El golpe en Níger

La ciudad nigerina de Assamakka, en la frontera con Argelia, se ha convertido en una puerta de ida y vuelta, para los miles de migrantes que, desde el África Subsahariana, intentan llegar al Mediterráneo. (Ver: Níger: Los fantasmas de Assamakka) o emprenden la vuelta a sus lugares de origen, ya que cada vez son más los que han visto frustradas sus ambiciones de cruzar el Mediterráneo.

Esto representa, para muchos largos meses de penalidades en ese retorno que, para algunos casos, significa recorrer más de 3.500 kilómetros, sin otros recursos que su suerte y la invocación a algún Dios, tal como lo ha sido la ida, aunque esa vez quizás fueron empujados, también, por la esperanza.

Aunque en este tráfigo de idas y vueltas, una nueva penuria se ha sumado a los migrantes: el golpe del veintiséis de julio dado por los militares nigerinos. Según cifras de Naciones Unidas, cerca de siete mil inmigrantes, de regreso a sus lugares, han quedado varados en Níger tras el cierre de fronteras ordenado no sólo por los nuevos jefes de Niamey, sino por los gobiernos de las naciones vecinas, que se encuentran resolviendo la posibilidad de una invasión armada.

Una mala noticia más para las casi dos mil personas, que, según la ONU, viven en las calles de las diferentes ciudades o pueblos

donde los sorprendió el golpe contra el expresidente Mohamed Bazoum, ya que los centros administrados por la *Organización Internacional para las Migraciones de Naciones Unidas*, con capacidad para cinco mil personas se encuentran desbordados, por lo que les es un imposible admitir nuevas personas.

El cierre de fronteras no solo significa inmovilidad de los migrantes, sino que impide que las ONGs que operan en esta problemática, cómo la italiana

COOPI, puedan acceder a los cada vez más escasos suministros, para la atención de los refugiados.

Antes del golpe, la *Unión Europea* (UE), había considerado, entregar doscientos millones de euros al gobierno de Niamey, para la asistencia de los refugiados, pero fundamentalmente, para que el gobierno del derrocado presidente Bazoum, se involucrara, como lo hace Túnez, en la contención del tránsito de refugiados hacia el norte (Libia y Argelia). A partir de la nueva

situación del país saheliano, ese aporte ha quedado, por el momento, congelado.

Mientras esos siete mil migrantes quedan varados en Níger, a espera de una resolución que los supera, otros cientos de miles, siguen transitando por caminos imposibles y en todas direcciones en búsqueda de lo que nunca han tenido. Lo único cierto para cada uno de ellos, es que lo hacen con la muerte a cuestas.

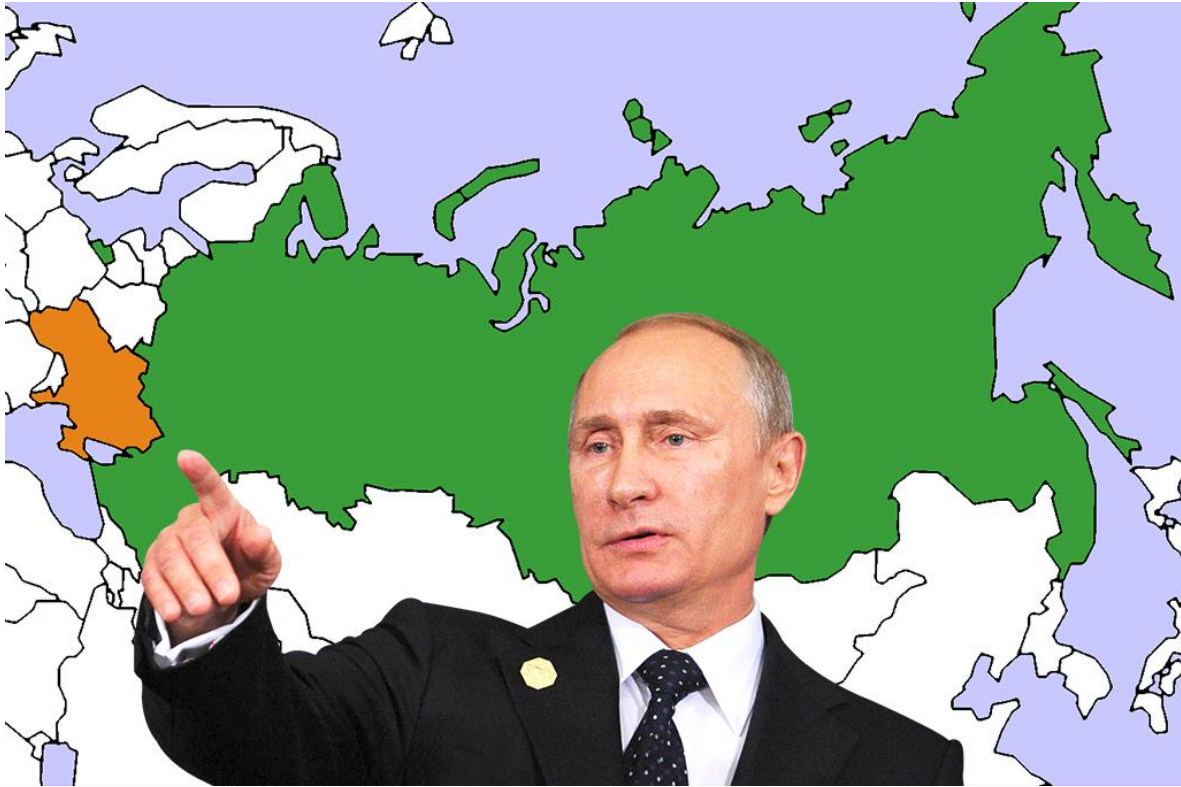
Fuente de la Imagen:

<https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2017/11/1937550-mianmar-assina-acordo-com-bangladesh-para-repatriar-rohingyas.shtml>



Guerra Rusia-Ucrania

Por Gilberto Frizon (Brasil)



1. Introducción

El conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania es un fenómeno que tiene relevante repercusión internacional. Debido a la localización de la guerra y a los países, reflexiona sobre la potencia global.

Ucrania está ubicada en Europa Oriental y tiene fronteras al norte y al este con Rusia. También este país tiene límites con Bielorrusia, Polonia, Eslovaquia, Hungría, Rumanía y Moldavia. Por otro lado, Rusia tiene una gran frontera con 14 países como China, Noruega, Finlandia y Ucrania.

La posición estratégica de Ucrania entre Europa y la Federación de Rusia pone de relieve la importancia del conflicto. Hace algunos años, John Mackinder intentó describir la relevancia de Rusia en el corazón del mundo. Según Mackinder, la potencia terrestre que controla esta región puede expandirse y dominar

el mundo ayudada por las condiciones naturales.

En este contexto, Rusia decidió iniciar una operación militar debido a la soberanía nacional después de que el gobierno ucraniano pretendiera ingresar al Norte. Por otro lado, la parte ucraniana tiene intereses que preservar.

La expresión militar y política del conflicto ruso - ucraniano será analizada en los siguientes párrafos, concluyendo cómo influyen los organismos internacionales en esta guerra.

2. Desarrollo

a. Expresión política

Un aspecto relevante de esta guerra es que incluye al poder político internacional. La decisión rusa de emplear fuerzas militares se justifica con la amenaza a la soberanía rusa por la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Putin

adoptó una estrategia directa para solucionar las crisis y aumentar la tensión local. Esta guerra también tiene una disputa histórica entre Rusia y los países occidentales. Por tanto, los rusos invaden Ucrania en febrero de 2022, lo que provoca la movilización del Comité Internacional de la Cruz Roja para ayudar a los refugiados y heridos.

Además, otra visión interesante es que esta guerra fue el resultado del equilibrio de poder global. La ofensiva militar rusa es una reacción a la hegemonía estadounidense tras la guerra fría. En 2007, Putin explicó en la conferencia de seguridad de Munich que no aceptará el dominio y control mundial por parte de Estados Unidos. En 2014, Rusia anexó Crimea, territorio de Ucrania. Es muy importante subrayar que Crimea permite buenas condiciones navales a la Armada rusa ofreciendo mares estratégicos y cálidos. En consecuencia, el equilibrio del

poder global cambió, lo que corrobora que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) decidió desaprobado la iniciativa rusa en su asamblea general.

Además, la invasión rusa fue una reacción a la expansión de la OTAN. Desde 1997, 14 países ingresaron a esta organización. Con el apoyo del artículo 10 de su fundación, los países de Europa del Este, como Polonia, Hungría y Checoslovaquia, ahora integran la OTAN. Además, desde 2015 Ucrania también tiene la intención de participar en la OTAN. El presidente Zelenski manifestó en 2019 estas intenciones. Es muy importante destacar que las tierras ucranianas fueron las puertas de la histórica ofensiva de Napoleón hasta Moscú y después de las operaciones de apoyo de Alemania contra las tropas rusas en la Segunda Guerra Mundial. En consecuencia, los objetivos estratégicos occidentales están presentes en esta guerra, desarrollando el apoyo militar, logístico y financiero de los países de la OTAN a Ucrania.

Además, otra situación relevante es que esta guerra incluye la influencia rusa en países que antes pertenecían a la URSS. El pueblo ucraniano tiene un idioma y una cultura similares a los de los rusos. Ambos pertenecen a la raza eslava. Además, Kiev fue capital de la URSS y Ucrania integró la Comunidad de Países Independientes (CEI) tras el fin de la Guerra Fría. Luego, hay un enlace histórico entre Ucrania y la Federación Rusa que trae consigo la identificación de la Comunidad Económica Euroasiática (CEEAA), estimulando a Bielorrusia y otros miembros de la CEEA a ayudar política y militarmente a la Federación Rusa.

Asimismo, esta guerra está arraigada en las relaciones de poder. Las tropas estadounidenses abandonaron Afganistán en 2021 y el fuerte incremento de la economía china estimuló la iniciativa rusa de invadir Ucrania. Vladimir Putin ha estado conduciendo la política internacional de Rusia desde el año 2000 y tratando de insertar a este país

como un país relevante en la geopolítica global. Cuando Estados Unidos demostró su debilidad geopolítica en Asia central, el gobierno del Kremlin vio una oportunidad frente al relativo declive de Estados Unidos. Por tanto, la invasión rusa alcanzó intereses internacionales, alcanzó intereses internacionales, exigiendo una reacción estadounidense inmediata con la exclusión de los bancos rusos del sistema SWIFT, el sistema financiero mundial.

En conclusión parcial, la visión política actual del conflicto ruso-ucraniano revela una reconfiguración del poder global, estimulando una importante influencia de las organizaciones internacionales en esta guerra.

b. Expresión militar

Un aspecto importante de esta guerra es la batalla entre dos fuerzas regulares y relevantes. El ejército ruso tiene alrededor de 800 mil hombres y el ejército ucraniano 250 mil hombres. Esta guerra se sitúa entre la segunda y la quinceava potencia militar mundial más relevantes. Los rusos han empleado muchas armas modernas, aviones y vehículos militares como el T 90. Además, las tropas rusas han desarrollado maniobras ofensivas clásicas. Por otro lado, el ejército ucraniano también cuenta con el apoyo de equipamiento occidental relevante por parte de los países de la OTAN, pero no lo suficiente como para desarrollar una ofensiva importante contra los rusos. Por lo tanto, la batalla es muy intensa, estimulando a la Unión Europea a crear sanciones contra la economía rusa para frenar el apoyo económico ruso a la guerra.

Además, en esta guerra los países han utilizado tecnologías y técnicas militares modernas. Tanto Rusia como Ucrania han estado explorando capacidades de drones, con equipos como el Baraktar (turco) y los kamikazes iraníes (Rusia). Además, el ejército ruso empleó drones para realizar observaciones de artillería y los integró con el sistema de tiro. Los países de la OTAN (Reino Unido)

emplearon drones navales contra la marina rusa. Luego, se han explorado nuevos conceptos y equipos tácticos en esta guerra, contribuyendo a que los países de la OTAN proporcionen tecnologías modernas al ejército ucraniano para evitar la enorme superioridad rusa.



Además, otra característica relevante de esta guerra es el apoyo logístico de los países de la OTAN a Ucrania. Cuando comienza el conflicto, los países europeos brindan ayuda económica relevante a la economía ucraniana. Además, algunos países enviaban los vehículos y armas del ejército ucraniano. Francia envía AMX-10, Alemania y Estados Unidos proporcionan Gepard y Bradley. El mes pasado, los países de la OTAN intentaron decidir qué país puede enviar cazas militares modernos. En consecuencia, la ayuda de los países de la OTAN es significativa, lo que demuestra la participación indirecta de la OTAN en este conflicto.

Además, en este conflicto es destacable el uso de la Guerra Híbrida. El ejército ruso ha utilizado múltiples opciones, como Fuerzas Especiales, Fuerzas Convencionales, Noticias Falsas y Guerra Cibernética. El general ruso Gerasimov es el principal referente internacional en la Guerra Híbrida. Autores franceses y estadounidenses han descrito interesantes innovaciones del ejército ruso, como el aumento de la guerra cibernética antes de las maniobras militares. Otra innovación interesante es la utilización de grupos privados como el Grupo Wagner. Además, el ejército ruso mezcla operaciones militares con capacidades no militares que aumentan los efectos a nivel psicológico e informativo. Por lo tanto, la Federación Rusa lucha contra

Ucrania con el lado civil, lo que lleva a la Unión Europea a restringir el comercio con la economía rusa.

Asimismo, otro aspecto relevante es el alto nivel de movilización militar. El ejército ruso emplea tropas y grupos privados en el frente de guerra. Además, Putin ordenó la movilización en las prisiones rusas. El ejército ucraniano también ha empleado equipos de mercenarios de muchos países. Nadie puede explicar si estos equipos cuentan o no con el apoyo de fuerzas especiales occidentales para aumentar el potencial del ejército ucraniano. Además, los ejércitos ucranianos han recibido entrenamiento de combate por parte de los ejércitos estadounidense, francés y británico. En consecuencia, el reclutamiento es intenso, provocando la inclusión de otras nacionalidades en esta guerra.

En conclusión parcial, la visión militar actual del conflicto ruso-ucraniano indica un alto e intenso conflicto militar, desarrollando una importante influencia de las organizaciones internacionales en esta guerra.

3. Conclusiones

La disputa entre Rusia y Ucrania es una guerra moderna que despertó el interés internacional. Por las partes involucradas y los conflictos librados, aportan interesantes aprendizajes políticos y militares.

En resumen, el análisis de aspectos relevantes de la guerra ruso-ucraniana en los campos político y militar revela la construcción de un nuevo orden global en curso, delineando importantes influencias de organizaciones internacionales.

Se concluye que una influencia de la organización internacional es la ayuda humanitaria del Comité Internacional de la Cruz Roja. Esto se observa en la inclusión de esta Guerra en la política de poder internacional.

Además, también se concluye que otra influencia del organismo internacional son las posiciones de Naciones Unidas que condenaron la invasión. Esta asertividad, es notable en la influencia de esta

guerra en el equilibrio de poder global.

Otra influencia de las organizaciones internacionales es el apoyo de la Comunidad Económica Euroasiática (CEEA) a Rusia. Se identifica en la influencia rusa en países que antes pertenecían a la URSS.

Se concluye que se percibió la restricción de las relaciones comerciales que la Unión Europea impone a la economía rusa. Este patrón se percibe en el empleo de la guerra híbrida por parte de las tropas rusas.

Además, otra última conclusión es la participación indirecta de los países de la OTAN. Esto se observa en la logística de apoyo de los países de la OTAN a Ucrania.

Finalmente, el análisis de la guerra ruso-ucraniana perfila nuevos horizontes en el sistema internacional. La disputa de poder entre las potencias involucradas puede en el futuro remodelar el orden mundial actual con un inminente nuevo conflicto mundial entre potencias hegemónicas.

Fuente de las Imágenes:

<https://ukrainian-studies.ca/2021/12/23/the-russian-ukrainian-war-impossible-peace/>

Fuerzas Antiterroristas del Mundo

Audentes Fortuna iuvat



Ciudad del Vaticano

Guardia Suiza Pontificia

La Guardia Suiza Pontificia, también conocida simplemente como Guardia Suiza, es un cuerpo militar encargado de la seguridad del papa y de la llamada “Santa Sede”. Otro cuerpo de guardias de origen suizo se encargó también de la seguridad del palacio de Versalles (Francia) durante el reinado de Luis XVI. Por eso la necesidad de especificar que esta es la pontificia.

El jefe ceremonial de la Guardia Suiza es el papa, soberano de la Ciudad del Vaticano. En la actualidad, se trata del ejército profesional más pequeño del mundo; con 135 hombres.



Historia

La historia de la Guardia Suiza tiene su origen en el siglo XVI. El papa Sixto IV firma una alianza con la Confederación Suiza, construye cuarteles en Via Pellegrino y contrata mercenarios suizos. El pacto fue renovado por Inocencio VIII para usarlos contra el duque de Milán. Alejandro VI los utilizó durante su alianza con el rey de Francia. Durante la época de los Borgia, sin embargo, comenzaron las guerras italianas, en las cuales los mercenarios suizos eran un accesorio en la línea del frente entre las facciones beligerantes, a veces por Francia y, a veces por la Santa Sede o el Sacro Imperio Romano Germánico. Los mercenarios se reclutaron

cuando se oyó decir que el rey Carlos VIII de Francia planeaba una guerra en contra de Nápoles, entre cuyos participantes estaba el cardenal Giuliano della Rovere, el futuro Julio II.



La Guardia Suiza actual fue creada el 21 de enero de 1506, tres años después de que el papa Julio II ocupara la silla de San Pedro y pidiera a los nobles suizos soldados para su protección, formando una compañía de 150 hombres. En ese momento, la elección lógica fueron los mercenarios suizos, debido a la reputación que habían ganado en las Guerras de Borgoña. La fecha oficial de su fundación es, pues, el 21 de enero de 1506.

Diversos hechos de armas han inmortalizado la bravura de estos soldados, pero el más memorable ocurrió el 6 de mayo de 1527 cuando se enfrentaron durante el saqueo de Roma a las tropas del emperador Carlos I integradas por diez mil lansquenets, entre cinco mil y seis mil soldados españoles y un grupo irregular de italianos, comandados todos ellos por el condestable Carlos de Borbón. Lucharon ante la basílica de San Pedro y siguieron combatiendo mientras retrocedían hasta los escalones del altar mayor. Sobrevivieron solo 42 de los 189 guardias suizos; estos formaron un círculo alrededor del papa Clemente VII y lograron que escapara por un pasaje llamado Passetto di Borgo que conduce al castillo de Sant'Angelo. El capitán de la guardia, Caspar Röist, herido, buscó refugio en su casa, donde fue asesinado por soldados españoles frente a su esposa.²

Rememorando este hecho, cada 6 de mayo los nuevos alabarderos juran sus cargos ante el papa y los ascendidos toman posesión.

La función de la Guardia Suiza es la protección del Papa y del Estado soberano de Ciudad del Vaticano. Está compuesta por 135 soldados: el Comandante, con el rango de coronel, quien es la máxima autoridad militar del cuerpo; el vice-Comandante, con rango de teniente coronel; un capellán, con rango de teniente coronel; un oficial con rango de comandante, dos oficiales con rango de capitán, 23 suboficiales, 104 alabarderos y dos tamborileros.

Son entrenados en procedimientos militares y manejo de armas de fuego modernas, como el fusil suizo SIG 550, el subfusil alemán HK MP5 y las pistolas automáticas suizas SIG Sauer P220 y P226. También se les enseña a manejar la espada y la alabarda.

Reciben entrenamiento en autodefensa, así como instrucción básica y avanzada en tácticas defensivas de guardaespaldas utilizadas en la protección de jefes de Estado y de Gobierno.

Los reclutas deben ser varones que cumplan los siguientes requisitos:

- Su estado civil debe ser soltero.
- Mínimo 1,74 m de estatura.
- Edad actual entre 19 y 30 años de edad.
- Poseedores de un título profesional o grado de secundaria.

- Su fe debe ser católica.
- Poseedores de la ciudadanía suiza.
- Haber cumplido una instrucción básica en las Fuerzas Armadas Suizas y haber obtenido certificados de buena conducta.

La bandera porta en la parte inferior las armas de Julio II, en la superior las del papa actual y en el centro las armas de su comandante.

Pueden casarse si prorrogan su enrolamiento por dos años más, siendo necesaria la aprobación del capellán.



Uniforme

El actual uniforme fue diseñado por el Comandante de la Guardia Jules Répond (1910-1921) inspirado en los frescos de Rafael y no en un modelo que se atribuye a Miguel Ángel, como se afirma. Los colores corresponden a la librea (basado en el escudo) de la Casa de Della Rovere, a la que pertenecía el papa Julio II, por lo que es considerado uno de los uniformes militares en activo más antiguos del mundo, siendo mucho más vistoso, alegre y brillante que el que tenían hasta ya bastante avanzado el siglo XIX: el morrión, ornado con una pluma roja o blanca, según el grado o rango; los guantes blancos, la coraza, que aún tiene una reminiscencia medieval. El morrión, negro o en metal, es similar al que llevaban los soldados españoles en el siglo XVI. El color rojo fue introducido por el papa León X, en referencia al escudo de los Médicis. El uniforme bermejo de los oficiales está basado en el que usaban los guardias del Imperio español durante el reinado de Felipe II. Van armados de alabarda y espada ropera, aunque al prestar servicio añaden armas modernas de infantería, pistolas, ametralladoras, subfusiles y fusiles de asalto, además de explosivos con los que realizan un alto entrenamiento profesional y táctico militar.

Los guardias suizos no usan propiamente botas altas, aunque sí calzas a las piernas, sujetas a la altura de la rodilla por una liga dorada y cubiertas por polainas según la ocasión y clima. Este uniforme expresa la alegría

de ser soldado, de combatir y de estar al servicio del papa. Aunque también el color rojo simboliza la sangre derramada en defensa del Papado.

La Guardia Suiza tiene su cuartel frente al Palacio Apostólico Pontificio.

Armas de Fuego

En 1912, la Guardia Suiza del Papa, los fornidos Custodes Helvetici, adoptaron su primera arma de fuego portátil moderna: apenas 30 unidades de la pistola automática alemana Dreyse M1907 diseñada por el legendario Louis Schmeisser, padre del no menos famoso Hugo, uno de los grandes diseñadores de armas de todos los tiempos, y a quien se atribuye erróneamente la paternidad del famoso e icónico subfusil alemán MP-40, conocido popularmente como 'Schmeisser', aunque su verdadero diseñador fuera Heinrich Vollmer, otro injusto olvido histórico de un talentoso inventor. Curiosamente, algún ejemplar de este último, capturado a finales de la Segunda Guerra Mundial a los alemanes que en los últimos meses del conflicto se rindieron ante la Guardia Suiza, también figura en los arsenales del Vaticano.



Hasta entonces, las únicas armas de fuego modernas empleadas la Guardia Suiza se correspondían con los fusiles de dotación en el Ejército Suizo: los mon tiro M1842 T.59-67 y los rifles de repetición 1871 Vetterli, y el más moderno de cerrojo Schmidt-Rubin K31. Posteriormente emplearon los subfusiles suizos MP 41-44 y SIG Neuhausen MKPO.

A pesar del gran avance que suponían, la treintena de pistolas alemanas era del todo insuficientes para armar al centenar largo de alabarderos y oficiales de la Guardia papal. Con su característica bisagra en la parte frontal, esta arma corta sirvió también con gran éxito en los ejércitos austrohúngaro, alemán y turco durante la Primera Guerra Mundial. También fue la primera pistola automática adoptada en Europa por la policía, cuyos agentes hasta entonces solían preferir los revólveres.

A finales de la Segunda Guerra Mundial, los stocks de estas veteranas armas fueron empleados por la Alemania nazi para armar a los viejos y niños reclutados a toda prisa como improvisada fuerza militar ante el imparable avance soviético, el Volkssturm, y también a los aguerridos Volksgrenadier de la Wehrmacht, de ahí que muchas de ellas estén en colecciones particulares y museos al ser capturadas a miles por los aliados en mayo de 1945 con la rendición alemana.

Que la Iglesia Católica es una institución poco dada a los cambios se demuestra con esta eficaz pistola, que lleva siete balas en su cargador, pues estuvo la friolera de 78 años (hasta 1990) como principal arma de defensa de sus miembros y del personal vaticano, cuando se adoptaron en esas fechas las entonces modernísimas

pistolas suizas SIG 220 y las austriacas Glock y Steyr TMP y los no menos poderosos subfusiles alemanes HK MP-5 y fusiles de asalto suizos SIG. de distintos modelos adaptados a cometidos específicos. Sin duda, el atentado de Ali Agca contra Juan Pablo II en mayo de 1981 le abrió los ojos a más de uno y propició la jubilación definitiva de la treintena de veteranas pistolas en favor de las más modernas armas suizas.

Podría decirse que hoy le ha tomado el relevo como nueva arma de protección inmediata del Papa la muy letal PDW (Personal Defense Weapon/Arma de Defensa Personal) HK MP-7, un arma perfectamente ocultable bajo un abrigo y cuyo calibre 4,6 x 30 mm permite atravesar chalecos antibalas como los que ahora suelen llevar la mayoría de terroristas yihadistas. Su rápida cadencia de tiro de más de 1.000 disparos por minuto y su peso de apenas 2 kg con un cargador de 40 proyectiles le hacen un factor de protección impresionante a corta distancia.



En los últimos años, este imponente arsenal se ha visto reforzado con un "arma" de nueva generación, que no lo es tanto. El llamado 'rosario de combate' que han recibido todos los miembros de la Guardia por mediación del padre John Zuhlsdorf, un sacerdote que habría contactado para ello con el padre Heilman, el religioso que recuperó hace unos años este elemento de oración inspirado en el llamado 'rosario de servicio' que se entregaba a los soldados católicos estadounidenses en la Primera Guerra Mundial, realizado completamente en metal para su uso en el campo de batalla.

El padre Heilman está detrás del diseño y distribución de estos renacidos 'rosarios de combate' que hoy se venden como churros por Internet dada su gran demanda entre los soldados cristianos destinados a escenarios de guerra. Un elemento más de protección, en este caso divino, en la tarea que desempeña la Guardia Suiza, cuyo actual coronel, Christoph Graf muestra un ejemplar del rosario durante la ceremonia que se celebra en el Vaticano cada 6 de mayo, día en que los nuevos miembros del prestigioso cuerpo custodio juran fidelidad al Sumo Pontífice; la misma fecha en que sus antecesores fueron masacrados por las tropas imperiales de Carlos V mientras protegían al Papa Clemente VII en su huida durante el 'Sacco de Roma', en aquel terrible año del Señor de 1527.

Sin duda, las mejores armas para hacer bueno aquel dicho latino de "Si vis Papa, para bellum".

La Guardia Suiza Pontificia y la Gendarmería Vaticana son los cuerpos que se encargan de la protección del Papa y de la Ciudad del Vaticano.

La Gendarmería Vaticana, con unos 150 agentes, es un cuerpo policial muy poco conocido en comparación con la Guardia Suiza, muy popular por sus vistosos uniformes ceremoniales y por el hecho de ser el ejército más pequeño del mundo, ya que sólo tiene 135 soldados. Pero si la Gendarmería Vaticana es poco conocida, aún es menos conocido el hecho de que la Guardia Suiza tiene armas de fuego modernas, además de las armas blancas que usa con sus uniformes ceremoniales.

En 2022, la Guardia Suiza publicó un folleto de 16 páginas (ver PDF) en su sitio web oficial (una web con extensión suiza), dando a conocer su armamento: "El arma literal de cada guardia hasta el rango de sargento es una espada corta con una cruceta en forma de S o una llamada espada de estoque con protección de mano

de canasta decorada para los oficiales, capellán no incluido. También está la famosa alabarda y dos lanzas (partesana) con distintas terminaciones para los cabos y vicecabos”.

A continuación, el documento cita las armas de fuego: “Para sus funciones de protección y guardia, los guardias están equipados con pistolas automáticas Glock 19 y 26, rifle de asalto SIG 550 (Stgw 90) y rifle de asalto SIG 552 (Commando), ambos en calibre 5,56 mm x 45, dispositivos de pulverización irritante (OC-Spray) y dispositivos de desestabilización (Taser X2). Como parte de una modernización del ya envejecido Stgw 90 (que fue donado por el ejército suizo en ese momento), actualmente se utilizan rifles de asalto B&T APC 556 y metralletas B&T APC 9”.



Además de los coloridos uniformes ceremoniales y de los uniformes de diario de color azul, pero también de época, los guardias suizos usan uniformes de despliegue (así los llaman) de color azul oscuro, con gorras y boinas del mismo color. Se trata de uniformes de estilo típicamente militar, y en ellos utilizan botas militares Haix Black Eagle High 2.0 y ceñidores con funda de pistola Safariland Modelo 739, una funda para dos cargadores, una funda con una multiherramienta, grilletes y un pequeño botiquín de primeros auxilios.

Además del citado equipo, cada guardia suizo dispone de una máscara de protección NBQ, gafas de protección WILEY X Rogue 2852 y guantes Kinetix X-Mamba. La Guardia Suiza también dispone de chaleco antibalas, tanto interiores y como exteriores. Para las comunicaciones utilizan radios DP 3441 y 3661.

Por supuesto, la Guardia Suiza no tiene un gran arsenal. En su cuartel de la Ciudad de Vaticano conservan sus viejos rifles, en el citado documento aparece una foto de dos SIG SG 550 con sus respectivas bayonetas. Entre las armas viejas que conserva la Guardia Suiza hay, curiosamente, un subfusil alemán MP-40 de la Segunda Guerra Mundial. Obviamente, al ser un sitio con una superficie muy limitada, los guardias suizos no hacen las prácticas de tiro allí, sino en Suiza.

Fuentes:

https://es.wikipedia.org/wiki/Guardia_Suiza_Pontificia

<https://www.outono.net/elentir/2023/07/09/las-armas-de-fuego-que-usa-la-guardia-suiza-pontificia-el-ejercito-mas-pequeno-del-mundo/>

https://schweizergarde.ch/fileadmin/files/Paepstliche_Schweizergarde/Medienspiegel/2022/202201_K-ISOM_-_A._Micheli_-_Paepstliche_Schweizergarde.pdf

<http://horapensar.blogspot.com/2017/07/>



TRIARIUS

Por un mundo más seguro, estable y en paz