

# TRIARIUS

Observatorio Hispano Americano Sobre el Terrorismo Internacional

Volumen 1 - Edición Especial N° 2



30 de julio de 2017

*Especial N° 2*

**Prospectiva 2017-2018**  
*Sobre Terrorismo Internacional*



Medellín - Colombia  
Edición Especial No. 2  
30 de julio de 2017

#### Director

David Garriga

#### Editor

Douglas Hernández

#### Analistas Triarius

Javier Valencia Martínez, Samuel Morales, Manuel Fernández Villacañas-Marín, Francisco Javier Blasco Robledo, Enric Caballería, Ángela Pérez Chuecos, David Garriga, Antonio Martín, Javier Torregrosa, José Luis Franco, Eduardo Padrón, Pilar Rangel, Douglas Hernández, Marta García Outón

Esta edición especial es una publicación del **Observatorio Hispanoamericano sobre el Terrorismo Internacional**. Aquí se abordan temas de prospectiva en relación con el terrorismo internacional.

#### Información de Contacto:

##### Douglas Hernández

Medellín, Colombia  
Móvil: (+57) 321-6435103  
[director@fuerzasmilitares.org](mailto:director@fuerzasmilitares.org)  
[hernandez.douglas@hotmail.com](mailto:hernandez.douglas@hotmail.com)



## Editorial

En el tercer aniversario de la creación de DAESH seguimos teniendo presentes a estos asesinos en nuestros medios de comunicación, ocupando paulatinamente pero sin descanso diferentes espacios de nuestra vida cotidiana aquí en occidente. Estos meses atrás fueron protagonistas durante las elecciones como las de Reino Unido y Francia y llegamos de nuevo al verano en donde sus ataques dirigidos e interesados castigan a los países que viven del turismo.

Que el turismo es un objetivo de este grupo terrorista no es nada nuevo, en los últimos años varios países han estado en el punto de mira de estos radicales, desde Túnez a Egipto, Turquía y París han sido víctimas de esta maniobra contra un sector tan importante para algunas ciudades como es el económico y sobre todo a pocos meses del comienzo de la temporada turística. No sería descabellado pensar que entre sus objetivos a nivel prospectivo a corto plazo, encontremos países turísticos como destino de sus atentados durante estos meses de época vacacional. Juntamente a este fin convive el de crear un estado de inseguridad permanente en los diferentes países por donde el grupo terrorista quiere imponer su sharia y en consecuencia, la implantación de su califato. Este objetivo de crear esta incertidumbre entre la población ya aparece descrita en la obra de Abu Bakr Naji en el 2004 cuando describe las diferentes fases por las que todo grupo terrorista debe pasar para conseguir instaurar el califato a nivel mundial.

El año pasado se ensañaron con Turquía, siendo objetivo directo de diferentes acciones terroristas realizadas por DAESH. No son pocos los atentados perpetrados en el país turco desde la aparición del grupo terrorista. Sin ir más lejos, a primeros del año pasado nos sacudía con una matanza en pleno centro de Estambul en el que costó la vida de 10 personas y decenas de heridos, la mayoría de ellos alemanes en una frecuentada zona turística del país. La mala gestión a la hora de tratar el tema del terrorismo yihadista por parte del gobierno de Erdogan y esa desconfianza de la que muchos hablan sobre su posible convivencia con los grupos radicales de etiología yihadista, ha llevado al país a sufrir importantes consecuencias que están afectando de una manera directa a uno de los sectores más importantes para su economía como es el turismo.

Desgraciadamente, el terrorismo yihadista sigue representando una seria amenaza para las sociedades democráticas, pero no debemos confundir, una religión como es el islam, que no solo rechaza la violencia entre los hombres sino que promueve la paz a todos los niveles, con el terrorismo islamista. Conocer para prevenir la radicalización es una de las mejores armas de construcción masiva que tenemos para poder evitar atentados contra la humanidad. Es importantísimo fomentar esa cultura de seguridad en nuestra sociedad que, sin alarmas, debe concienciarse de la naturaleza de la amenaza terrorista. Estamos frente a un terrorismo global, un terrorismo que convive entre nosotros y que muy lejos de parar va a seguir atentando para conseguir sus objetivos.

A día de hoy la prevención sobre este tipo de terrorismo de etiología yihadista sigue siendo una asignatura pendiente por parte de muchos gobiernos que hacen oídos sordos a la hora de invertir en programas de detección y des-radicalización de estos jóvenes que se sienten atraídos por el discurso radical de estos terroristas. Gobiernos muchas veces cómplices de no querer ver ni querer enfrentarse a un terrorismo, que poco a poco y de diferentes maneras va introduciéndose en nuestra sociedad.

*David Garriga*

Co-Director

## Edición Especial No. 2 sobre Prospectiva - Contenido:

1. **Breve Introducción a la Prospectiva.** Por Javier Valencia Martínez de Antoñana (España).
2. **¿Quo Vadis? La guerra a través de herramientas no convencionales.** Primer puesto en los premios Álvaro de Bazán de la Revista General de Marina. Por el Comandante (Infantería de Marina) Samuel Morales (España).
3. **Síntesis conceptual del Nuevo Orden Mundial como inductor del actual terrorismo rizómico global.** Por el Coronel (Ejército del Aire) Manuel Fernández Villacañas-Marín (España).
4. **Los Efectos del Terrorismo.** Por el Coronel (Ejército de Tierra) Francisco Javier Blasco Robledo (España).
5. **Como influirá la ideología en la evolución del yihadismo en los años venideros.** Enric Caballeria (España)
6. **La contranarrativa al discurso de ISIS tiene que estar presente en las aulas de nuestros jóvenes.** Por Ángela Pérez-Chuecos y David Garriga (España).
7. **Nuevos perfiles objetivo en la captación de menores del DAESH: Bulling.** Por Antonio Martín (España)
8. **Postura europea frente al terrorismo: un análisis prospectivo.** Por Javier Torregrosa (España)
9. **La Guerra Híbrida y su evolución.** Por José Luis Franco (España)
10. **Adaptación de las FFCCSS a los cometidos del Siglo XXI.** Por Eduardo Padrón (España)
11. **Prospectiva en la lucha contra el terrorismo yihadista en España.** Por Pilar Rangel (España)
12. **La entrega de armas de las FARC y el fin del conflicto interno en Colombia.** Douglas Hernández (Colombia).
13. **Proceso de Paz en Colombia: Visión Prospectiva.** Por Marta García Outón (España).



# TRIARIUS

“Conocer para Vencer”

# Breve Introducción a la Prospectiva

Por Javier Valencia Martínez de Antoñana (España)

En estos tiempos frenéticos y vertiginosos en los que vivimos, las empresas, organizaciones y países, se mueven en entornos volátiles, complejos, ambiguos y rodeados de incertidumbres. Esta idea es totalmente aplicable a la inteligencia y la seguridad.

En un contexto como el actual, los análisis convencionales, los cuales se nutren de información del pasado, no son todo lo eficaces como se esperaría, por lo que se hacen imprescindibles nuevos planteamientos y herramientas que permitan a los responsables de la estrategia, prever posibles escenarios futuros, que permitan reducir la incertidumbre y adaptar las estrategias para poder influir en el futuro, minimizando riesgos y amenazas, aprovechando las oportunidades que se presenten.

Como señala el profesor Charles Handy(1): "Debemos aprender a vivir con el caos y la incertidumbre, tratar de sentirnos cómodos con ella y no buscar certeza donde no la hay."



Analogía de los futuros posibles

## Actitudes frente al futuro

Actualmente podemos encontrarnos diferentes perfiles y actitudes a la hora de enfrentarse el futuro:

**Pasiva**, ignora los cambios que se producen a su alrededor, se esfuerza por esquivarlos si tiene la oportunidad y, cuando el nuevo futuro se presenta, lo sufre y soporta.

**Reactiva**, tal como se van presentando los acontecimientos y sucesos, intenta ofrecer respuestas puntuales a los problemas, actuando sobre las circunstancias solo si es irremediable o cuando un conflicto llega a un punto de elevada intensidad que le fuerza a intervenir para resolverlo.

**Preactiva**, se enfoca en aprovechar las oportunidades que van surgiendo, reformulando y adaptando sus objetivos futuros en función de los nuevos acontecimientos.

**Proactiva**, intenta crear y contrastar el futuro, esforzándose en buscar y provocar cambios emergentes que sean capaces de establecer sinergias que vayan a favor de los objetivos que se plantean.

Estas actitudes se pueden encontrar en el mundo de la inteligencia, ofreciendo, por supuesto, resultados totalmente distintos dependiendo de la conducta seguida.

## ¿Qué es la prospectiva?

La prospectiva se ha convertido en una herramienta de competitividad para las empresas, organizaciones, servicios de inteligencia, etc., una manera de facilitar la toma de decisiones al órgano de dirección.

En una etapa de cambios permanentes, es clave para el crecimiento conocer hacia dónde se dirige nuestro entorno competitivo (político, social, delincencial, económico, de consumo, tecnológico...)

La prospectiva es una técnica de análisis que viaja desde el futuro hacia el presente. El análisis anticipa la configuración de una serie de futuros deseables, o no y, desde allí se retrocede hasta el presente para construir planes que adecuadamente insertados permitan influir y orientar el presente hacia el futuro deseado.

## Análisis prospectivo

El análisis prospectivo crea conjuntos de hipótesis sobre escenarios de futuro, los cuales presentan, entre otras, las siguientes características:

- No existe un futuro único, sino que pueden darse múltiples futuros.
- El análisis debe realizarse desde un enfoque transdisciplinario y global.
- Las variables deben ponderarse en función de cómo se relaciona, influye o depende de otras variables.
- Tiene que ser un análisis dinámico, estudiándose la evolución las variables consideradas claves o relevantes.
- Los actores, junto a los proyectos, objetivos, comportamiento, fuerzas y medios que intervienen y/o influyen en el sistema analizado, son esenciales para evaluar las alternativas estratégicas.
- Las hipótesis que se elaboren deben ser de carácter explicativo.

## La prospectiva como disciplina en Inteligencia

La prospectiva es una mirada al futuro dirigida a ayudar a esclarecer la acción presente. Como hemos indicado se analizan los cambios en el entorno y también los cambios internos para actuar sobre los factores dinámicos (fortalezas y debilidades) de la organización (aptitudes, estrategias, estructura, sistemas, personal y estilo de gestión) y aprovechar las oportunidades para iniciar e intentar consolidar sus ventajas competitivas de forma duradera.

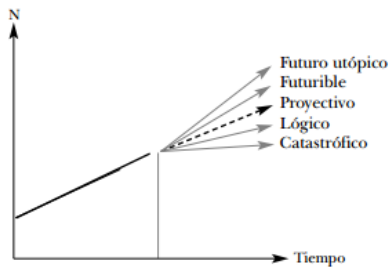
Como hemos señalado anteriormente, la prospectiva es una disciplina con visión global, dinámica y abierta que explica los posibles futuros, tomando en cuenta no sólo los datos del pasado sino fundamentalmente las evoluciones futuras de las variables (cuantitativas y principalmente cualitativas) así como los comportamientos de los actores implicados, de manera que reduce la incertidumbre,

esclarece la acción presente y aporta elementos para señalar que acciones debe emprender la organización para dirigirse hacia el futuro de forma aceptable, conveniente.

### Metodología

Las técnicas empleadas en prospectiva implican métodos cuantitativos y cualitativos, facilitando la generación de diversos escenarios o "futuros posibles", atendiendo al comportamiento potencial de actores que pudieran alterar el curso normal de las tendencias.

De esta forma, usando tanto métodos cuantitativos como cualitativos, tomando en cuenta las posibles alteraciones a las tendencias y conjugando índices de probabilidad con los de deseabilidad, se construye un conjunto de posibilidades.



*Tipos de futuros posibles*

Mediante el uso de metodologías que son empleadas en distintas disciplinas científicas, la prospectiva busca identificar los escenarios futuros más probables y deseables hacia los cuales debe enrumbarse una organización, una región o un país.

Existen múltiples metodologías, aunque las más utilizadas son:

- Método Delphi: técnica subjetiva basada en la opinión de personas, expertos y no expertos en el tema, sus opiniones (juicios de valor basados en conocimiento, experiencia, imaginación, sentido común o intuición), acerca del comportamiento a futuro de un grupo de variables. Esta técnica tiene la ventaja de eliminar el efecto líder de otros métodos de expertos, pues los encuestados son anónimos entre sí, pero es muy importante para un correcto resultado escoger bien a los testados y definir bien el campo de investigación, con preguntas precisas, cuantificables e independientes, con la finalidad de tener una idea lo más clara posible de la situación futura que esas variables producirán.

### Notas:

(1) Charles Handy: "Encontrar sentido en la incertidumbre" en Repensando el Futuro.

(2) Fernando Ortega San Martín: "LA PROSPECTIVA: Herramienta indispensable de planeamiento en una era de cambios", [www.oei.es](http://www.oei.es)

- Método de Probabilidades de Bayes: la aplicación de las fórmulas derivadas del Teorema de Bayes a la determinación de las llamadas probabilidades revisadas y que están asociadas a un conjunto dado de hipótesis (escenarios posibles) mutuamente excluyentes, como consecuencia de la interacción de variables generadoras de futuros ("drivers").

- Método de la Matriz de Impacto cruzado: enfoque analítico de las probabilidades de que se produzca un futuro pronosticado. Estas probabilidades pueden y deben ajustarse respecto de las interacciones entre los acontecimientos pronosticados. Sabemos por experiencia que la mayoría de los eventos y actores de alguna manera se relacionan con otros eventos y actores.

- Exploración del Entorno: método de evaluar el contexto en el que una organización o proyecto funciona y funcionará en el futuro. Da a conocer que ninguna organización es ajena al profundo efecto de los contextos socioeconómicos, políticos, legislativos, tecnológicos o ecológicos, dentro de los cuales funciona la capacidad de una organización o proyecto para desempeñar su trabajo. Es una técnica muy simple de aprender pero muy poderosa por el nivel de análisis que permite y que se basa en la identificación de variables de cambio ("drivers") mediante el empleo de diferentes enfoques temáticos.

- Método de Análisis Morfológico: trata de explorar de manera sistemática los futuros posibles a partir del estudio de todas las combinaciones resultantes de la descomposición de un sistema, es decir, explorar todas las posibilidades en las que pueda evolucionar un futuro determinado.

### Conclusiones

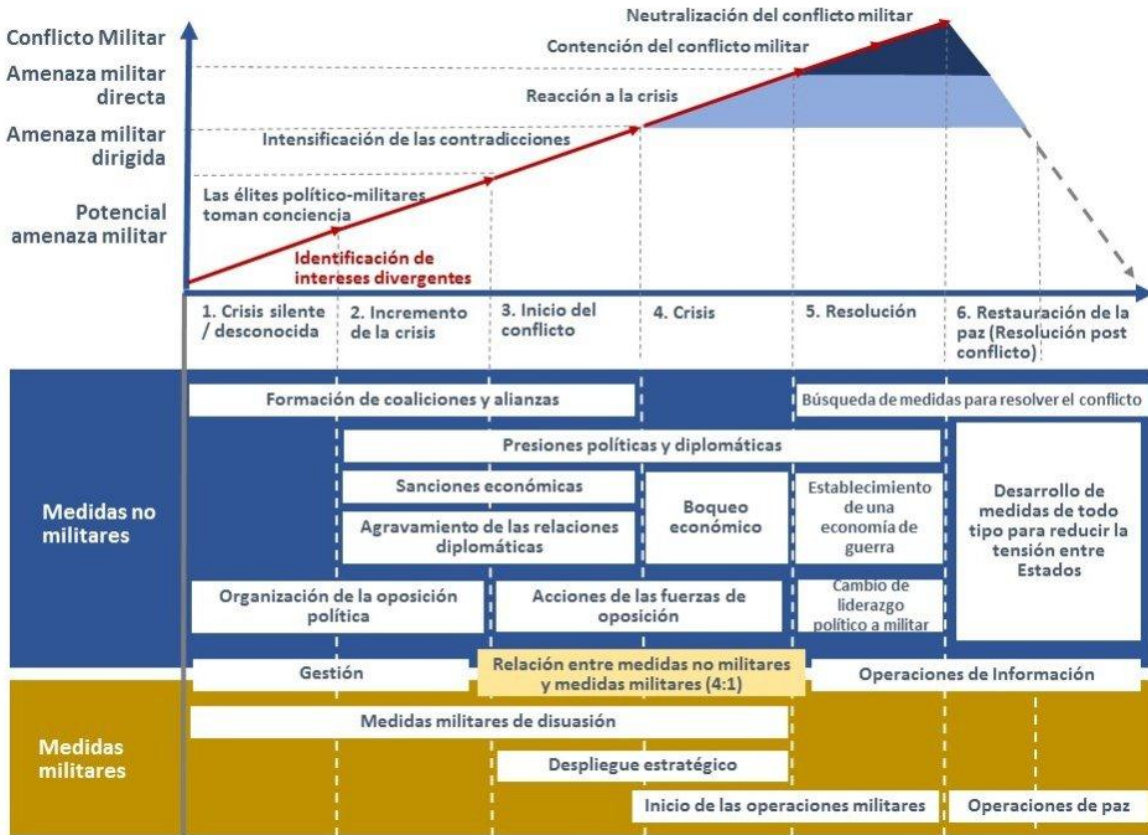
El futuro es susceptible de ser creado, modificado y moldeado por nosotros. Las organizaciones, empresas o países y, por supuesto los servicios de inteligencia, no deben esperar impasibles a que se produzca un cambio positivo que les beneficie.

Debemos tener una actitud proactiva, enfocar el cambio y procurar generar los escenarios futuros acordes con los intereses del órgano de dirección. No sólo se trata de conocer las amenazas y prevenir su comportamiento para evitar que, por ejemplo, un atentado terrorista llegue a ejecutarse. En la medida de lo posible se trata de anticipar el comportamiento de las amenazas. No sólo es obtener información, hace falta procesarla e interpretarla, para proceder con el análisis anticipado de la realidad y desarrollar futuros.

# QUO VADIS

## La guerra a través de herramientas no convencionales

Por Samuel Morales Morales  
Comandante de Infantería de Marina (España)



La guerra no lineal

*“El general volvió cansado a su tienda, y arrojó el casco sobre el catre. En el casco, que ya estaba abollado, notó otra gran abolladura. El general tomó nota mental de que tenía que pedir un casco nuevo. Era evidente que, como jefe de todas las fuerzas de tierra de la zona, no podía ir al campo de batalla con un casco todo lleno de abolladuras. Se dejó caer sobre una silla y se quitó las botas, que estaban muy embarradas. El día había sido agotador. Desde los preparativos, comenzados antes del alba, y durante todo el ataque y su consiguiente victoria, que había sido abrumadora, hasta la implacable persecución del enemigo, el general no había tenido un momento de reposo. Pero acababa de ganar una victoria importante y decisiva, pues lo más probable era que marcara el fin de la campaña, quizás el fin de la guerra. El general, embargado por una profunda sensación de haber obrado correctamente, estaba demasiado exhausto para sentir júbilo. Además todavía quedaba mucho por hacer.”*

Este fragmento pertenece a un ensayo titulado “Battered Helm”, escrito por el general

estadounidense Norman Schwarzkopf, dónde expone la tesis de que los principios de la guerra son intemporales. Sólo después de la revisión de los ataques, fintas y contraataques, el lector se da cuenta de que el episodio que se relata es la victoria de Julio César sobre Pompeyo durante la batalla de Farsalia, el 9 de agosto del año 48 a. C.

Sin embargo, la evolución que han sufrido los conflictos durante los últimos años parece apuntar hacia un paulatino cambio de paradigma en la forma de hacer la guerra. En un artículo publicado en la revista rusa VPK, el general Valery Gerasimov, actual jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas rusas, afirma que los países occidentales se desenvolverán en los conflictos futuros de una forma más cercana a como lo han hecho durante la intervención en Libia en 2011, las Revueltas Árabes o las Revoluciones de Colores; que como lo hicieron durante la invasión de Irak en 2003. El papel de las capacidades no militares para alcanzar los objetivos políticos y estratégicos ha ganado en importancia y en muchos casos ha superado la eficacia de las medidas

exclusivamente militares. De acuerdo a sus conclusiones, se implementan cuatro veces más medidas no militares durante un conflicto que medidas militares, entre éstas destacan las represalias económicas, la propaganda, la subversión política y el empleo de los medios de comunicación social.

Por otra parte, la aparición de actores no estatales, fundamentalmente los de carácter violento, con acceso a nuevas tecnologías que no sólo favorecen sus actuaciones, sino que también les proporcionan capacidades que hasta hace pocos años estaban exclusivamente limitadas a los Estados, ha supuesto un desafío a la seguridad internacional y un nuevo adversario que enfrentar, caracterizado por una gran flexibilidad y capacidad de adaptación a la complejidad del mundo actual.

En este artículo, se analiza de modo subjetivo, como el progresivo cambio de paradigma al que se encuentra sometido el orden mundial, desde un modelo unipolar hacia otro multipolar mucho más interdependiente y plagado de nuevos actores no estatales, afectará no sólo al planeamiento y conducción de las operaciones militares, sino también a la organización y doctrina de las propias Fuerzas Armadas.

### **La conformación de un nuevo entorno geoestratégico**

Charles Kupchan afirma que el orden occidental no se verá desplazado por una nueva gran potencia ni por un modelo político dominante. Por primera vez en la historia, podríamos encontrarnos en un mundo que será mucho más interdependiente, pero sin un centro de gravedad ni un guardián mundial. Un orden mundial, según Ian Bremmer, en el que ningún país ni alianza duradera de países puede hacer frente a los retos del liderazgo global. Ambos autores evocan la afirmación de Zbigniew Brzezinski de que hemos entrado en una era posthegemónica, en el sentido de que, en los próximos años, ningún país podrá tener tanto poder en la política mundial como tenían algunas de las grandes potencias del pasado.

Esta evolución del orden mundial supone un reto para la seguridad internacional que parece configurarse como una combinación de rivalidades entre actores estatales tradicionales; disputas del poder a éstos de forma asimétrica por parte de actores no estatales, fundamentalmente de carácter violento; y desafíos constantes a los centros tradicionales de poder y las relaciones entre ellos.

Además, el exponencial desarrollo que ha sufrido la tecnología en los últimos años ha favorecido fenómenos como la globalización, los movimientos de personas, la traslación del poder desde la concepción tradicional hacia otra más difusa, la dilución de las identidades nacionales y la competencia por los recursos.

Todas estas dinámicas influirán no sólo en la conformación del entorno físico y de las percepciones de la sociedad, sino también en la forma en la que se gestan y desarrollan los conflictos. Fenómenos como

la globalización y el cambio climático traerán como consecuencia que una parte importante de la población mundial se vaya convirtiendo gradualmente en más urbana, más litoral y más conectada; contribuyendo a desarrollar lo que la agencia de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos denomina la hiperurbanización, fenómeno caracterizado por la concentración de un gran número de personas, con escasos recursos, en un espacio reducido.

Las principales características que definirán este nuevo entorno en desarrollo son: una gran complejidad, un creciente caos en las relaciones entre actores y una gran competencia por los recursos, territorios y poder no sólo entre Estados, sino también por diferentes actores dentro de éstos.

Por otra parte, se puede afirmar que esta evolución en el orden mundial se desarrollará sobre la base de tres dinámicas principales que influirán de forma indiscutible sobre el entorno político-estratégico: (1) la evolución de la tecnología y su impacto sobre las relaciones entre Estados, entre éstos y la sociedad, y entre individuos; (2) las tendencias demográficas y los flujos migratorios; (3) y la traslación y, en gran medida, difusión de los tradicionales centros de poder.

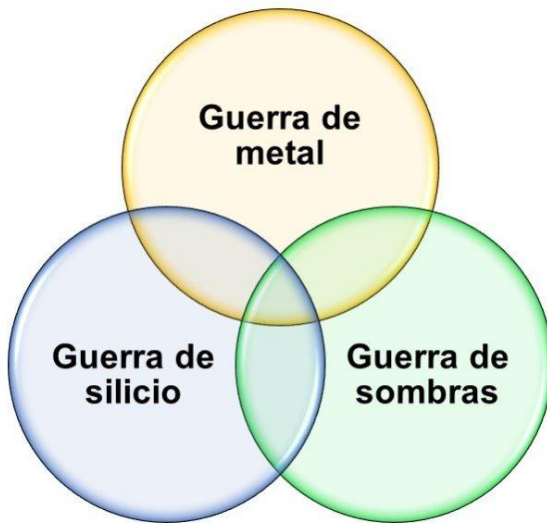
Sin embargo, y a pesar de esta evolución en el entorno, las causas profundas de los conflictos futuros mantendrán sus tradicionales raíces de ámbito económico, social, religioso, étnico o ambiental; además, y como novedad, también podrán ser provocados por actores no estatales, fundamentalmente por aquellos de carácter no violento, en contra de la concepción tradicional de que los conflictos se producen mayoritariamente entre Estados.

El conflicto, en este nuevo entorno geoestratégico, podrá llegar a tener como objetivo principal la erosión de la legitimidad del Estado frente a su opinión pública, o evitar que proporcione los servicios esenciales a los ciudadanos, todo ello con la intención de provocar una carencia de gobernabilidad real o percibida.

### **La evolución del concepto de la guerra**

Durante los últimos veinte años, y debido a la ambigüedad que subyace en la correcta definición del conflicto en la actualidad, han surgido innumerables intentos de acotar las "nuevas guerras". Sin la intención de mostrar una lista exhaustiva, se pueden señalar como más representativas las expuestas por Rupert Smith (*War amongst the people*), Martin Libicki (*Non-obvious warfare*), Mary Crannell y Ben Shepard (*Narrative warfare*), Frank Hoffman (*Hybrid warfare*), Charles Dunlap (*Lawfare*), Qiao Liang y Wang Xiangsui (*Unrestricted warfare*), Edward Luttwak (*Post-heroic warfare*), William Lind (*4th Generation warfare*) o John Boyd y Frans Osinga (*Decision Cycle Dominance*).

La dificultad para acotar correctamente el nuevo tipo de conflicto al que nos enfrentamos podría provenir del aferramiento conceptual del estamento militar a las guerras industriales entre ejércitos burocratizados posteriores a la Revolución Francesa, lo que ha creado un paradigma muy ritualizado que se centra en el enfrentamiento violento a gran escala entre fuerzas opuestas. Este modelo conceptual, provoca en la actualidad confusión y dificultad para asumir las nuevas dinámicas emergentes, ya que se tiende a identificar la parte con el todo. Sin embargo, fenómenos como los ya reseñados en relación con la difusión de la tecnología y el surgimiento de nuevos actores no estatales obliga a plantear un nuevo paradigma en el modo de conceptualizar la forma de enfrentar las amenazas.



8

El vigente modelo de hacer la guerra, definido por el paradigma napoleónico-industrial, continuará siendo aplicable a un limitado número de escenarios en el siglo XXI, pero debe dejar de ser considerado como el *sancta sanctorum* en la forma de planear y conducir las operaciones militares durante los conflictos armados venideros. El conflicto futuro se podrá concretar en dominios y modos no tradicionales, no sólo con la intención crear las condiciones para que se puedan alcanzar los objetivos establecidos por medios diferentes a la violencia de la guerra, sino también para influir en la percepción de la población.

El general estadounidense David Barno afirma que el conflicto al que tendremos que hacer frente se desarrollará como la conjunción simultánea de tres tipos diferentes de guerras: las guerras de silicio, las guerras del metal y las guerras de las sombras. La preponderancia de una de ellas en un momento dado, o la forma en la que cada una de ellas apoya o es apoyada, dependerá de los objetivos políticos establecidos.

Las guerras de silicio, de la que la ciberguerra es su mayor exponente aunque no el único, presentan la gran innovación y el mayor campo de desarrollo en los próximos años, incrementando su impacto sobre la concepción actual de la conducción de las

operaciones hasta niveles que no pueden ser vislumbrados completamente en la actualidad.

Las guerras de metal, que podrían ser identificadas a priori con el tradicional paradigma napoleónico-industrial, verán como un mayor número de actores tendrán la capacidad de desarrollar no sólo acciones como la negación de área o acceso, sino también la neutralización o degradación de los sistemas de posicionamiento o de las redes de mando y control de los potenciales adversarios, desarrollando acciones en diferentes ámbitos de forma sincronizada.

Finalmente, la guerra de las sombras, se desarrollará fundamentalmente contra combatientes individuales directamente más que contra formaciones militares tradicionales, a través de acciones selectivas, normalmente encubiertas, desarrolladas en un amplio espacio geográfico cuya propia definición supondrá un desafío a la "geografía jurídica de la guerra".

Por otra parte, al definir las características potenciales a las que se verá sometido el conflicto en el futuro, no puede obviarse que hoy en día un mayor número de países tienen acceso al espacio ultraterrestre y comienzan a considerarlo como un nuevo ámbito donde es posible que se pueda llegar a producir una confrontación. Esta concepción está llevando a una paulatina y creciente militarización del espacio ultraterrestre, y si bien esta expansión no significa que un conflicto futuro vaya a desarrollarse en este entorno, sí debe tenerse en cuenta que proporcionará una mayor capacidad de obtención de información con múltiples posibilidades, así como la posibilidad de constituir nodos de comunicación que facilitarán la conducción de las operaciones a aquellos países que tengan acceso a él.

### **El planeamiento y la conducción de las operaciones militares**

En 2014 el Royal United Services Institute for Defense and Security Studies realizó un estudio sobre las operaciones militares desarrolladas por el Reino Unido desde 1990. Según este estudio, sólo cinco de las diez operaciones militares de importancia desarrolladas por este país alcanzaron un claro éxito estratégico. Entre éstos, los más claros vinieron determinados por las intervenciones en Kuwait en 1991 y en Afganistán en 2001. Ambas operaciones se desarrollaron en respuesta a una flagrante ruptura de la legalidad internacional, contaron con un amplio apoyo internacional –incluida una resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas– y disponían de un objetivo limitado y claramente establecido.

Por otra parte, y como contrapunto a los antedichos éxitos estratégicos, las operaciones militares ejecutadas con el objetivo de construir o reconstruir los países en los que se desarrollaron – Irak en 2003 y Afganistán en 2006– han significado importantes fracasos estratégicos que confirmaron la dificultad de realizar cambios en las sociedades de estos países a través de intervenciones militares. Más recientemente, la intervención en Libia en 2011



también ha demostrado que las operaciones militares de carácter humanitario pueden llegar a tener efectos contraproducentes a largo plazo. Esta tendencia a desarrollar operaciones militares para reconstruir países y transformar sociedades ha llevado al general estadounidense Martin Dempsey a establecer dos características fundamentales para calificar las operaciones militares futuras: la transnacionalidad y su carácter condicionado.

En las intervenciones militares que se desarrollen en estados fallidos, o con estructuras de gobierno débiles, el conflicto se sustentará en una importante base social que se verá acentuada por factores religiosos, étnicos o tribales; y donde predominará la presencia de actores no estatales. El apoyo incondicional a una de las partes puede llegar a exacerbar la situación y dificultar la consecución de los objetivos establecidos y llevar al fracaso.

En estos escenarios, dónde los actores no estatales serán una nueva normalidad, el campo de batalla se configurará de forma diferente a la tradicional. David Kilcullen afirma que los Estados tendrán que hacer frente durante la conducción de las operaciones militares a actores no estatales cuyas actuaciones se caracterizarán por: (1) integrar acciones terroristas, de subversión, insurgencia y apoyo humanitario para influir sobre las percepciones de la población; (2) utilizar la sinergia generada por un gran grupo de actores que actuarán de forma deslocalizada y descentralizada; (3) explotar las ventajas que proporcionan las nuevas tecnologías para movilizar el apoyo social y legitimidad rápidamente; (4) explotar las potenciales divisiones sociales, religiosas, étnicas, tribales o culturales para provocar reacciones exacerbadas por una parte de la población; (5) utilizar como santuarios los espacios que proporcionan los territorios dónde la acción del gobierno no es efectiva, ya sea por la inexistencia de un Estado (estados fallidos) o por encontrarse en zonas remotas o no controladas; (6) la realización de ataques de un gran valor simbólico para provocar la sobre-reacción de los Estados e intentar influir negativamente en el proceso de toma de decisiones, provocando consecuencias no deseadas o previstas a largo plazo; y (7) por presentar un gran número de desafíos de menor entidad a los sistemas de seguridad que amenacen con provocar la saturación de éstos, la realización de grandes inversiones, o la reducción de los derechos y libertades individuales.

Además, y de forma cada vez más recurrente, se desarrollará un enfrentamiento entre diferentes narrativas. Es imprescindible entender que en un gran número de ocasiones, los conflictos futuros

requerirán mucho más que la derrota física del adversario; también será necesario contrarrestar y neutralizar la ideología a través de las oportunas contra-narrativas y acciones de influencia, con objeto de prevenir un conflicto multigeneracional. En consecuencia, se debe tener presente que la finalización de la participación de las fuerzas propias en un conflicto, siempre sujeta a criterios políticos, no está directamente relacionada con la el final del conflicto y puede provocar una situación de paz negativa que degenera en un nuevo conflicto a medio plazo.

## Conclusiones

Nos encontramos inmersos en un cambio de paradigma del orden mundial desde un mundo unipolar hacia un mundo multipolar pendiente de concretar en toda su extensión. Caracterizado por aspectos como la pérdida de preponderancia de los tradicionales centros de poder, el surgimiento de nuevos actores, el incremento de las relaciones de interdependencia, el desarrollo y difusión de la tecnología, las dinámicas demográficas y una creciente lucha por los recursos. Todo ello ha modificado de forma sustancial el entorno geoestratégico e incrementado el nivel de incertidumbre al que se enfrentan los Estados.

Este paulatino cambio de paradigma influye de forma decisiva en el modo tradicional de entender el conflicto, anclado al tradicional concepto napoleónico-industrial de enfrentamiento entre grandes ejércitos. El nuevo campo de batalla se define por la convergencia: convergencia de actores –estatales y no estatales-, convergencia de ámbitos –tanto nuevos como tradicionales-, convergencia de tácticas –simétricas y asimétricas-, convergencia de modos de gestionar los conflictos –con medidas militares y no militares- y convergencia de narrativas –propias y contrarias.

Todo ello obliga a un replanteamiento del modo en el que se planean y conducen las operaciones militares, en el que la principal característica vendrá determinada por la adaptabilidad. Adaptabilidad que influirá en la forma en la se organizan las unidades militares, en la forma en la que ejerza el liderazgo, en la propia definición del ethos militar y por lo tanto también en los procesos de formación de nuestros profesionales.

Convergencia y adaptabilidad son dos conceptos que determinarán de forma decisiva hacia dónde debemos orientar el esfuerzo a medio plazo en aspectos tan importantes como la formación y el planeamiento de capacidades.

# Síntesis conceptual del Nuevo Orden Mundial como inductor del actual terrorismo rizómico global

Por Manuel Antonio Fernández-Villacañas Marín.  
Coronel Ejército del Aire (España)



10

El concepto del Nuevo Orden Mundial fue utilizado por primera vez por el Presidente de los Estados Unidos Woodrow Wilson en 1918, tras la I Guerra Mundial. Desde entonces su significado ha estado en continua evolución, de manera especialmente significativa tras la Segunda Gran Guerra, tras el final de la Guerra Fría en la última década del S. XX, y tras el comienzo de la Crisis Económico-Financiera de finales de la primera década del S. XXI, que ha dado lugar a la presente crisis socio-política global.

Su significado, claramente polisémico y poliédrico, puede ser identificado en el momento actual por medio de un conjunto de características, entre las cuales, sin una pretensión exhaustiva, están:

- La globalización en todos los órdenes, enfatizado por una transición de un orden bipolar hacia un orden mundial multipolar, en el que las asimetrías entre los Estados-nación resultan cada vez más impactantes y restrictivos sobre el estilo de vida de sus sociedades.
- La crisis de los sistemas democráticos y la consecuente irrupción del “populismo” a nivel global. Los habituales sistemas democráticos de representación experimentan una rápida evolución como consecuencia de la crisis socio-económica, que afecta a la los partidos

políticos tradicionales, tanto progresistas como conservadores, que no logran atraer ni representar a las clases más populares.

- La complejidad, la incertidumbre, la hostilidad, el dinamismo, así como la continua metamorfosis, la competencia y la diversidad.
- La polarización extrema de la disponibilidad de la riqueza en favor de determinadas oligarquías, facilitada por un nuevo modelo de reparto del excedente económico mundial centrado en la economía financiera especulativa en detrimento de la tradicional economía real productiva.
- La crisis de valores, así como un intenso y continuo cambio social.
- El nuevo concepto de seguridad colectiva, cuyo énfasis recae en el individuo como sujeto de la seguridad, y no tanto en los grupos sociales.
- La existencia de un marco estructural cada vez más asimétrico de las relaciones entre Estados.
- La aparición de nuevas dimensiones de la soberanía, más allá de lo identitario, como la soberanía energética, alimentaria y ambiental.

- La revolución de las tecnologías, que definitivamente ha convertido a éstas en la fuente esencial de la ventaja policial y militar.
- La asignación de nuevas misiones para las Fuerzas Armadas en colaboración con las Fuerzas Policiales, como consecuencia de que la Seguridad y la Defensa tienden a la plena integración funcional.

En relación con la globalización, consideramos que no existe una única concepción del fenómeno, sino que se produce un fuerte relativismo que condiciona de forma plural diferentes modelos descriptivos y explicativos de cada manifestación. La lógica de discurso no único se implica en dimensiones igualmente plurales, que más allá de los condicionamientos económicos, incorpora dimensiones tecnológicas, políticas, ecológicas, culturales y evidentemente sociológicas. En el plano más trascendente que sin duda se vincula con el socio-económico, ha surgido una política mundial poli-céntrica en la que ni los gobiernos de los Estados-nación, ni las nuevas organizaciones transnacionales, tienen capacidad suficiente para imponer sus decisiones, siendo un conjunto más o menos anónimo de agentes, con participaciones irregulares, siguiendo patrones prospectivos y en foros escasamente conocidos, los que negocian y rivalizan en la consecución de sus objetivos.

Este Nuevo Orden Mundial está llevando aparejado un conjunto muy amplio y heterogéneo de nuevas amenazas, como son el crimen organizado, la inestabilidad económica y financiera, la corrupción, las vulnerabilidades energéticas, el narcotráfico, el tráfico ilegal de armas, el tráfico de seres humanos, los flujos migratorios irregulares e incontrolados, las ciberamenazas, o el terrorismo, que aparecen entrelazadas e integradas, resultando difícil articular iniciativas contra ellas como consecuencia de la gran fragilidad de las sociedades occidentales generada por la tecnificación del estilo de vida y su concentración en grandes núcleos urbanos muy vulnerables. Los instrumentos tradicionales del Siglo XX, como la acción diplomática y el uso de la fuerza militar, hace tiempo que vienen resultando poco eficaces dado que la mayoría de los nuevos riesgos son responsabilidad de nuevos actores no configurados como Estados-nación (aunque puedan estar apoyados más o menos visiblemente por algunos de ellos), que emplean elementos de lucha no convencional, con gran capacidad de desestabilización social internacional.

Conforme a todo esto, los problemas militares y de la guerra han visto desaparecer y transformarse sus grandes conceptos tradicionales de soporte, los cuales, si bien no han quedado totalmente obsoletos, sí que han sido superados en importancia e impacto potencial por los nuevos paradigmas. Desde finales del Siglo XX, con el final de la bipolaridad y la aparición de la globalización, asistimos a una profunda metamorfosis de la cuestión estratégica, a un completo y dinámico

cuestionamiento de las certezas teóricas y conceptuales existentes en materia de Seguridad y Defensa. Estas transformaciones de la problemática estratégica han traído como consecuencia que la cuestión de la paz y de la guerra, de la Seguridad y la Defensa, ha dejado de ser un asunto de orden militar para pasar sobre todo a abarcar otras dimensiones, hasta hace poco escasamente consideradas en el debate y en el análisis estratégico tradicional.

En la mayoría de las sociedades occidentales, las implicaciones socio-políticas del Nuevo Orden Mundial se concretan en un choque contra los modelos sociales imperantes, ciertas percepciones de hostilidad vinculadas, entre otros aspectos, a la posible pérdida de puestos de trabajo y reducción de salarios como consecuencia del direccionamiento de ciertas actividades laborales hacia mercados con costes más reducidos, a la pérdida del control nacional del desarrollo económico en favor de las multinacionales mientras las cargas sociales consecuentes sí que permanecen bajo su cobertura, y como consecuencia de la desnacionalización o pérdida de las identidades nacionales estatales. La necesidad que nos asiste en este sentido se relaciona con la construcción de una nueva teoría social global, capaz de cumplimentar a la vez las dos fuerzas opuestas, tanto centrípetas como centrífugas, centralizadoras y descentralizadoras, que lejos de resultar enfrentadas en términos de conflictividad permanente, precisan encontrar mecanismos de coherencia y conciliación. La nueva sociedad civil transnacional necesita una nueva organización que se establezca sobre pilares no políticos, o al menos según la tradicional connotación que implica éste término. Era fácil esperar que en este magma inestable, en las diferentes sociedades internacionales, surgieran individuos con una alta propensión a la radicalización violenta, que hoy arrastrados por el yihadismo y mañana por lo que pueda surgir, se convirtieran en enemigos viscerales de los que días antes eran sus conciudadanos y vecinos.

En el ámbito de la filosofía y de la teoría del conocimiento, un rizoma es un modelo que carece de centro, en el que la organización de los elementos no sigue líneas de actuación y desarrollo jerárquico, sino que cualquier componente puede afectar o incidir en cualquier otro. El concepto está adoptado de la ciencia botánica, cuyos brotes pueden ramificarse en cualquier punto, así como engrosarse transformándose en un tubérculo. El rizoma, que puede funcionar como raíz, tallo o rama, sin importar su posición, ejemplifica un sistema cognoscitivo en el que no hay puntos centrales que se ramifican según categorías o procesos lógicos estrictos (Deleuze & Guattari, 1972 y 1980). La estructura rizomática no tiene por qué ser necesariamente inestable, aunque exige que cualquier modelo de orden pueda ser modificado. Según sus autores conceptuales, en un rizoma existen líneas de solidez y organización fijadas por

grupos o conjuntos de conceptos afines, que definen espacios estables dentro del rizoma.

El concepto de terrorismo rizómico, acuñado por primera vez en Francia, es aplicado y desarrollado por el Profesor Fernández Díaz en los primeros años de la década anterior, anticipándose a lo que actualmente es el terrorismo yihadista (Fernández Díaz, 2004). Consiste en ese tipo de terrorismo que, como el tubérculo al que debe su nombre y que brota aislado, se distribuye espacialmente de forma dispersa y aleatoria, sin ninguna coordinación, mando o control, aunque con una preparación previa y con entera capacidad para decidir, lo que lo hace especialmente peligroso y extremadamente difícil de combatir (Fernández Díaz, 2017).

Estos cambios radicales tanto en los orígenes de los nuevos riesgos y amenazas como en el modo de desarrollarse los conflictos, en una concepción totalmente asimétrica y nueva, y obliga a buscar una nueva estrategia integral internacional para conservar la paz. De este modo, los nuevos conflictos son fenómenos explicables por factores sociológicos y técnico-económicos, pero sobre todo y fundamentalmente, son fenómenos políticos, frente a los cuales la actuación militar debería de experimentar una profunda transformación, incorporándose la Defensa plenamente a una estrategia de Seguridad mucho más amplia y de concepción integral.

#### **Bibliografía:**

- Barbé, E. & Perni, O. (2001). Más allá de la Seguridad Nacional. En Cueto, C. y Jordán, J. (coord.) Introducción a los estudios de seguridad y defensa. Política y Sociedad. Editorial Comares, Granada.
- Beck, Ulrich (1999). ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Editorial Paidós, Barcelona.
- Buzan, B. & Weaver, O. & Wilde, J. (1998). Security. A new Framework for Analysis. Lynne Rienner Publishers - Boulder, London.
- Deleuze, Gilles & Guattari, Félix (1972). Capitalisme et Schizophrénie 1. L'Anti-Œdipe. Collection Critique, Les Éditions de Minuit, Paris.
- Deleuze, Gilles & Guattari, Félix (1980). Capitalisme et Schizophrénie 2. Mille Plateaux. Collection Critique, Les Éditions de Minuit, Paris.
- Fernández Díaz, Andrés (2004). Guerras asimétricas y terrorismo: una visión político-económica. Conferencia pronunciada en el Centro de Formación y Perfeccionamiento de la Policía Nacional de España, Mayo, Ávila.
- Fernández Díaz, Andrés (2017). Las nuevas dimensiones de la Economía de la Defensa: una síntesis. I Jornadas Aeroespaciales de Economía de la Defensa del Ejército del Aire, Cuartel General del Ejército del Aire de España, Marzo, Madrid.
- Fernández-Villacañas Marín, Manuel A. (2015). La construcción sociológica de la Identidad Europea de Seguridad y Defensa. La gestión estratégica de la imagen institucional y del marketing social. Secretaria General Técnica del Ministerio de Defensa de España, Madrid.
- Fernández-Villacañas Marín, Manuel A. (2017). La Nueva Economía de la Defensa en un Nuevo Orden Mundial. Revista de Aeronáutica y Astronáutica, nº 864 Junio, Ejército del Aire de España, Madrid.
- Hans, P. & Schumann, H. (1998). La trampa de la globalización: el ataque contra la democracia y el bienestar. Editorial Taurus DL, Madrid.
- Rodríguez, Manuel Luis (2011). Seguridad y Defensa: los nuevos paradigmas en el S. XXI. Blog del autor, 4 de mayo.

# Los Efectos del Terrorismo

Por Francisco Javier Blasco, Coronel en la Reserva (España)



Luchar donde ocurrió el ataque en Munich, hace un año (julio 2016).

En el Boletín TRIARIUS número 12, del 15 de julio de 2017, publiqué un trabajo al que titulé “El poder del terrorismo” en el que mencionaba los logros alcanzados por dicho fenómeno en la arena internacional. Partía de que el objetivo final de la mayoría de los movimientos terroristas es sembrar el caos, el miedo y, en definitiva, el terror entre la sociedad a la que ataca. Posteriormente, desgranaba algunos de los efectos que se han venido produciendo como consecuencia del poder creciente que dichas fuerzas van teniendo y afianzando por la atrocidad de sus actos, la facilidad con la que los perpetran y la sensación de inseguridad que han conseguido sembrar en todos los ciudadanos, principalmente, entre los occidentales.

Es precisamente gracias a esa finalidad lograda y a la sensación de poder derivada de sus actos por lo que ahora, más que nunca, se disponen a recoger sus frutos en la forma de efectos derivados o consecuencias. Hoy, ya nadie se atreve a afirmar que lo dicho anteriormente es solo fruto de una imaginación desmesurada de alguien que es un derrotista y que confía poco o nada en la capacidad de la Comunidad Internacional para hacer frente a una lacra cada vez más extendida en todo el globo terráqueo.

Remarcaba que el terrorismo es un fenómeno viejo, que ha existido, participado e influido enormemente -bajo diversas apariencias, raíces y coberturas- en la mayoría de las catástrofes provocadas por la mano del hombre, propiciado

guerras mundiales y alentado movimientos de todo tipo que han sido la causa de multitud de víctimas inocentes, la caída de gobiernos y llevado a la ruina a pueblos enteros.

Es precisamente en este punto en el que ahora volvemos a encontrarnos y esta vez lo estamos bajo la égida de un terrorismo de nuevo cuño, el terrorismo yihadista. Acaba de cumplirse el tercer aniversario de la autoproclamación del denominado Estado Islámico (ISIS por sus siglas en inglés). Un movimiento al que pocos auguraban un futuro propicio y que como rama o escisión de Al Qaeda se refugiaría allá en tierras lejanas y sería uno más de los inhumanos e incomprensibles movimientos que, si bien sea capaz de provocar atentados de cierta o mucha importancia, solo trascendería hasta nuestros corazones y hogares en poca medida y de forma esporádica. Como algo lejano y que verdaderamente nos afecta poco en nuestra vida cotidiana. Que sería combatido militarmente donde intentara implantarse y que tarde o temprano, acabaría sucumbiendo al poder de las armas internacionales a nada que pudiéramos algo de empeño en lograrlo.

Nos equivocamos de medio a medio -cosa que para nuestra desgracia, viene siendo bastante habitual- No solo no hemos logrado derrotarles militarmente en sus lugares de instauración por mucho que nos animemos en proclamar éxitos sobre el terreno tanto en Siria como en Iraq, sino que este movimiento y sus consecuencias se ha instalado en nuestras casas, en nuestra sociedad y nos tiene totalmente atenazados.

Hemos vuelto a valorar en muy poco sus capacidades, poderes y los efectos derivados de sus acciones y logros; hemos olvidado de que en la historia reciente han sido capaces de provocar grandes desastres (el 11 S en EEUU); confrontaciones bélicas de mucha importancia (la guerra en Afganistán); derribar gobiernos dados por afianzados (España 2004); provocar o alimentar las llamadas Primaveraes Árabes con la consiguiente caída de muchos de los líderes establecidos en dichos países; llevar a la guerra y a la destrucción total de países como Iraq y Siria (2014); provocar graves y millonarios movimientos migratorios como consecuencia de sus acciones; sembrar de persecuciones y masacres muchos países de Oriente Medio y África; extender sus tentáculos y acciones a Asia y tener a Occidente asustado y escondido bajo la mesa o la cama en todo el espectro de lo que esto significa.

Fueron o son grandes figuras políticas internacionales las que han caído o caerán como consecuencia de sus efectos o por la mala o insuficiente aplicación de las medidas para prevenirlo, analizarlo y acometerlo y, además, han sido capaces de cambiar nuestros modos y formas de vida de forma tan drástica, que ahora, solo algunos recalitrantes o poco sensatos protestan porque la inmensa mayoría de los gobiernos e incluso de la sociedad está dispuesta a perder lo que se conoce como "libertades" como contrapeso a ganar o mantener su "seguridad".

Hay líderes actuales que se han comprometido firmemente en acabar con esta lacra (i.e. Donald Trump) y no saben lo que dicha promesa supone para ellos y su futuro político si a medida que transcurre el tiempo, no logran resultados fehacientes y palpables para satisfacer a su electorado en este sentido. Han provocado, en gran parte, el éxito del Brexit e incluso, se les ha intentado utilizar como moneda de trueque para favorecer dicho paso con suavidad. Que grave error cometió la todavía Primera Ministra británica al amenazar a la UE con cortar la cooperación y los flujos de información en dicho aspecto, si no se les permitía una salida sin problemas ni consecuencias. Ahora el Reino Unido, se encuentra sometido a la peor de las rachas de actos terroristas y además, se muestra incapaz de solventar la amenaza ni en aclarar ni siquiera cuantas y cuáles son las víctimas de su último atentado y puede, que incluso, no sepan o quieran decir quienes, verdaderamente, las han provocado.

Ya no se asiste con calma a ningún tipo de evento masivo por muy lúdico, social, oficial o privado que este sea. Debemos acostumbrarnos a los sucesivos cinturones de seguridad para acudir a cualquier acto masivo y a sentarnos con miedo al que lo hace a nuestro lado, si este no es conocido. El pánico forma ya parte de nuestro ADN y cualquier pequeña sospecha, grito, ruido anormal o movimiento inesperado puede provocar estampidas masivas de personas que causan miles de heridos e

incluso muertos sin que nadie, al final, sepa que es lo que había sucedido para provocar tamaña reacción. Fue simplemente por el miedo personal que, en instantes, se transformó en colectivo. Ya pocos se apuntan inconscientemente o son muchos lo que se lo piensan, y bastante, antes de asistir a un concierto de música, un evento deportivo, dar un paseo a la orilla del mar, un lugar de recreo o en un mercadillo de navidad o incluso a una recepción con el Papa o una simple misa.

Esto es lo que los terroristas venían y vienen buscando; su regocijo es tremendo -por no decir total- al comprobar, que con muy pocos medios e incluso, sin su participación directa, "los infieles" sentimos el terror en nuestras venas y este está provocado por ellos. Es su principal propaganda y es lo que llena sus graneros de adeptos entre los que, inconformes con sus grises vidas y apartados por la sociedad allá donde se criaron, se sienten importantes por ser capaces de someter y aterrar a aquellos que tanto y tantas veces les han humillado y/o despreciado. Han comprobado y demostrado que ya no hace falta una gran, costosa y arriesgada planificación; ahora basta un simple cuchillo, un vehículo e incluso que es suficiente con rodearse el cuerpo con unas latas de cerveza vacías y gritar ¡Alá es Grande!

Frente a esta progresiva y patente simplificación, nosotros, los sufridores hemos venido ampliando nuestras medidas, medios y fondos para tratar de combatirlos en todos los vectores; aunque, de momento con poco o nada palpables buenos resultados. Algunos, ya sin saber que más hacer, han caído hasta en la tentación de emplear e implicar a sus fuerzas armadas llenado las calles, estamentos y monumentos de soldados fuertemente armados. Que error tan grave este.

Si, he dicho error y lo justifico ahora mismo. Porque esta demostración aparente de fuerza no es más que la prueba manifiesta de que además de aceptar que estamos en guerra con ellos, nos tienen aterrados, que van ganando y somos incapaces de vigilar y proporcionar la seguridad ciudadana con los medios que, normalmente deberían proporcionarla. Que, dichos medios son pocos, insuficientes o mal preparados y necesitan el concurso de los soldados para, al menos, calmar a los aterrados contribuyentes. Las fuerzas armadas sirven y están preparadas para otro tipo de misiones; por lo general, no lo están para proporcionar seguridad o combatir en ambientes en los que la inmensa mayoría de los que les rodean no les son hostiles. Además, precisan de unas claras y estrictas reglas de enfrentamiento, porque su capacidad de reacción y prontitud para el fuego y el combate es muy superior que la de unos cuerpos y fuerzas de seguridad entrenados específicamente para mantener la calma y manejarse en terrenos mucho más resbaladizos y menos claros. Para ser empleados en estos menesteres sería preciso un cierto tiempo y aprendizaje, al igual que se hizo cuando se pensó en transformarlos, parcialmente, en

Unidades de Emergencias. Su eficacia en esto no se logró de la noche a la mañana.

Por otro lado, la implicación de miles de soldados en tareas que, ya vemos no les son propias, influye en su grado de instrucción y en la disposición para poder ser desplegados donde verdaderamente deben emplearse. Es ciertamente una medida muy arriesgada con muchos más contras que pros y pienso que hacen bien aquellos gobiernos que no la aplican o que habiendo caído en la tentación de hacerlo, lo han suprimido en un corto espacio de tiempo. Su entrada en escena puede alegrar la vista de muchos y dar una cierta sensación de seguridad, pero la verdad es que aportan poco valor añadido a la acción en la auténtica lucha contra el terrorismo, salvo que lo que se use de estas sea su gran capacidad de inteligencia y las posibilidades de sus potentes medios y medidas de captación de señales y guerra cibernética o electrónica.

Actualmente, el terrorismo yihadista se ha envalentonado tanto que se atreve con todo; al ser conscientes de sus éxitos palpables, no tienen reparos en implicarse en países poco democráticos y donde no se andan con miramientos a la hora de tomar medidas contra los que osan oponerse a su régimen establecido; hoy mismo ha saltado la noticia de que han intervenido en los órganos de gobierno de Irán. Sus masivas masacres con coches bomba u otros artefactos de dicho tipo son cada vez mayores en Iraq, Afganistán y otros lugares donde se establecen y expanden a la velocidad del rayo.

Puede que incluso, se torne en un arma tipo boomerang y que allí donde sirvió para producir un efecto; la mala gestión o incompetencia para combatirlo, sea lo que provoque la caída de los que se aferraron a sus efectos para realizar cierto tipo de movimientos. Me refiero claro está al Reino Unido, donde proclamaron que sería el Brexit lo que les proporcionaría un mayor grado de cobertura al prohibir la entrada de refugiados y extraños en sus tierras y, ahora, tras el último atentado, es precisamente su mala gestión tras los atentados, el hacer caso omiso a la información fruto de la cooperación internacional y la escasez de recursos empleados en la lucha contra el terrorismo, lo que pueda dar al traste con aquellos que proclamaban el aislacionismo como la panacea contra dicha lacra. Ya veremos mañana que dicen las urnas cuando se recojan los votos de unos ciudadanos cansados de ser mentidos constantemente.

El terrorismo va alcanzando otros niveles de consecuencias; recientemente hemos conocido que como resultado de ciertos apoyos a estos movimientos, fuertes alianzas entre vecinos y hermanos de religión se rompen de forma súbita y con muy probables graves consecuencias. Qatar es la primera víctima -aunque no inocente- en este sentido, pero mucho me temo, que no será la última.

Trump, Erdogan o Putin y ciertos países del Golfo juegan a esta baza con mucho desparpajo y no cesan de acusar a unos y otros de estar tras las coberturas y apoyos a estos movimientos sin que de

verdad quede bien claro hasta qué punto, ellos mismos son la clave y parte en el mismo. Alentar y apoyar de forma indiscriminada a aquellos que tiene un origen y destino bastante obscuro, nunca ha propiciado a la larga buenos resultados; más bien al contrario.

Estamos desorientados, sufrimos sus consecuencias y no somos capaces de encontrar una salida a un problema, que lejos de irse diluyendo, toma cada vez más volumen, intensidad y del que ya nadie piensa que pueda resolverse en el horizonte cercano. Hasta el Papa ha tenido que intervenir en varias ocasiones para llamar la atención al mundo y a sus dirigentes sobre el tema y sus consecuencias. Hay países que habiendo vivido del turismo en gran medida, están perdiendo dicho canal de ingresos por ser los principales o fáciles sufridores de golpes terroristas.

Desde luego que un tema de tal consideración y calado no puede resolverse con grandes y elocuentes declaraciones en organismos por separado como la Iglesia, la ONU, la OTAN o la UE ni por parte de los más importantes líderes mundiales. Los frentes para batirlos son varios y debemos implicarnos con fuerza en todos ellos. Debemos dejar de tener tanto miramiento con las férreas oposiciones a las leyes que tratan de combatirlo; dar muchas más atribuciones a las fuerzas y cuerpos de seguridad de los estados; exigir a los jueces la total aplicación de las leyes específicas al tema; evitar por todos los medios que en los hasta hace poco considerados guetos sigan viviendo y aplicando las leyes que a ellos les interesan y no las del país de ubicación; mantener un mayor control sobre los lugares de reunión y oración de ciertas religiones tendentes a acoger dichos movimientos; realizar un verdadero esfuerzo en la cooperación internacional y la aplicación de la información obtenida por estos canales; cambiar la legislación que impide el control de las redes sociales, exigiendo, además, mucho más rigor a los que se enriquecen con el manejo de ellas; invertir mucho más en medios y medidas de seguridad; implicarse de verdad, no de palabra, en la lucha en los terrenos de entrenamiento y combate del yihadismo; controlar mucho mejor los movimientos de personas entrando y saliendo de ellos; reducir las desigualdades sociales en nuestros países, prestando mucho más atención a los conocidos caladeros de desesperados; combatir con todos los medios sus oscuras vías de financiación; implicar realmente a los medios de comunicación en esta lucha para que bajen el tono e intensidad en el bombo y platillo que estos proporcionan a los actos terroristas y, en buscar el acercamiento sincero entre las verdaderas religiones.

Hay mucha tarea por delante y debemos entender de una vez por todas, que en ella todos los niveles políticos y sociales deben estar implicados. Mientras no nos pongamos a la tarea todos a la vez y cada uno en su parcela, pero de forma coordinada y sincera, no lograremos nada. A pesar de muchas

advertencias, declaraciones de intenciones y promesas, casi todas ellas huecas, vemos que seguimos perdiendo la batalla. Una convención mundial para la lucha contra el terrorismo en todos los frentes es más que necesaria. No sé a qué espera la ONU para tomar las riendas en este concepto. Puede que este sea el motor que reactive su importancia y trascendencia, sobre todo, si los países dejan de mirarse al ombligo y sigan pensando que en su propio aislacionismo está la solución.

Por último, y no por ello menos importante, rogaría que bajemos el tono a las autocomplacencias; no hay nada peor que proclamar a todos los vientos nuestra capacidad para protegernos y lo bien que lo estamos haciendo. Esto, claramente, supone un reto y no hay nada peor que retar a unos alocados; supone un verdadero acicate, ya que cualquier logro en dichos paraderos, se transformaría en un éxito importante para aquellos.

**Fuente de la Imagen:**

<http://bucket.glanacion.com/anexos/fotos/20/2240620.jpg>



# Cómo influirá la ideología en la evolución del yihadismo en los años venideros

Por Enric Caballería (España)



Manifestación a favor de la yihad.

Cuando el Observatorio me pidió un análisis prospectivo sobre la ideología yihadista advertí que este sería a más de un año vista, es decir mis reflexiones están enfocadas a más de una década.

En los próximos años las claves para entender y combatir el yihadismo serán, bajo mi punto de vista, la ideología y la radicalización. Pero, ¿estos dos aspectos son diferentes o para combatirlos tienen que ir de la mano? En mi opinión sin ideología no hay radicalización. Desde la aparición del DAESH los diferentes cuerpos en la lucha antiterrorista se han centrado en las redes sociales y en la radicalización expres de los terroristas a través de vídeos colgados en Internet.

Pero, ¿y la ideología? ¿Un chico joven de veinte años solo con mirar vídeos en Internet es capaz de ponerse un cinturón bomba y hacer un acto de martirio? ¿Estos panfletos electrónicos son suficientes para que un joven europeo se pase a la Yihad?

Cuando Al-Qaeda era la organización yihadista hegemónica en el mundo todos los servicios de inteligencia y policiales daban una importancia enorme a la ideología de etiología yihadista, pero esto ha cambiado. ¿Estamos seguros que los vídeos e imágenes no tienen un fuerte componente ideológico?

Personalmente creo que los yihadistas han cambiado la forma de extender su ideología. Los terroristas de Al-Qaeda tenían que leer a todos los ideólogos históricos del yihadismo contemporáneo para radicalizarse, en cambio, los yihadistas del DAESH tienen a su alcance muchas imágenes y vídeos extremadamente potentes y, como dice la sabiduría popular, una imagen vale más que mil palabras. Para mí la llamada yihad 2.0 o el yihadismo de las redes sociales es lo mismo que leer un libro de Sayyid Al-Qutb. El problema de todo esto es que la radicalización es mucho más rápida

aunque el fenómeno ideológico sigue estando allí. Una persona si no se siente atraída por esta ideología totalitaria es imposible que con solo mirar vídeos o imágenes sea capaz de inmolarse por esta causa.

Creo sinceramente que llegará el día en que las organizaciones yihadistas en Occidente, pasarán de la lucha armada a la lucha política. Cuando los servicios de inteligencia o policiales sean capaces de abortar 98 de 100 atentados, las organizaciones terroristas cambiarán la forma de hacer la yihad en Occidente. En los países árabes o donde el yihadismo tenga un papel predominante seguirán habiendo atentados, pero en occidente la cosa cambiará. Las cúpulas de estas organizaciones saben que implantar la Sharia en el mundo occidental a través de atentados es imposible, estos actos de terrorismo solo sirven para desmoralizar y atemorizar a las poblaciones occidentales y hacer cambiar la opinión pública que la gente tiene de la religión musulmana. Cuanto más racismo haya en las ciudades europeas más radicalismo islámico habrá.

Esta teoría que estoy exponiendo no es nueva, los Hermanos Musulmanes en los años cincuenta del siglo XX ya decían que la yihad y la implementación de la Sharia solo sería posible a través del vientre de las mujeres musulmanas. Las cifras en este sentido son demoledoras y claras, para que una sociedad pueda subsistir cada mujer tienen que tener 2,1 hijos, las mujeres occidentales están por debajo del 1 y las mujeres musulmanas pasan del 4.

Cuando estas organizaciones terroristas vean que no es posible seguir atentado en occidente se formarán partidos políticos de índole salafista yihadista cuyos discurso será totalmente radical y querrán llegar a puestos de poder para poder llevar a cabo sus ideas totalmente radicales y anti-democráticas.

Por eso creo que para frenar el fenómeno de la ideología yihadista, a parte de los servicios de inteligencia y policiales, la sociedad en general tiene que colaborar. Evitar la generalización es vital, se tiene que decir a la población que el Islam y los musulmanes comunes no son el problema.

Para frenar este fenómeno para mí hay cuatro claves claras:

- Prevención: enseñar a todos los actores de la administración pública, lo que incluye policías, profesores, educadores sociales, funcionarios de prisiones, psicólogos, pedagogos, entre otros.

- Controlar a los Imanes: ir a las mezquitas, ver y analizar qué tipo de discurso tiene el imam en cuestión e intentar controlarlo.

- Evitar el racismo: erradicarlo en las escuelas o en cualquier otra institución es vital para frenar a los jóvenes que quieren radicalizarse, si no paramos el racismo en los años venideros el fenómeno del yihadismo seguirá creciendo.

- La implicación de las comunidades musulmanas: también tienen un papel muy importante porque pueden detectar a posibles cambios de conducta de sus feligreses y poderlos denunciar.

A nivel de seguridad y geoestrategia:

- Las relaciones internacionales: si queremos acabar con este fenómeno no puede ser que el primer viaje oficial del nuevo presidente de Estados Unidos sea en Arabia Saudí, el cual es el principal estado que financia a este terrorismo a través de construcción de mezquitas, traducciones en todos los idiomas del Corán, pero con traducciones manipuladas, etc. A parte del presidente de Estados Unidos podría poner a muchos otros jefes de estado.

- Dejar trabajar más a los servicios de inteligencia: es vital para desarticular atentados,

estos servicios de inteligencia necesitan muchas más financiación, agentes de campo, traductores de árabe, etc.

- Coordinación entre los diferentes cuerpos policiales: a nivel policial es fundamental para compartir información, no hacer dobles investigaciones e ir todos en la misma dirección.

- Las policías locales: en este tipo de terrorismo las policías locales son claves porque ellos conocen a la gran mayoría de la población, pueden detectar cambios en la conducta de una persona y pueden informar rápidamente.

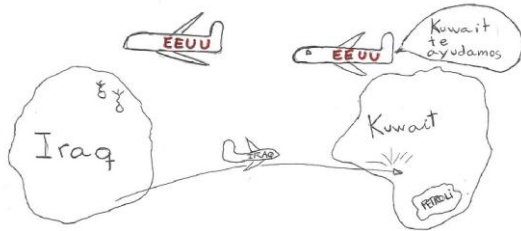
Como conclusión final decir que es imprescindible crear una contra-narrativa eficaz para hacer ver a los potenciales terroristas que la ideología yihadista no es Islam y a sí mismo hacer ver a la población occidental que este fenómeno es ideológico y no religioso y que todos los actores de la sociedad son vitales para frenar el yihadismo, si no el día que pasen a la lucha política tendrán tantos adeptos que ganarán elecciones.

**Fuente de la Imagen:**

<https://20000lenguas.files.wordpress.com/2015/03/wp1d-yihad-yes.jpg>

# La contranarrativa al discurso de ISIS tiene que estar presente en las aulas de nuestros jóvenes

Por Ángela Pérez-Chuecos y David Garriga (España)



Cada vez más son los menores que, creyéndose el discurso de los adoctrinadores del ISIS, acceden a formar parte de su grupo. Diferentes serán los motivos para acercarse a su víctima según el joven a quien quieran convencer pero siempre haciéndoles creer que serán héroes y su hazaña será especial. Pero, ¿alguien se ha preocupado de explicarles a estos menores qué es realmente un terrorista de ISIS? ¿Cómo son y donde están estos captadores?

Antes deberíamos preguntarnos si el terrorismo actual es o no una inquietud para estos menores occidentales. ¿Sabemos si estos jóvenes, que ven a diario en los medios a otros jóvenes, que de repente cogen un camión y arrollan a decenas de personas, que matan acuchillando a inocentes a su paso o que se inmolan por una idea que es ensalzada en las redes sociales por líderes terroristas, se preguntan sobre eso?

La historia vivida por una maestra y sus alumnos en una aula de un colegio público del estado español, que se narra a continuación, es un claro ejemplo que pone de manifiesto que nuestros jóvenes tienen la mirada puesta en lo que ocurre a su alrededor y sí, se hacen ésta y otras preguntas que desde los centros educativos deberíamos conseguir gestionar y responder con acierto, rigor, reflexión y compromiso, aprovechando la oportunidad que nos ofrece el medio escolar, para incidir con consciencia en el desarrollo personal de nuestros jóvenes y evitar que algunos de ellos acaben albergando en su interior, confusión e indefensión, prejuicios y actitudes intolerantes compatibles con el discurso de un posible adoctrinador que pueda acercarse algún día a ellos con voluntad de reclutarlos o se dejen contagiar por discursos fundamentalistas que generan intolerancias y odios.

Quien trata con niños, niñas y jóvenes, sabe que éstos a menudo tienen la virtud de apabullarnos a los adultos con preguntas desconcertantes o incómodas, pues no sabemos cómo contestarlas o sencillamente intuimos que su respuesta es compleja y nos interrogan a nosotros mismos. Son preguntas, muchas veces, que cuestionan el orden

de las cosas o tratan sobre lo que se podrían considerar temas tabú y ante éstas, acostumbramos a improvisar algún tipo de excusa que nos ayude a salir del paso, evadiendo así su respuesta. No obstante, en la mayoría de los casos, estas preguntas se dirigen hacia “temas vitales”, son fundamentales y por eso las hacen los niños, niñas y jóvenes, porque tienen la necesidad de comprender el mundo en que viven y situarse en éste. Todo buen educador sabe que la sabiduría implícita en este ejercicio de los niños y jóvenes no se tiene que menospreciar sino al contrario, felicitar y potenciar. Además, como evidenció J. Bruner, es posible ayudarlos a elaborar una respuesta enseñándoles los conceptos adecuados, siempre que se haga de forma honesta, es decir, adaptada a su comprensión y sin desvirtuar el propio contenido.

Ossama Bin

Laden



Pues bien, la experiencia educativa que aquí se relata empieza con una de estas preguntas. Niños y niñas de 11 años de 5º de Primaria del CEIP Sant Lluís (Menorca), durante el pasado curso escolar 2015-16, querían saber “¿Por qué hay terroristas?”. En esta escuela se trabaja por Proyectos y los niños y niñas decidieron que ésta, y no otra, tenía que ser la pregunta eje de su proyecto. Fue así como se embarcaron en la aventura de investigar y estudiar el fenómeno del terrorismo, durante una parte importante del curso.

Ya inmersos en el tema, en el proceso para llegar a una respuesta mínimamente satisfactoria sobre la cuestión planteada, surgieron y se encontraron con la necesidad de responder a otras muchas preguntas, cómo:

-¿Cuántos grupos terroristas hay en el mundo y cuáles son? ¿Cómo son?

-¿De dónde vienen los terroristas? ¿Cómo se hacen terroristas? ¿Se pueden ver obligados o los obligan a ser terroristas? ¿Todo el mundo puede ser terrorista?

-¿Cuál es su objetivo?

-¿Qué pensamiento tienen? ¿Pueden ser felices? ¿Por qué hacen sufrir a la gente?

-¿Su entorno los convierte en terroristas? ¿Cómo ha sido su infancia?

-¿Por qué eligen el camino de la violencia?

-¿Si hay una religión que los obliga a matar, qué religión es ésta?

-¿Por qué hacen los atentados allí donde hay más gente?

-¿Hay gente con mucho poder que apoya estos grupos?

-¿Es la guerra la causa por la cual hay terroristas?

-¿Qué se hace para hacer frente al problema del terrorismo? ¿Podríamos arreglar el problema del terrorismo? ¿Hay soluciones?

También tomaron consciencia de que se debía clarificar el mismo concepto de terrorista. En el intento de definir qué era el terrorismo descubrieron que no había un acuerdo:

“puesto que según la problemática de cada país se entiende de una u otro manera. Otras formas de denominarlo son: acción preventiva, lucha armada u operación militar. Por eso emplear este término suele ser polémico o inadecuado porque muchos gobiernos lo usan para atacar a desprestigiar a las personas u organizaciones que no piensan como ellos”.

la infancia (familia, entorno)



A pesar de que actualmente en el mundo se pueden contabilizar 40 grupos terroristas, estos niños y niñas escogieron estudiar el terrorismo islámico y en concreto dos grupos, Al Qaeda y el autodenominado Estado Islámico, pues eran los autores de los atentados que, por el impacto de las imágenes emitidas por los medios, los habían llevado a hacerse la pregunta motivados por una

mezcla de emociones como miedo, curiosidad, incomprensión, tristeza, indignación, etc.

Los niños y niñas comprendieron que para explicarse cómo se habían formado estos grupos terroristas debían conocer cuál había sido la historia de los países donde se habían originado. Afortunadamente pudieron contar con la generosidad de un historiador que muy amablemente llegó a su aula y les explicó de forma comprensible y sencilla la historia de Oriente Medio y porque se habían desarrollado allí grupos como Al Qaeda y Estado Islámico. Esto les permitió familiarizarse con conceptos como los de “fronteras artificiales”, “1ª y 2ª Guerra Mundial, Guerra Fría”, “Guerras de Afganistán e Iraq”, “colonialismo”, “nacionalismo”, “suníes y chiitas”, “dictadura”, ... a la vez que ejercitaban el pensamiento complejo, que no simplifica o reduce la historia de la humanidad en una batalla entre “buenos” y “malos”.



Pero también necesitaban comprender, de alguna manera, cuáles podían ser los motivos que empujan a una persona a convertirse en terrorista. Por ello, entrevistaron a un experto sobre el tema y además conocieron la historia de vida de algunos terroristas a través del cine. Sorprende la capacidad de empatía que demostraron estos niños y niñas llegando ellos mismos a estas conclusiones: “Cómo hemos visto la infancia, el ambiente violento influyen mucho en la persona. Antes de convertirse en terroristas su vida es desgraciada. El terrorista quiere tener una vida mejor. La desesperación y la religión le han hecho creer que los culpables de la situación en que vive son los que no piensan como ellos y utilizan su religión para justificar sus actos violentos”

Todo esta actividad permitió aprender a los niños/as que su pregunta, como muchas otras, no tienen una única respuesta y que la explicación de ¿Por qué hay terroristas? es multicausal. Los niños y niñas consiguieron identificar algunas de estas causas:

### Históricas

- “Después de la 1ª Guerra mundial Francia e Inglaterra se repartieron Oriente Medio, separando el imperio turco en países sin preguntar a nadie con quien quería ir...” (Fronteras artificiales y colonialismo)
- “Guerra Fría”
- “Religión”

### Psicológicas

- “La familia y el barrio, la pobreza”
- “Falta de educación”

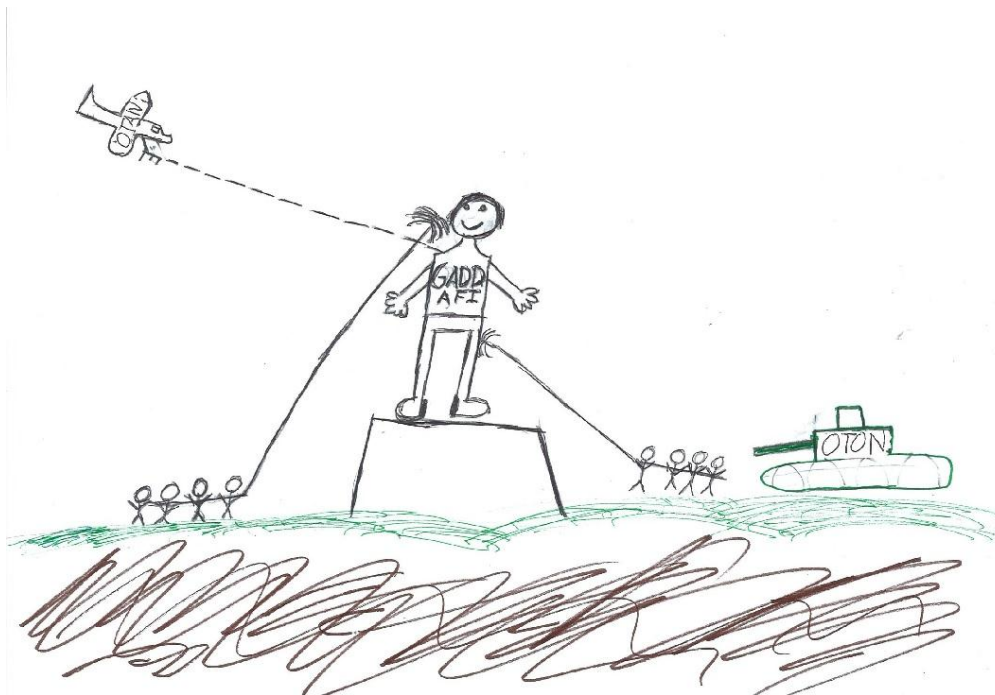
El curso ya estaba casi acabando y había otras muchas historias en marcha dentro del aula. Hasta aquí se pudo llegar. Quedaban cuestiones importantes por tratar, entre ellas: tomar conciencia, imaginar, reflexionar, inventar, responsabilizarse ante la doble pregunta “¿Qué se hace para hacer frente al problema del terrorismo? ¿Podríamos arreglar el problema del terrorismo? ¿Hay soluciones?”

Aun así los niños y niñas se comprometieron a preparar una conferencia para sus familias.

Explicando a éstas lo que habían aprendido se produjo un efecto multiplicador, puesto que, como afirmaba alguna familia, la exposición de los niños había sido una invitación a reflexionar sobre el tema.

Esta iniciativa, podría ser la punta del iceberg de una contra-narrativa eficaz frente al discurso de los reclutadores del ISIS en unos meses vista. Que el menor conozca qué es realmente un terrorista y cómo se crea, que pueda ser crítico frente a las imágenes que éstos continuamente bombardean en las redes y que pueda hablar sobre el tema con sus familiares de manera seria y trabajada, constituye un avance y por ello debería ser uno de los objetivos a lograr para prevenir a nuestros jóvenes de ser engañados por discursos fantásticos de héroes y mártires, y evitar ser arrastrados por espirales de violencia.

Para ello será imprescindible facilitar al maestro o profesor todos los medios o recursos que precise, para poder transmitir a los jóvenes esa contra-narrativa tan necesaria.

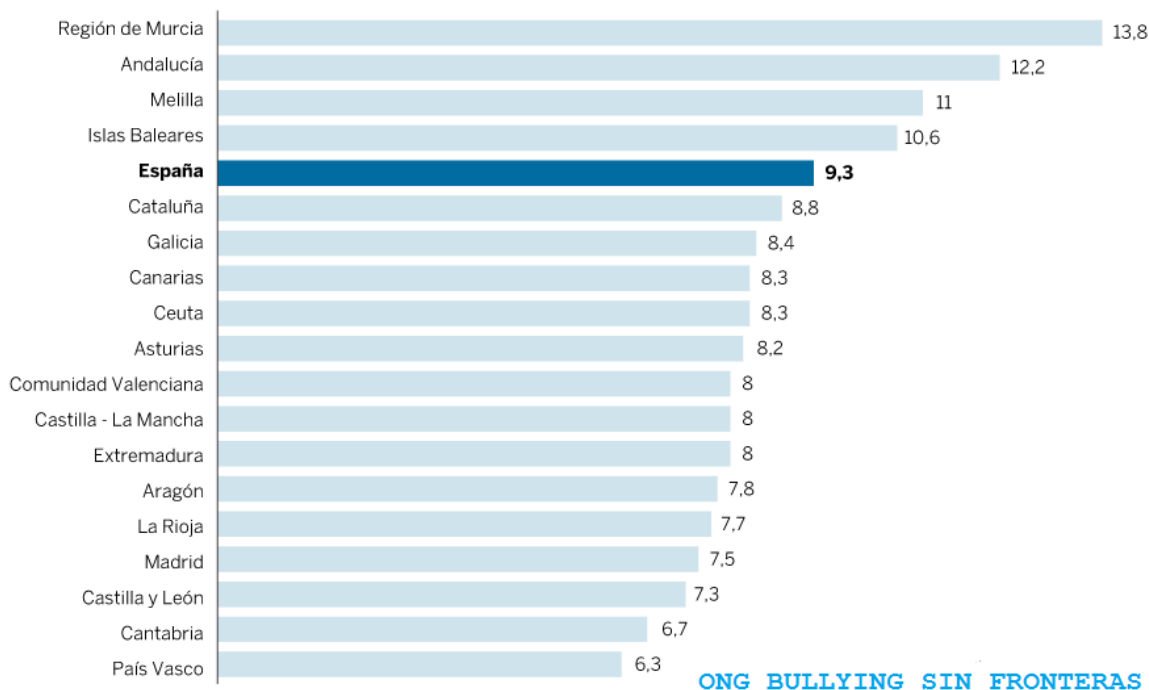


### Referencias:

- Garriga Guitart, D. (2015). Yihad: ¿Qué es? Barcelona: Comanegra
- Antón-Mellón, J. (2017). Terrorismo. Disección de la barbarie. Barcelona: Tibidabo
- Hernández, F. y Ventura, M. (1992). La organización del currículum por proyectos de trabajo. Barcelona: Graó/ICE Universidad de Barcelona
- A.V. (1996): La importancia de las preguntas. Cuadernos de Pedagogía, Nº 243.
- Bisquerra, R. (2008). Educación para la ciudadanía y convivencia. El enfoque de la educación emocional. Barcelona: Wolters Kluwer.

# Nuevos perfiles objetivo en la captación de menores del DAESH: Bulling

Por Antonio Martín (España)



Situación del Bulling en España.

22

Una prospectiva a un año vista, desde la mente y los ojos de un reclutador de etiología yihadista, nos encamina a la búsqueda del perfil de un menor con un odio contenido a punto de estallar, con serios problemas sociales y discriminado por la sociedad. Signos que con una narrativa bien estudiada, moldeará la ejecución final llevada a cabo por ese menor que un día fue humillado por parte de la sociedad.

El desprecio por la integridad de las personas en la sociedad actual ha llevado a su nivel máximo el acoso escolar, más conocido hoy internacionalmente como "BULLYING".

El "bullying" acrónimo utilizado para englobar en sí el acoso escolar que incide en un maltrato psicológico, verbal o físico que se produce entre alumnos de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado. Su objetivo es el de someter y asustar a las víctimas.

La existencia de diferentes tipos de "bullying" hace más complicada la tarea de perfilar la relación entre los diferentes acosadores. Los más comunes son los siguientes:

El físico, se convierte en un martirio para el menor que sufre este tipo de acoso plasmado en las agresiones físicas.

El verbal, los insultos y motes reiterados siempre con desprecio es una desmotivadora constante para el menor.

El psicológico, es aquel que tiene un fin de pisotear la autoestima y crear una sensación abismal de temor hacia su agresor.

El social, aislar socialmente a su víctima y encerrarla en sí misma es una muerte en vida de estos menores.

El sexual, aquel que hace referencia a partes concretas de la fisonomía de la víctima (pechos, culo, pene etc...) y más contundentemente se aprecia ataques homólogos referente a la orientación sexual

Este aislamiento que perciben estas víctimas en sus colegios e institutos diariamente es un desplazamiento de la sociedad que provoca el desarrollo de serios trastornos en la personalidad del menor. Trastornos difíciles de controlar si no se detecta a tiempo este acoso y derribo contra ese menor indefenso que no ha hecho nada para merecerlo. Seguramente fue elegido por ser mejor en algún aspecto que su acosador.

Los perfiles de las víctimas presuponen de ser débiles, pasivos, miedosos, y con baja autoestima ante todo aquello que cualquier acosador quiera hacerles sin encararse ni repeler los ataques

haciendo que estos se multipliquen diariamente sin un final.

La otra versión de la víctima es por lo contrario como indica Díaz Aguado(1) en el estudio realizado en el estudio realizado por Anar y F. Mutua Madrileña, la del provocador que ante agresiones y vejaciones responde de manera violenta, sintiendo el rechazo y el aislamiento no solo de sus compañeros sino también de profesores y adultos.

Según el Organismo de la Naciones Unidas (ONU), dos de cada 10 alumnos sufren "bullying", unos 246 millones de jóvenes niños y adolescentes padecen este tipo de acoso en el planeta.

En Europa según un estudio de la ONG Bullying Sin Fronteras y su semejante en el Reino Unido Beat Bullying, dentro de la UE, alrededor de 24 millones de menores son víctimas de "bullying". Inglaterra el país más afectado, seguido por Rusia, Irlanda, España e Italia.

En España según una estadística por Comunidades Autónomas de la ONG BULLYING SIN FRONTERAS entre los años 2015 y 2016 indicando un crecimiento del 22% respecto a estadísticas anteriores.

El "CIBERBULLYING", como lo definen en su propia página cyberbullying.com es la adaptación mediante el uso de las nuevas tecnologías para ejercer un acoso psicológico entre iguales tratado en el ámbito de los menores. Haciendo uso de plataformas tanto de internet, telefonía móvil, redes sociales y los videojuegos online para hacer difusión o personalización del acoso a una persona en concreto. Se descarta el acoso sexual o la intervención de adultos en el acoso, estos temas se tratan por otras vías más concretas y no como "cyberbullying".

Dentro de las plataformas de mensajería online como WhatsApp, telegram y otras, encontramos un concepto nuevo en conversaciones grupales llamado "Sexting". Consiste en el envío de fotos, videos o texto con contenido sexual mediante plataformas de mensajería online. El creciente uso de esta modalidad por parte de los menores ha puesto en ALERTA a padres y tutores por el gran contenido explícito de mensajes e imágenes de contenido sexual compartidos en estos grupos. Mensajes de los que no son plenamente conscientes estos jóvenes aun sabiendo que es un camino de no retorno en el momento que pulsan enviar...

Una práctica que está causando verdaderos estragos sociales y académicos a menores que en su día enviaron uno de estos mensajes, convirtiéndose en una diana de acosadores de "cyberbullying".

En España algunos de los I Estudio sobre Cyberbullying según los afectados también realizado por la Fundación ANAR y la Fundación Mutua Madrileña, cuya población objeto de estudio han sido los niños/as y adolescentes que sufrieron acoso escolar y que llamaron al Teléfono ANAR entre los años 2013 y 2015, en total 60.408 llamadas.

La verdadera lucha contra el "bullying" y el "cyberbullying" podría ver su final implicando a la sociedad y los medios de difusión en concienciar de la verdadera problemática del uso intensivo e irresponsable de las plataformas de telefonía e internet.

Esta es la base de la campaña "Seis recomendaciones para la prevención del Cyberbullying" que incluye una serie de videos con consejos prácticos para evitar el ciberacoso entre iguales, realizada por Telefónica y PantallasAmigas con la colaboración del Cuerpo Nacional de Policía (CNP), la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Tuenti y la entidad pública Red.es.

Las terribles consecuencias de estas víctimas inocentes por aquellos que, sin escrúpulos, truncan la existencia de estos menores inocentes, han llevado a algunos de ellos a acabar incluso con su vida. Uno de los más jóvenes de tan solo 9 años en EEUU, al no encontrar una salida de lo que para ellos se convirtió en un pozo sin fondo.

El informe realizado por Organización Mundial de la Salud (OMS) junto a la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras indica que el "bullying" se cobra anualmente la vida de unos doscientos mil jóvenes de entre 6 y 21 años en el mundo, unas cifras verdaderamente escalofriantes.

Si a toda esta represión le añadimos la facilidad que hay en algunos países occidentales para conseguir armas de fuego y/o explosivos, es aquí donde se engendra una bomba latente a punto de explotar, haciéndose cada día más y más grande.

Nombres de menores que quedaran grabados en la historia por haber cometido matanzas desencadenadas por la desgarradora historia de no haber prevenido en ellos un acoso continuo de "bullying" durante años.

El 20 de abril de 1999 en el High School Columbine de Colorado, EEUU, dos estudiantes Eric Harris (18 años) y Dylan Klebold (17 años) iniciaron un tiroteo que acabo con la vida de 15 personas (incluyendo los autores) y 24 heridos. Pudiendo contrastar que ambos sufrieron acoso escolar durante años.

El 11 de Marzo de 2009 en la escuela de secundaria de Albertville en Winnenden y Wendlingen, Alemania, un estudiante Tim Kretschmer (17 años) inicio un tiroteo que acabo con la vida de 15 personas (sin incluir el autor). También se afirmó que una de las razones que le llevo a cometer este acto fue por venganza del acoso sufrido en la escuela.

El 22 de Julio de 2016 el Centro Comercial Olympia de Múnich, Alemania, Ali David Sonboly un joven de 18 años recién cumplidos hacia escasos tres meses inicio un tiroteo donde fallecieron un total de 9 personas (incluido el autor) y 27 heridos muchos de ellos menores de edad. El joven grito haber sufrido "bullying" durante años mientras disparaba a sus víctimas.

Un método que está rompiendo esquemas como considerados para este grupo bombas latentes para ser usadas de inmediato.

	TOTAL	VÍCTIMAS DE CIBERBULLYING	VÍCTIMAS DE OTROS TIPOS DE ACOSO ESCOLAR
Madrid	28,6%	27,5%	28,9%
Andalucía	8,6%	10,0%	8,1%
Castilla y León	11,4%	10,0%	11,9%
Castilla-La Mancha	6,9%	9,2%	6,2%
Cataluña	8,8%	8,3%	8,9%
Comunidad Valenciana	7,8%	7,5%	7,8%
Canarias	4,5%	6,7%	3,8%
País Vasco	6,5%	5,8%	6,8%
Aragón	3,5%	4,2%	3,2%
Islas Baleares	1,8%	2,5%	1,6%
Galicia	2,9%	2,5%	3,0%
Extremadura	3,3%	1,7%	3,8%
La Rioja	0,8%	1,7%	0,5%
Murcia	1,4%	1,7%	1,4%
Asturias	1,0%	0,8%	1,1%
Cantabria	1,8%	0,0%	2,4%
Navarra	0,4%	0,0%	0,5%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

bien publica el portal web, Web Consultas revista de salud y bienestar, y que lleva implantándose en varios países empezando por Finlandia su creador desde hace un año escaso es el “método KiVa”. Un proyecto creado por investigadores de la Universidad de Turku y expertos en las relaciones infantiles, cuyo objetivo es acabar con el “bullying”. Se trata de un protocolo para prevenir la violencia dentro y fuera de las aulas, ya que la mayoría de los abusos se producen durante los recreos o a la salida del colegio.

Método que puede aplicarse a cualquier tipo de acoso y problema escolar ayudando a crear esta cohesión grupal sólida a la que ningún captador pueda llegar romper.

Estos menores que como única salida para acabar con el sufrimiento extremo por la distorsión social extrema a la que estaban sometidos, decidieron en última instancia acabar con su propia vida y llevarse por delante a todo aquel que se cruzase en su camino hacia un final trágico. Descansando en paz de una vez por todas y no siempre eliminando al causante de todo su sufrimiento.

Todos estos perfiles que llevaron a cabo estas matanzas, vieron como vía de escape el utilizar toda la ira contenida durante años en la perpetración de estos actos asumiendo su muerte como final.

Este es uno de los perfiles que tiene en sus objetivos los reclutadores/ojeadores del grupo terrorista de Daesh para realizarles un adoctrinamiento exprés, ya que estos menores son

Menores con problemas de aislamiento social, reprimidos por la sociedad, vejados y aislados, son un cóctel peligroso a punto de estallar que muy bien sabe aprovechar el grupo terrorista. Su acercamiento para reclutar a este joven no será fácil, pero sí la magnitud del daño que podrían llegar a ejercer. Siendo capaces de volcar esa frustración convertida en ira descontrolada contra todo aquello que durante tantos años los sometieron a las vejaciones, agresiones, humillaciones que sin ningún motivo un día alguien empezó

a infundirles. Una dicotomía que bien estructurada se le trabajara a este individuo, ejercida por un reclutador que ya hace tiempo que lo lleva observando.

Un último empujón es lo que necesitan para expandir todo ese odio acumulado. Solo que, no contra aquellos que les hicieron la vida imposible sino en un objetivo marcado por un tercero.

En un año vista, estos menores podrían ser un potencial “mártir” adoctrinado en contra de su voluntad para acometer actos terroristas contra occidente. Manipulados por un grupo terrorista sin escrúpulos que desean conseguir su tan ansiado califato cueste lo que cueste sin tener en cuenta que no son más que almas inocentes que un día alguien perturbo sin motivo.

Sin duda sí son un objetivo a tener en cuenta estos menores de ser potencialmente reclutados. Una prevención a tiempo es la única medida de la que dispone la sociedad educativa, para hacer frente al adoctrinamiento de un menor que sí cumple con unos indicadores muy vulnerables de los que estos seres se aprovechan para su propio beneficio sin tener escrúpulos.

En ningún sitio del globo será seguro para los menores si no remamos todos en la misma dirección para acabar con cualquier tipo de acoso, discriminación, captación de cualquier tipo ejercida gratuitamente y sin usar la mejor arma de la que dispone el ser humano, que es, la prevención.

#### Referencias:

<http://bullyingsinfronteras.blogspot.com.es/2016/11/estadisticas-de-acoso-escolar-o.html>

<http://www.ciberbullying.com/cyberbullying/que-es-el-ciberbullying/>

<http://www.webconsultas.com/curiosidades/metodo-kiva-la-solucion-finlandesa-al-acoso-escolar>

1 Catedrática de Universidad en Psicología de la Educación. Directora de la Unidad de Psicología Preventiva. Directora del Master en Programas de Intervención en Contextos Educativos. Universidad Complutense de Madrid.

Fuentes de las Imágenes: <http://depsicologia.com/bullying-o-acoso-escolar/>



# Postura europea frente al terrorismo: Un análisis prospectivo.

Por Javier Torregrosa (España)



Frente al incremento de la amenaza terrorista, las fuerzas de seguridad incrementan sus operaciones.

A lo largo de su corta existencia, el boletín Triarius ha logrado convertirse en una referencia en el entorno de la contranarrativa y de la divulgación rigurosa sobre el terrorismo y la radicalización que azotan al mundo en la actualidad. A través del mismo, diversos autores de diversas afiliaciones aportan su granito de arena para conseguir transmitir todo el conocimiento posible a la población general, haciendo uso de una mezcla de artículos científicos, conocimiento empírico y análisis rigurosos de la actualidad.

En esta ocasión especial, y con el fin de celebrar los primeros 10 números de dicho proyecto, haremos un texto especial prospectivo analizando cómo la postura europea frente al terrorismo podría verse afectada a corto o medio plazo desde la publicación de este número especial. Para ello, y como medio para orientar los comentarios, repasaremos brevemente todos los artículos publicados en el boletín Triarius en dicha sección, comentando cómo los mismos podrían evolucionar junto a las cambiantes posturas que los diversos países adoptan en torno al concepto de lucha antiterrorista.

## **1. Política europea y miedo al terrorismo. Trump, Europa, y la gestión de la barbarie.**

El primero de todos los artículos que se escribieron no fue, precisamente, centrado exclusivamente en Europa, sino en la idea de Occidente y su visión sobre cómo un evento tan

trascendente como el ascenso al poder de Donald Trump en Estados Unidos. Como uno de los primeros eventos que tenían lugar en 2017, en un año cargado de elecciones para distintos países, el ascenso de Trump como representación de una de las corrientes más reaccionarias y conservadoras del partido republicano estadounidense provocó una gran oleada de respuestas (tanto positivas como negativas) por parte de la comunidad internacional. Pero, a su vez, representaba cómo la ultraderecha más nacionalista aprovechaba los miedos al extranjero para afianzar su poder en uno de los países más poderosos del mundo. Miedo que ya intuyó el libro conocido como “la gestión de la barbarie”, utilizado como guía de actuación por parte del Estado Islámico para su campaña contra Occidente.

En general, y con el paso del tiempo, se ha visto que Donald Trump ha intentado llevar a cabo diversas iniciativas legislativas para intentar controlar (o, directamente, evitar) el tráfico de fronteras respecto a ciertos países. Durante un tiempo (y previa a ser paralizada temporalmente), su reforma de inmigración provocó situaciones muy controvertidas en las fronteras del país. En general, sin embargo, Trump ha demostrado que es muy impulsivo a la hora de actuar y de tomar decisiones (con varios cambios sobre sus propias palabras y actos), lo cual no solo no transmite nada bueno, sino que puede representar una preocupación todavía mayor. Estados Unidos representa el centro de un

eje de poder ante una Europa situada entre dicho país y Rusia, su tradicional enemigo. No hay que olvidar que gran parte de los conflictos en Afganistán, teniendo lugar a final del siglo pasado, y habiendo tenido lugar con un fin estratégico entre Estados Unidos y Rusia, provocaron el origen de grupos terroristas como Al Qaeda. Que una persona con una personalidad tan impulsiva como la de Trump esté al frente de una de dichas potencias podría suponer un grave conflicto a medio plazo (suponiendo, sin embargo, que sus controvertidas relaciones con Rusia no llegasen a ser reales).

Por su parte, el ascenso de la ultraderecha no parece haber cristalizado durante estos meses en la política actual, pero sí que hay ciertas tendencias que podemos analizar a nivel político en Europa: en Reino Unido el movimiento antieuropeo nacionalista sigue teniendo mucha fuerza, y el Frente Nacional francés llegó nada menos que a la segunda vuelta de las elecciones francesas. Aunque todavía quedan elecciones que escrutar (como las alemanas), no cabe duda de que los ascensos de los movimientos de ultraderecha han sabido aprovechar el miedo xenófobo que en la actualidad parece hacer mella en la moral europea. Habrá que esperar unos años para saber si dicho movimiento se consolida, pero sin lugar a dudas la tendencia al alza de los mismos es clara.

## **2. La crisis de los refugiados en Europa. ¿Qué visión tienen los europeos de la crisis de los refugiados?**

En el segundo de los artículos, se analizaba una encuesta realizada a nivel europeo sobre cómo los europeos percibían la crisis de los refugiados. En general, las respuestas eran algo negativas, y parecían mostrar que lo que preocupa esencialmente a los ciudadanos de Europa es que los refugiados musulmanes no sepan integrarse en la cultura del país en el que se asienten, y que esto provoque una mayor inseguridad o un choque cultural. A su vez, todos aquellos países más en contacto con el flujo de refugiados (todos los adyacentes al mar Mediterráneo) tenían una opinión claramente peor sobre dicha crisis.

A nivel prospectivo, y aunque puede asegurarse que la crisis de los refugiados se extenderá mientras duren los conflictos en Siria y Afganistán (que probablemente no tardarán poco en desaparecer), no parece que ningún hecho fortuito vaya a ser capaz de cambiar la opinión de una Europa cada vez más distanciada de los extranjeros que salen de sus países por motivos de guerra (y donde solo ven a unos posibles enemigos que desestabilizarán su continente). Dado el giro nacionalista que están siguiendo muchos países europeos, no parece tampoco que los gobiernos vayan a facilitar tampoco la integración de dichos grupos. Hace no mucho tiempo, varios países de Europa del Este (entre ellos Hungría, participante de este estudio) acordaron que no aceptarían más refugiados. Este es solo un

ejemplo de cómo puede desarrollarse, con el tiempo, la postura del resto de países.

Sin embargo, hay ciertos proyectos muy interesantes que, de seguro, serán útiles para fomentar la integración (y su visibilización) de las personas de diferentes culturas (entre ellos, posibles refugiados) en la cultura principal de cada país. Así, conocemos ejemplos como el de Málaga, primera ciudad española con planes para prevenir la radicalización e integrar a la cultura musulmana en su día a día. Este proyecto (esperemos que el primero de muchos) servirá en un futuro para concienciar de la importancia de luchar por la integración de los musulmanes, y no sobre la prohibición de acceder a Europa para los mismos.

## **3. La postura de los musulmanes europeos. ¿Apoyan los musulmanes europeos el terrorismo?**

En este artículo, poníamos la lupa en el lado contrario de la ecuación: en cómo los musulmanes juzgaban el terrorismo. En dicha situación, los musulmanes europeos (frente a los de fuera de Europa) apenas apoyaban las tesis del terrorismo, en un porcentaje menor del 10% de los encuestados. Cuando se analizaban las variables que condicionaban la respuesta, se veía que todos aquellos que provenían de una cultura muy diferente a la del país en el que residían (y que, a su vez, no habían logrado integrarse bien) eran aquellos que más tendían a justificar el terrorismo.

Existe una gran tendencia de ciertos sectores a solicitar que la comunidad musulmana “condene” y “rechace” cada acto terrorista que sucede en suelo occidental, como si realmente hubiera una sospecha soterrada de que dicha comunidad es la que está provocando este tipo de hechos. Lejos de la realidad, en multitud de ocasiones grupos musulmanes son los que avisan de que se da más protagonismo a voces radicales que a la de imanes moderados, por lo cual el mensaje que se envía a los jóvenes es confuso y, muchas veces, sesgado. Con actos como el ataque a un grupo musulmán frente a una mezquita en Londres en junio de 2017, se puso de manifiesto que no solo un musulmán podía llevar a cabo un ataque a civiles. En este caso, se trataba más de una venganza (“Quiero matar musulmanes”) que de un ataque terrorista, pero el mensaje estaba claro.

Probablemente, la postura de los musulmanes hacia el terrorismo no vaya a variar a corto o medio plazo. Sí que es muy importante, sin embargo, que pensemos en el largo plazo en este caso. Al fin y al cabo, los hijos de las personas que ahora están viviendo el ser englobados dentro de un grupo que no les representa serán los que algún día tendrán que convivir en Europa con nuestros hijos. Una Europa que, dada su evolución (ver más arriba), puede que no sea muy abierta con la gente de cultura o ideología diferente.

#### **4. Mujeres en el conflicto islamista radical. Ellas también cuentan: el viaje de las jóvenes europeas a la radicalización.**

Aunque en la actualidad apenas han surgido noticias relacionadas con el contenido de dicho artículo, era necesario dedicar un número de Triarius a hablar sobre la invisibilización que muchas mujeres sufren a la hora de hablar del terrorismo. Al fin y al cabo, aunque se trata de un conflicto en el que la mayoría de combatientes que viajan a Siria, Irak y Afganistán son hombres, muchas jóvenes han sido captadas, radicalizadas y enviadas a dichos países, con el fin de actuar, en su mayoría, como mujeres de los musulmanes allí presentes. En multitud de ocasiones, no se vuelve a saber nada de ellas. Poco se puede ampliar respecto a lo que ya se apuntaba en dicho artículo. La imagen de la mujer, aunque sigue estando relativamente difusa en el conflicto terrorista, sigue siendo (y seguirá siendo) muy importante... pero secundaria. Y hasta que no se asuma dicha importancia, seguirán existiendo captadores y captadoras (actualmente, hay multitud de perfiles de los mismos) invitando a las mujeres a casarse con yihadistas, a buscar una oportunidad en una tierra en guerra, y a abandonar a sus familias para siempre.

#### **5. Percepción social europea del terrorismo. ¿Qué papel jugamos los europeos en la radicalización?**

Uno de los grandes objetivos que DAESH y Al Qaeda buscan alcanzar con el acoso constante de sus ataques es provocar el pánico y la inseguridad en Occidente, con el fin de cumplir la primera fase del ya mencionado libro "La gestión de la barbarie". No es extraño, por tanto, imaginar que tarde o temprano el miedo llegaría hasta el punto en que nos volvería a unos contra otros. Y más sabiendo que el pánico beneficia a muchos grupos, no necesariamente solo a los terroristas.

Los recientes atentados en Londres, en Niza o en Francia ponen de relevancia una realidad terrible para la estabilidad occidental: los europeos empiezan a enfrentarse unos contra otros. Aunque la mayor parte de las veces se trate de musulmanes, muchos de ellos no dejan por ello de ser europeos (nacidos y criados en Europa). Este miedo al vecino, esta inseguridad que nos hace cruzar la calle o mirar con recelo, es precisamente lo que los impulsores del Estado Islámico quieren conseguir: que no nos sintamos seguros, y que nos culpemos entre nosotros.

Este hecho, la propagación del miedo, es uno de los mayores hitos del terrorismo yihadista a nivel global. Jugando con las emociones (Especialmente, la rabia y el miedo), han logrado alcanzar uno de sus objetivos: que no nos sintamos seguros. Este es uno de los puntos en los que Europa, probablemente, tratará de hacer mayores esfuerzos, y donde los analistas nos estamos centrando actualmente: la

contra-narrativa y el informar a la población para que el terrorismo deje de ser un "concepto difuso". Conocer realmente quién es el enemigo y qué objetivo tiene ayudará no solo a enfrentarlo, sino a obviar a aquellos que no lo son.

#### **6. Los efectos del miedo en la postura hacia el terrorismo.**

##### **Europa y el miedo ¿Están consiguiendo lo que quieren?**

En línea con el artículo anterior, este artículo se hacía eco de una temática similar, pero envuelto en el reciente atentado de Estocolmo. Personalmente, tuve la ocasión de tener a una persona cercana a mí en el lugar de los hechos, y esto me llevó a preguntarme cómo lo estaría viviendo ella, y qué opiniones tendría después de haber presenciado (no a través de una televisión o una radio, sino en persona) semejante acto.

Con estos planteamientos, y pensando a nivel prospectivo, podría lanzarse la siguiente pregunta: ¿Conseguirán lo que quieren? La respuesta más probable es que no... con excepciones. Como ya hemos visto, el miedo al terrorismo no es abstracto, sino que cristaliza en distintas reacciones por parte de la sociedad europea (ascenso de nacionalismos y xenofobia, conflicto con los musulmanes, rechazo de los refugiados, etc.). Estas reacciones, lejos de reducirse, se han recrudecido con el paso de los meses, hasta una situación de tensión que parece continuar acorde al número de atentados que vivimos en la actualidad (que también ha aumentado significativamente).

Evidentemente, hay mucho trabajo por parte de Europa, sus gobiernos y sus cuerpos de seguridad para prevenir el terror. Hay que aumentar la seguridad, por supuesto, pero también construir un relato, hacer frente a la radicalización, trabajar de manera combinada o fomentar proyectos de inclusión y de unión intercultural. Por el contrario, mientras la respuesta más utilizada sea el aumento de la punitividad (punitividad que les da igual a las personas que vienen aquí a morir por sus creencias), Europa está condenada al fracaso en este conflicto una y otra vez.

#### **7. Características de los terroristas yihadistas europeos.**

##### **El perfil del terrorista en Europa: 8 factores de riesgo.**

A la hora de hablar sobre los perfiles de los yihadistas, los académicos chocan con una verdad demostrada a lo largo de la (escasa) literatura empírica sobre el tema: no hay perfiles concretos de los yihadistas. En su lugar, y con el paso del tiempo, se han comenzado a abordar otros enfoques algo más flexibles, como el que se trataba en este artículo: la existencia de factores de riesgo que, combinados, pueden ser útiles para determinar el riesgo de que un individuo se radicalice.

Cogiendo el ejemplo del atentado de Manchester podían verse bastante claramente todos estos factores de riesgo. En este caso, el análisis nos mostraba ciertas características que muchos de los terroristas de los llamados “home-grown” comparten: el ser hijos de inmigrantes, tener una edad entorno a los 20 o 30 años, mostrar abiertamente tendencias extremas en sus creencias religiosas, en algunas ocasiones cambios de aspecto físico, y un largo etcétera. La crítica que subyacía a dicho artículo se centraba en plantear que, en primer lugar, es realmente importante impulsar el estudio en el campo del terrorismo, que en la actualidad todavía adolece de demasiada literatura no empírica. En segundo lugar, en la importancia de transmitir conocimientos básicos sobre dichos factores de riesgo a otros miembros de la sociedad civil, especialmente profesores, doctores, psicólogos o educadores sociales, para que sean capaces de determinar cuándo un individuo está llevando a cabo conductas que resultasen en indicios de una posible radicalización.

Es una ilusión pensar que, de cara al futuro, Europa vaya a invertir en formar a todas aquellas personas que sería necesario en cómo detectar dichos factores. Sin embargo, esto no debería ser óbice para continuar insistiendo en su importancia, así como en la utilidad que supondría para la detección temprana o prevención de la radicalización contar con tanta gente formada.

## **8. Contraterrorismo. 11 propuestas antiterroristas para Europa.**

Muchas veces los analistas nos centramos más en hablar solo en el fenómeno de la radicalización a posteriori: una vez ya ha ocurrido el hecho, nos lanzamos a intentar explicar por qué sucedió. Sin embargo, y dado que el buen abordaje de un problema empieza por intentar prevenirlo, se hacía necesario recuperar de un artículo científico (en este caso, de Precht) una serie de recomendaciones orientadas a actuar de base de una política antiterrorista común para Europa.

En este caso, y frente al resto de puntos, creo que en este caso sí que habrá aplicaciones de algunas de estas propuestas. Si bien la mayor parte de la legislación sobre el terrorismo suele hacerse con un aire claramente punitivo y a posteriori (no hay nada peor que la llamada “legislación en caliente”, tan común desde los atentados de Charlie Hebdo), hay muchas recomendaciones que no tardarán en aceptarse como parte necesaria de un plan para frenar radicalización y terrorismo.

Así, encontramos que ya hay ciertas iniciativas (como la de Málaga) que intentan integrar a las dos culturas a nivel municipal. Por otro lado, Internet, con el paso del tiempo, está cada vez más y más controlado (los yihadistas poco a poco van desplazándose hacia ciertos canales concretos, como Telegram, en detrimento de otras redes sociales), y aunque es una batalla larga, al menos

los gobiernos reconocen su importancia. Como último ejemplo, ciertos países hacen lo imposible por integrar a los musulmanes en su cultura, tratándoles como unos ciudadanos más (en este momento el mejor ejemplo, aunque no Europeo, sería Canadá).

Sin embargo, queda muchísimo trabajo que hacer, y muchas propuestas siguen siendo utópicas dado el grado de desafección, rabia y miedo que la ciudadanía tiene en este momento. ¿Deberíamos, sin embargo, seguir intentando luchar por ellos, o tan solo asumir que hay ciertas ideas que no se podrán aplicar?

## **9. Actualidad sobre el terrorismo en Europa. 4 apuntes sobre el atentado de Manchester.**

Este artículo fue escrito muy poco tiempo después del atentado de Manchester y, tal y como sucedía con el de Estocolmo, escondía cierta crítica hacia cómo se enfocó el problema. La gran novedad en dicho enfoque es que, además, encontramos un severo problema de filtraciones entre Estados Unidos y Reino Unido, que provocaron un conflicto cuando un periódico americano publicó datos que todavía no se conocían públicamente en Reino Unido. Esto fue, quizá, uno de los problemas que, si bien no resultaron especialmente llamativos, sí que podrían esconder mayor seriedad de la que se puede percibir a priori.

Otro de los eventos más llamativos (y que podría relacionar con el artículo anterior) es que DAESH, casi simultáneamente a la consecución del atentado, pidió a sus seguidores que dejaran de utilizar las redes sociales públicas. Si bien habría que estudiar la veracidad de dicha información (y suponer que no es solo una estrategia de evasión), sería llamativo que, llegados a este punto, DAESH decidiera prescindir de una de sus principales herramientas de difusión y captación. Por todo ello, probablemente esta petición no se vea cumplida ni siquiera por parte del propio grupo terrorista.

Por último, en el artículo se referenciaba también que el joven que había llevado a cabo el atentado coincidía en muchos puntos con los factores de riesgo que se habían citado no hacía mucho en otro artículo. Precisamente esto era utilizado, posteriormente, para intentar despertar una reflexión sobre cómo de importante habría sido que alguien de su entorno diera la voz de alarma... y que la monitorización hubiera sido efectiva. Y es aquí donde, posteriormente, es probable que se asuman nuevas estrategias dentro no solo de Reino Unido, sino del resto de Europa (por cierto, muy bien implementado ya en España): la mejora de la monitorización de individuos está entre ellas.

Llegados a este punto de este interesante artículo, cualquier persona podría preguntarse: ¿Es realmente la situación tan negativa como se desprende de las críticas vertidas en los puntos anteriores? Bien: la parte negativa es que sí. En general, y aunque hay elementos ciertamente muy buenos en juego, la integración de ciertos grupos y

la respuesta de Europa ante la amenaza yihadista ha sido, en términos generales, un fracaso. Sin embargo, existe una parte positiva: los analistas y académicos lo saben, y la mayoría (al contrario que en otros campos de conocimiento) coinciden en muchas de las posibles soluciones. Cuando se realiza un encuentro de analistas, rara vez se tratan opiniones demasiado distintas: todos parecen tener planteamientos similares, diagnósticos parecidos y

soluciones comunes ante los problemas que azotan a Europa. La pregunta es, ¿A qué esperamos?

El gran éxito (y la gran fortaleza) de Triarius como boletín de difusión radica precisamente ahí: en ser una iniciativa generada para compartir ideas, para llevar a cabo cambios y unificar la voz de muchos analistas. No nos limitemos a hablar y a debatir sobre el fenómeno del terrorismo: actuemos. Ese es el único punto real donde DAESH nos lleva ventaja.

# La Guerra Híbrida y su evolución

Por José Luis Franco (España)



Las condiciones objetivas de los conflictos modernos evolucionan y se vuelven cada vez más complejos.

30

Han pasado casi 4 años desde que un nuevo actor apareciera en la Amenaza del Terrorismo Global proclamando un califato, corría junio del año 2014 y el DAESH se daba a conocer, después de la toma de Faluya en Irak.

Una amenaza de etiología Yihadista, con un líder que desde la mezquita de Mosul pedía lealtad a todos los musulmanes, su líder era o es Abu Abdullah al-Rashid al-Baghdadi.

El expansionismo y territorialidad del DAESH y su crueldad nunca vista, era totalmente opuesta a las políticas de Al Qaeda de una lucha global, sin territorio y sin una crueldad excesiva dentro de lo cruel del terrorismo.

Esta devastación y aniquilación de fronteras expansionando un califato y masacrando a la población civil que se oponía al yugo de su califa, obligó a la coalición internacional a involucrarse y declarar la guerra al DAESH. Una guerra híbrida que, desde los años de la ocupación por parte de los rusos en Afganistán, los americanos en Vietnam e Irak, ha ido evolucionando pero el concepto y consecuencias continúan siendo las mismas: destrucción, muertos civiles, ataques con daños colaterales, ejércitos convencionales perdidos en batallas fantasmas, atentados y terror continuo así como el que más afecta a Occidente al salir de la esfera del terror que es una guerra híbrida en un determinado y acotado territorio, exportación del terror a otros países globalizándolo y rentabilizando ataques a bajo costo y de gran impacto en objetivos "Soft".

## Que nos depara un escenario híbrido en la lucha contra el Terrorismo Yihadista

La respuesta es poco alentadora para los que deseamos la convivencia pacífica en un mundo global y multicultural. La semilla de la diferencia, la marginalidad y exclusión, regada con el odio y los flujos migratorios que la portan, aderezado todo ello con las nuevas tecnologías y el alcance de estas, llegando a toda la población sean cuales sean sus recursos sobre todo en occidente, hacen que tenga una difícil solución y que esta no pase por las armas y el ejército, las policías o incluso los jueces, sino que pase por que se involucre la Sociedad Civil y adaptemos medios y recursos a un nuevo tipo de guerra y lucha.

DAESH acabará derrotado en sus territorios, pero no en las mentes de aquellos que legitiman su causa y se abrazan a su potente narrativa, pero vendrá otro grupo y continuará su estela. Así como Al Qaeda que reivindica y busca su papel en el Terrorismo Global, con un golpe de efecto al colocar a Hamza bin Laden, hijo del difunto líder Ossama Bin Laden, al frente como rostro visible, lanzando proclamas y llamamientos para que los "Actores Solitarios" atentos en occidente, los mal llamados Lobos Solitarios otorgándoles de forma inmerecida las atribuciones de tan prestigioso animal.

Hará falta una línea de trabajo muy definida en el panorama militar y policial para ir progresivamente acabando con el terrorismo yihadista y será a largo plazo.

Primero una derrota en origen vendrá dada cuando se impliquen los países del entorno

musulmán de la zona de operaciones y se logre “conectar” con la población civil para que vea la intervención como salvadora y necesaria. Actores que no pueden ni deben permanecer al margen.

### **El Papel del Ejército en la lucha contra el Terrorismo**

Un ejército occidental siempre se verá como colonizador en suelo musulmán y heredero de una historia funesta y ultrajante para su pueblo. El apoyo a las operaciones de castigo, de eliminación de objetivos claves (líderes de grupos, artificieros, iconos de dicho grupo, etc.), aprovisionamientos, logística etc, así como la inteligencia necesaria para estas y la formación de unas fuerzas armadas estables y estructuradas, actualmente desestabilizadas y sin mando, deberá ser el rol futuro que le toque cubrir a cualquier alianza de países no musulmanes en origen. España lo está haciendo tanto en Irak, como en Afganistán con excelentes resultados. La creación de una fuerza multinacional de larga duración con este objetivo, bajo el paraguas de una aprobación por las Organizaciones Árabes y la ONU, será el camino y el remedio adecuado para la enfermedad.

En el teatro de operaciones, tanto interior como exterior, el concepto de lucha contra el terrorismo yihadista definiéndolo como Guerra Híbrida, debe dar un paso de normalización y sentar unas directrices claras de empleo de la fuerza y métodos de ataque, contra un enemigo mimetizado entre la población civil, que carece de bases y cuarteles fijos, caracterizándose por una alta movilidad y un rápido despliegue. Cuando hablamos de Guerra Híbrida, en unas zonas donde operan diversos grupos violentos, algunos enfrentados entre sí, es tener una clara definición de quien es Amigo y quien es Enemigo.

Aún una vez concretado este punto de partida, vendría un punto crítico también que sería entender que existe una delgada “Línea Roja” de cambio de rol, de forma rápida por parte de estos grupos, así tu amigo hoy puede ser tu enemigo mañana, llevándose consigo la Intendencia que le hayamos dado como amigo. Para todo este “Juego de Poderes”, hace falta también la diplomacia y asegurarse de que se entiende de forma clara cuales son las pretensiones de Cara a la Galería de cada facción y cuáles son las reales, que no tienen que ver a veces con las reivindicadas.

El pantanoso panorama de Afganistán e Irak, necesita de medidas urgentes” no intervencionistas” y que permitan redirigir los esfuerzos bélicos hacia los políticos y sociales. El papel de los Talibanes y DAESH en Afganistán provoca una división de objetivos y de fuerzas que los contrarrestan con peligrosas alianzas “no oficiales” que no deberían existir.

El papel cada vez más importante de la inteligencia militar en zona hostil, para recoger la información que nos pueda llegar desde allí y que tenga repercusión en nuestros países, alejados del conflicto, es y deberá ser crucial. Crear una base de

datos de combatientes, sería muy útil para tenerlos identificados y poder saber de su recorrido y acciones contando con una Base de Datos biológica. Y sobre todo compartirla por vías adecuadas, la información caduca y lo que hoy puede salvar vidas, mañana será tardío.

En cuanto las tropas de tierra, hay que elevar al primer nivel de planeamiento el papel cada vez más importante de las Operaciones Especiales definiendo sus acciones en base a los Análisis de la Inteligencia y la elección de Objetivos “Clave”, dotadas de recursos y medios excepcionales, con el fin de realizar “Operaciones Quirúrgicas”, que salven daños colaterales y permitan transmitir a los líderes enemigos que “no podrán vivir tranquilos” en ningún lugar.



Presencia Europea en África

Francia lo está haciendo en el Sahel, colaborando con fuerzas autóctonas con el apoyo de otros países en cuanto a logística e inteligencia y los resultados se verán a largo plazo.

La infantería será y continuará siendo una pieza clave en dichos conflictos, y por ello en los estados fallidos, la formación de estas por Ejércitos Occidentales modernos es pieza vital para el resurgir de estos estados, pero se deberá realizar el traspaso hacia unas Fuerzas Armadas propias, con el objetivo claro de extirpar el “tumor” de la corrupción de ellas y dotarlas de mandos formados y con un armamento eficaz, pensado sobre todo en la protección interior y en constante sintonía con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad propios. Se deberán de articular también en estos países, unos servicios de inteligencia con la idea de colaborar con el mundo árabe alineado con la paz y el orden, así como sus socios occidentales, en cualquier modo de régimen político. Occidente se empeña en exportar modelos de políticas, que a lo mejor no son entendidas y comprendidas por el mundo musulmán.

### **Medios Técnicos Terroristas**

Cuando se entra en un conflicto, has de estudiar al enemigo mediante un DAFO con el fin de saber y definir cuál será tu plan de ataque en el tiempo. Está claro que le vas a atacar, pero a su vez vas a tener que realizar operaciones de aseguramiento, fortalecimiento y expansión de relaciones en la sociedad civil y tejido social del país donde te

asientas. Ganarse las Mentes y los Corazones continua vigente a día de hoy.

Recuperando aquellas máximas utilizadas por Francia en la Primera Guerra Mundial “la artillería conquista, la infantería ocupa”, podemos decir que la acción real contra el Terrorismo Yihadista, será extrapolar la frase anterior a una contienda híbrida, y para ello la artillería la debemos suplir, por el apoyo de la Aviación.

Explotar la supremacía aérea, tanto a nivel de aviones de ataque a suelo, como AWACS incluir helicópteros artillados de ataque y apoyo a la fuerza terrestre, de forma que constantemente se tenga por parte del grupo terrorista la percepción de riesgo y persecución constante. No se pueden volver a repetir la escena de columnas de Pick Ups con banderas negras campando por las carreteras, sin la presencia de A-10 Thunderbolt o los AC-130.



Avión Cañonero C-130 de la USAF

El problema de la utilización de la aviación será que deberá dotarse de una inteligencia sobre el terreno que prefije los objetivos para reducir los posibles Daños Colaterales. Será mediante HUMINT, proporcionada esta por tropas propias infiltradas o colaboradores autóctonos y la IMINT proporcionada por Drones y Satélites. De todas formas, en las guerras híbridas la utilización del personal civil como escudos humanos, arrojará un número víctimas dentro de la población civil que no se podrán evitar, así como la no diferenciación entre beligerante o personal civil al carecer de uniforme. Es difícil evaluar la acción, en un escenario insurgente.

El gasto militar de este tipo de armas y la necesidad de innovación constante debido a su uso, nos llevará a ver nuevas armas y equipos sobre todo pensados para operaciones especiales y otros concebidos para la obtención de información y análisis de inteligencia, Drones de nueva generación esperan en los laboratorios tecnológicos para salir al mercado, buscando cada vez más ser auténticos “Asesinos Silenciosos” con el empleo de armas de última generación.

Respecto a fusibles de asalto y armas de infantería se apreciarán cambios respecto a la ligereza de equipo en el material utilizado y sobre todo el fuego de cobertura en armas de apoyo como ametralladoras ligeras, lanzagranadas automáticos

de 40mm y portátiles como los RPG-7 ó ALCOTAN 100, del tipo dispara y olvida. La industria armamentística debe avanzar hacia la portabilidad de misiles guiados por tropas de infantería en medios lanzables como los SPIKE, pero guiados con gran efectividad.

Los Carros de Combate, se han mostrado poco efectivos en los inicios de estas contiendas híbridas, dado que se han desarrollado en entornos con orografía complicadas, ciudades y pueblos con calles estrechas y batallas donde las moviidades de los vehículos ligeros desbancaban el tiro tenso y el blindaje de los Carros de Combate y su velocidad. Hemos visto M1 Abrams o T-72 iraquís saltar en pedazos ante los Misiles TOW americanos o los AT KORNET rusos en manos del DAESH.

Se debe dejar el Carro de Combate para apoyo a la infantería y cerco sobre posiciones enemigas, optando por la rapidez y movilidad, eso sí en detrimento del blindaje, de Vehículos de Combate de Infantería (VCI). Los VCI Pizarro españoles, los M2/M3 Bradley americanos, Puma o CV90 sueco o los BMP rusos se han mostrado eficientes y eficaces en el apoyo a la fuerza, en ciudades como Mosul, Faluya o en zonas del Sahel.

Hemos visto en Alepo y ciudades de Siria la poca eficacia que ofrecían los Carros de Combate desde el T-55 al T-72, aportando los rusos el T-90 con un blindaje preparado para resistir impactos de Misiles Contracarro. La carencia de armas de destrucción por parte de la insurgencia de carros de combate, se suple con los IED en forma de SVBIED (Suicide Vehicle-Borne Improvised Explosive Device) con alta carga de explosivo.

También los vehículos ligeros tipo Humvee americano, los españoles RG31 de transporte de tropas, dejarán paso a vehículos totalmente autónomos controlados de forma remota desde posiciones en segunda línea, como son los GXV-T de DARPA, o el ruso La empresa militar rusa VPK LLC ha diseñado una versión autónoma del vehículo blindado de ruedas Tigr que además ha sido armado con un cañón de 30 mm.



Efectos de un Artefacto Explosivo Improvisado

El papel cada vez más relevante de Unidades asignadas a las tropas de infantería y apoyo a la sociedad civil de EOD (Explosive Ordnance



Disposal) para poder desactivar y neutralizar el recurso más terrorífico de las insurgencias los IED (Improvised Explosive Default) será tónica general en el transcurso de las Guerras Híbridas contra los grupos terroristas e insurgentes.



Artefacto Explosivo Improvisado

El artefacto explosivo es y será un medio de lucha perfectamente camuflado en el escenario bélico, usado a través de individuos que se inmolen al paso de convoyes o tropas a pie. Este modelo de fácil creación y exportación a occidente, continuara causando bajas entre las tropas, siendo necesario establecer procedimientos de perímetros de seguridad efectivos ante cuarteles improvisados, detención de tropas y estacionamientos de vehículos militares, a través de zanjas principalmente en forma de "V" y obstáculos de consistencia.

#### **Conclusiones de Prospectiva**

Por ello, a modo de resumen podemos definir la perspectiva del conflicto bélico, en un escenario de Guerra Híbrida, contra el Terrorismo en estas líneas:

1.- Asistiremos a la mayor utilización de los Equipos de Operaciones Especiales en acciones quirúrgicas y decisivas contra objetivos de primer nivel de grupos terroristas, con el fin de acabar con

su líder, con un miembro carismático o debilitar sus provisiones. Para ello la Inteligencia Militar deberá ser de primer nivel en cuanto a la calidad y cantidad de la información aportada y el papel de los analistas sobre el terreno para su creación.

2.- Se utilizarán cada vez más los Drones tanto de reconocimiento como de ataque a tierra, mediante misiles guiados, llegando a una generación de estos de mayor alcance, letalidad y precisión. Además de los Drones, aparecerán sobre el terreno Vehículos de Combate sobre Ruedas Autónomos, tanto de reconocimiento como de ataque.

3.- Las labores de asistencia, formación e inteligencia de los países del primer mundo a ejércitos de países fallidos serán uno de los primeros objetivos para contribuir a la paz, teniendo que tener un mayor papel en la contienda los países musulmanes para erradicar el terrorismo, además de instaurar unas medidas político-sociales adecuadas de larga duración. Esto en Irak, Afganistán y Sahel no podrá ser posible en un año, ya que las tropas en formación adquirirán conocimientos y experiencia en combate para crear buenos mandos en tres años, teniendo que suplir ejércitos occidentales esas carencias.

4.- La Infantería será un recurso propio del país de origen, la cual tendrá un papel especial en la limpieza y aseguramiento de poblaciones donde permanezca acantonada la insurgencia. Solamente un ejército musulmán deberá combatir contra musulmanes, actuando por las armas y por un mensaje claro de contranarrativa, permitiendo así transmitir un mensaje de post autonomía del país en conflicto una vez acabe y el retorno de las tropas extranjeras a sus países.

5.- Esta premisa, que ya lo hemos visto en Mosul, podrá propiciar la creación de unos "Casco Azules" árabes bajo el auspicio de las organizaciones de Oriente Medio como la Liga Árabe, el Consejo de Cooperación del Golfo, etc, y con reconocimiento de la ONU.

#### **Fuente de la Imagen:**

[http://katehon.com/sites/default/files/neploho\\_0\\_0.jpg](http://katehon.com/sites/default/files/neploho_0_0.jpg)

# Adaptación de las FFCCSS a los cometidos del Siglo XXI

Por Eduardo Padrón (España)



Fuerzas Especiales de España

Los años convulsos que llevábamos viviendo con terrorismo, no van hacer que hayan muchos cambios a nivel local en España, los agentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (FFCCSS), cobrarán un poco de conciencia sobre sus cometidos y los peligros de la profesión a nivel particular, pero las medidas de seguridad, reales, no aumentarán a nivel institucional, por decirlo de alguna manera, de oficio. Las medidas de seguridad que aumenten en España será a través de reglamentos/directivas/decisiones de la Unión Europea, las cuales son vinculantes para España. Teniendo la obligación de implementarlas en su territorio, y esto beneficiará a los ciudadanos en general y a los agentes de policía, en particular. También aquellas acordadas con países como Estados Unidos, sobre los vuelos que salgan a sus países desde territorio español, lo cual indirectamente aumentará la seguridad en nuestro país.

Los agentes, como parte de la población que son, se han acostumbrado a vivir y olvidar rápidamente los peligros que les asechan diariamente durante su jornada laboral, y también fuera de esta. En menos de una semana la población ha olvidado un gran atentado terrorista ocurrido en un país vecino. Algunos lo denominan con "la vida sigue", viviendo de espaldas a una realidad que acecha pacientemente. Como dije en el artículo anterior, las personas que viven un atentado, no son conscientes de esta realidad hasta que pasa un tiempo, siempre vemos los atentados como algo en países lejanos, como dijo un español del atentado de Manchester, en una entrevista al día siguiente que sucediera el atentado, es que pensó en un atentado pero pensó "esto no me puede estar pasando a mí".

A nivel medios de comunicación, se seguirá usando el terrorismo, como llevan haciendo las últimas décadas, para encubrir malas praxis políticas. Lo cual, no se estudiara como un problema de fondo,

sino como una situación de cobertura. Hemos entrado en una forma de seguridad cosmética, en vez de real, es más barata y requiere menos esfuerzos la primera que la segunda. Lo que repercute negativamente en el ciudadano y en los agentes de calle. Aunque los que toman decisiones en todas las administraciones, no lo sepan, también repercute en su seguridad personal y familiar. Como dijo Robert Baer en su documental sobre coches bomba (SVIED), las personas no dejan de andar o transitar por la vía pública por el hecho de ser personalidades. Tampoco dejan de tener familia, sería interesante que pasara por el cerebro de un cargo de la administración que sabe que un atentado que se pudo evitar y no se hizo por su incompetencia/servilismo, acabo con la vida de un familiar próximo.

Desde un operador de los Navy Seals, hasta un Policía Local de un pueblo recóndito de España, seguirán gastando dinero de su sueldo para adquirir material para trabajar, para prestar un mejor servicio al ciudadano y para garantizar su seguridad personal. Recordar que cuanto más tiempo aguante un agente de policía vivo, más posibilidades de sobrevivir tendrán los ciudadanos, teniendo que ser exigido por estos que los agentes porten chalecos de protección balística durante el servicio, no ya como un equipo de protección individual(EPI), de prevención de riesgos laborales que también, sino por egoísmo, pensando ustedes están para nuestra protección y supervivencia, desde chalecos de protección balística, hasta torniquetes tácticos, pasando por otro cargador con munición más, etc.

La administración, cada vez más, estará inmersa en las campañas publicitarias en medios de comunicación, intentado maquillar la finalidad de ciertos organismos públicos, los ejércitos están para lo que están, y las fuerzas y cuerpos de seguridad también están para los fines que tienen, maquillar con misiones humanitarias las funciones del ejército y pensar que porque los agente de policía salgan en los medios de comunicación ejerciendo violencia está mal, debe de desterrarse, debido a que esto repercute en un "esposamiento" de los policías, no pudiendo realizar su trabajo con libertad, lo cual repercute en el servicio al ciudadano. Los agente de policía no son personas con desequilibrios mentales con sed de sangre, son personas las cuales tiene que cumplir con sus obligaciones, y si tienen que ejercer violencia, son las únicas personas en el estado facultadas para ejercerla legalmente, violencia no es solo física sino también administrativa.

Esta situación de "esposamiento" por los medios de comunicación de los policías, con la complicidad de la administración de turno desembocará, cada vez más, en policías que no ejercen sus cometidos, huyen de "problemas", es decir huyen de su trabajo, ante personas en apuros tardarán en llegar a los

lugares para que la situación ya haya terminado, y tendrán una labor pasiva en su actividad profesional, solo actuando ante denuncias de ciudadanos e investigar cada vez menos, por las trabas legislativas y las consecuencias de cometer alguna fallo procedimental policial.

Debido a esta situación, cada vez más los destinos de oficina/administrativos y no vinculados a labores policiales están y estarán más llenos, habiendo un déficit de agente de calle y un superávit de personal de oficina. Lo cual, exponencialmente, agrava la falta de personal ya existente, con mayor deterioro de la seguridad ciudadana y seguridad nacional.

Todos los ciudadanos, incluso los que están en contra del mundo policial por diversas ideologías, cuando tienen un problema y recurren a estos, demandan o esperan mayor margen de acción y maniobra de los agentes, desilusionándose cuando ven la realidad, agentes con miedo de actuar, no “mojándose” en las actuaciones, y verbalizando la famosa frase “¿Desea presentar denuncia? Pues siéntese y espere”, como si su labor fuera la misma que un funcionario del Ministerio de Educación. Esta situación cada vez, sera más habitual.

La situación de no saber de decir “NO”, sera más grave, bloqueando los ya escasos medios de los equipos de emergencias, entre ellos los policiales, enviando medios a lugares donde se sabe o se sospecha que no son necesarios, para que la responsabilidad vaya cayendo en la pirámide organizativa. ¿A qué me refiero? La típica señora que cuando bebe alcohol le da por llamar al 112, estos le pasan la llamada a la central del cuerpo policial competente, y estos a su vez a la comisaria competente y estos a su vez a la patrulla, ya no la más cercana, sino la disponible. En toda esta cadena de 112, central policial competente, comisaria y patrulla, todos saben quién está llamando y que el envió de patrullas es en vano, pero como nadie asume la responsabilidad de decir “NO”, se acaba acudiendo como si fuera un aviso de interés, y si en ese instante entra otra llamada real, la patrulla está ocupada, los mismo sucede con las ambulancias. Así si sucede algo quien asume la responsabilidad final es la patrulla o ambulancia que acude al lugar. Haciendo que cualquier ciudadano que, por capricho, quiera una patrulla de policía en la puerta de su casa, se le haga caso, manejando la administración pública, a su antojo.

“Si las instrucciones no son claras, las explicaciones y órdenes no son confiadas, la falta es del general.”  
Sun Tzu-El arte de la guerra

**Fuente de la Imagen:**

<http://www.parainmigrantes.info/wp-content/uploads/2014/06/ejercito-esp%C3%B1ol.jpg>

# Prospectiva en la lucha contra el terrorismo yihadista en España

Por Pilar Rangel (España)



36

Presencia de simpatizantes de los grupos terroristas en España.

España actualmente es modelo a nivel internacional en la lucha contra el Terrorismo frente a situaciones como las ya vistas en Francia o Reino Unido. Sin embargo, el hecho de que los terroristas estén perdiendo territorio tanto en Siria como en Irak evidencia que se reagruparan en otros lugares. A ello hay que unir la lucha contra la radicalización violenta dentro de cada país que deriva en la existencia de los llamados “lobos solitarios” que pueden estar en las afueras de ciudades como Ceuta, Melilla o de cualquier otra ciudad.

Es cierto que en España la última Reforma del Código Penal de 2015 ha facilitado mucho la lucha contra el terrorismo por lo que no solo podemos hablar de la eficacia de las fuerzas de seguridad, sino también de la eficacia del poder judicial, señalando como nueva figura la del “agente infiltrado en redes” que aparece como novedad regulada en esta Reforma.

Igualmente hay que ser muy cuidadosos en encontrar un equilibrio entre libertades y seguridad. Ese binomio es muy delicado. Si se le da refugio a una persona porque es perseguida en su país hay que investigar por qué le persigue, si huye por ser de una facción afín a Al Qaeda no deberíamos darle refugio. Eso ha pasado, no en España, pero sí en Reino Unido. Sin embargo, no hay que confundir el caso del refugiado con el del terrorista. Todos los casos de refugiados son individuales, no se da el

estatuto de refugiado de forma indiscriminada sino caso por caso.

La amenaza yihadista en un plazo de 10 años será mayor por lo que hay que trabajar de manera eficaz en la prevención en la lucha contra la radicalización violenta y especialmente en entornos más peligrosos como cárceles, mezquitas o redes sociales. Actualmente, España es un modelo a nivel internacional en la lucha contra la radicalización, pero no nos podemos descuidar.

Sin embargo, España no tiene una segunda generación y eso influye mucho. Si observamos estadísticas de España han salido 213 yihadistas a combatir a Siria mientras que de Reino Unido y Francia sobre 1000 yihadistas. Esto que nos dice? Que dentro de 10 años aparecerá esa segunda generación. Tenemos ciudades en España donde ya están y donde hay un foco mayor de radicalización como Ceuta y Melilla, así como en determinadas zonas de Cataluña. De esta forma el peligro ira incrementándose en España con esta segunda generación.

Para los especialistas en Antiterrorismo el yihadismo individual crecerá en los próximos 10 años con las nuevas generaciones. De ellas surgirán personas que inicialmente abrazarán por su cuenta la ideología extremista para integrarse después en el enorme colectivo que aglutinan las innumerables redes sociales de apoyo y profundización del

islamismo más radical y excluyente. Entre ellas se encuentran, por ejemplo, instrucciones muy precisas e ilustradas sobre cómo y dónde apuñalar, cómo fabricar un explosivo casero o qué tipo de vehículo es el más idóneo para un atropello masivo como los de Londres o Niza.

El fenómeno de la yihad individual se detecta de manera muy intensa en Francia, Reino Unido, Bélgica y Alemania y se prevé que crezca en España en los próximos diez años. Así, los informes analíticos señalan que las detenciones y las pesquisas muestran que los terroristas siguen instrucciones directas y consignas emitidas por Daesh. En este sentido y en referencia concreta a

los 155 yihadistas detenidos en España por el Cuerpo Nacional de Policía desde el 2013 hasta el 2016 un informe de inteligencia policial de alcance europeo afirma que “todos los detenidos mostraban una voluntad y disposición clara e inequívoca de participar en acciones terroristas, ya fueran de yihad in-dividual o de naturaleza más compleja”.

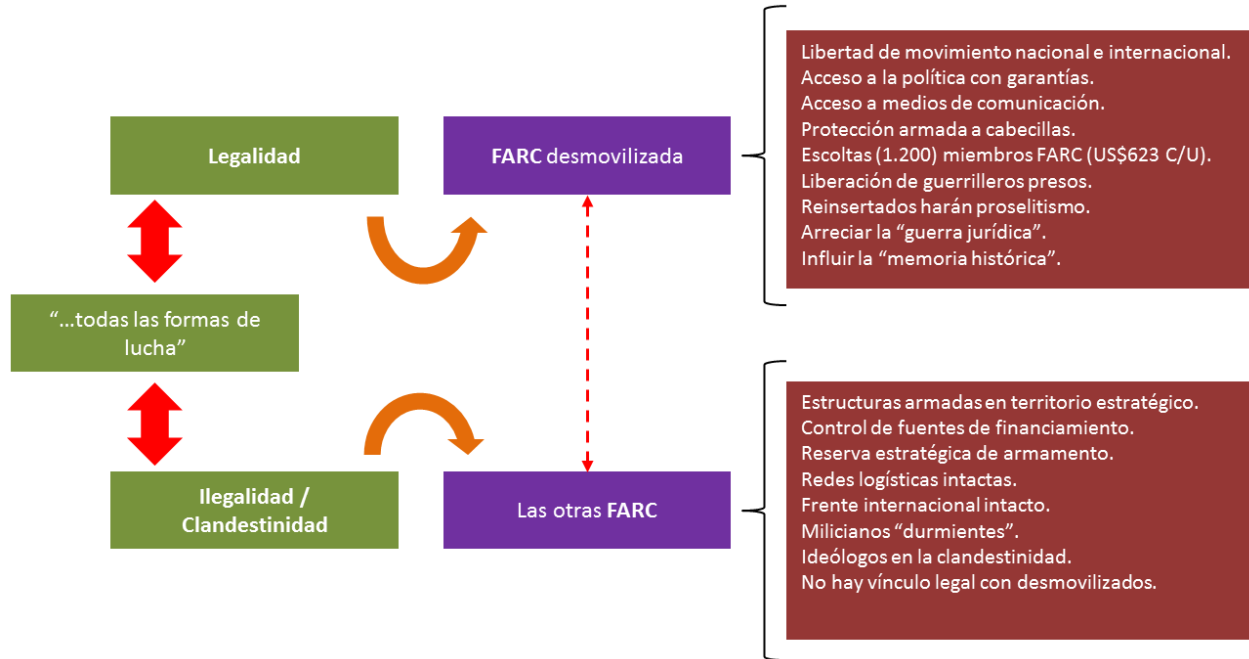
Para hacer frente a esta amenaza hay que trabajar especialmente desde la prevención, a través de la labor educativa de los niños desde pequeños, la formación de los Imanes e implicar a la sociedad civil en la lucha contra la radicalización violenta a nivel local que es donde se produce y detecta el primer foco.

**Referencia:**

Miguel Angel Ballesteros IEES

# La entrega de armas de las FARC y el fin del conflicto interno colombiano

Por Douglas Hernández (Colombia).



38

La combinación de todas las formas de lucha. Elaboración propia para TRIARIUS, julio de 2017.

A través de un acto protocolar en la población de Mesetas, en el departamento del Meta, el día 27 de junio de 2017 se formalizó la entrega de las armas individuales (7.132) -operativas y en muy buen estado- que los combatientes de las FARC portaban en las Zonas Veredales de Concentración, quedando en sus manos algunas armas (700) que de acuerdo a la hoja de ruta servirán para brindar seguridad en las 26 Zonas de Concentración. No hubo fotografías de guerrilleros entregando sus armas, porque las FARC así lo solicitaron, al considerar que esas fotos podrían interpretarse como una derrota y no como el resultado de un acuerdo de paz. En dicho acto estuvieron presentes el Presidente de la República de Colombia, el economista Juan Manuel Santos Calderón, el máximo líder de las FARC, Rodrigo Londoño -alias Timochenko-, y el señor Jean Arnault, jefe de la misión de la ONU en Colombia.

El común de las personas pudiese pensar que esto representa para Colombia el fin del conflicto interno con las FARC, que estuvo activo durante 53 años y dejó 220.000 muertos y millones de desplazados. Sin embargo, el problema es mucho más complejo. Empezando porque no todos los Frentes de las FARC se acogieron al proceso de paz, varios Frentes con control territorial de zonas productoras de coca o minería ilegal, y por tanto con una fuente de financiamiento asegurada, se declararon en disidencia. Aunque aún no se conoce

que hayan establecido acuerdos entre ellos, o tengan un mando unificado, es posible que eso ocurra en el futuro. Por ahora los Frentes disidentes se han dedicado a administrar sus feudos particulares.

En segundo lugar, está el tema del número real de personas que hacen parte de esa organización. En las Zonas de Concentración Veredal apenas se concentraron 6.900 hombres y mujeres, que hacían parte de las estructuras de combate de las FARC, sin embargo estas personas no representan el total de miembros de esa organización, pues en las regiones donde operaban tenían complejas redes logísticas conformadas por personas que estaban integradas a la sociedad y hacían vida en los pueblos y ciudades, de igual modo, existe un conjunto de testaferros que tienen a su nombre hatos, haciendas y otros inmuebles de las FARC, sin olvidar a los llamados “ideólogos”, que son un grupo de intelectuales afines al grupo FARC, que trabajaron durante años trazando cursos de acción política y militar al más alto nivel, y que servían de soporte ideológico a los líderes reconocidos de esa organización. También están los miembros del llamado “Frente Internacional”, compuesto por personas que en distintos países se dedican de manera abierta o encubierta a hacer proselitismo a favor del grupo subversivo, entre ellos estarían quienes manejan las páginas web de las FARC y sus

redes sociales. Finalmente están los “milicianos”, que son la representación urbana de los frentes de las FARC y que eran encargados de ejercer el control territorial en las ciudades y pueblos.

En las Zonas de Concentración Veredal no hay miembros de las redes logísticas, no hay testaferros, no hay ideólogos, no hay milicianos, no hay miembros del Frente Internacional, y no están los combatientes de los Frentes disidentes de las FARC que controlan zonas en las que históricamente las FARC se han financiado. ¿Cuál puede ser el número real de integrantes de las FARC? Y más importante aún ¿cuál es la intención tras el hecho de que no todos se presenten abiertamente a desmovilización?

A lo largo de las décadas, las cifras dadas por el Gobierno Nacional han variado, dependiendo del momento político y no tanto por el conocimiento exacto de la nómina del grupo subversivo. En algunos momentos se dijo que las FARC tendrían 30.000 combatientes -que sería el tope máximo que alguna vez se haya mencionado-, pero esa cifra hacía referencia a los hombres y mujeres de las estructuras combatientes, no a los demás tipos antes mencionados. Es decir, que el total podría ser aún mayor.

En los últimos años, la profesionalización progresiva de las Fuerzas Militares y de Policía en Colombia, ha facilitado cambios organizacionales y operativos en distintas áreas de la seguridad y la defensa, particularmente en lo atinente a la Inteligencia Militar. De hecho, han sido los grandes avances en el tema de la inteligencia los que permitieron los contundentes golpes en los que se dio de baja a miembros del Secretariado de las FARC. Las distintas agencias habían trabajado de manera aislada y con recelo, compartiendo el mínimo de información con sus pares. Desde que se creó un Centro Integrador de Inteligencia los resultados han sido constantes. A propósito, desde hace algunos años se ha venido realizando una reunión anual para el “conteo del enemigo” a la que asisten principalmente los jefes de inteligencia de las grandes unidades del Ejército y hay presencia de todas las instituciones militares y de la policía. Allí cada oficial presente expone la situación pormenorizada en su respectiva jurisdicción, presentando las novedades que se hayan registrado en el periodo transcurrido desde la última reunión. Se habla una por una de cada organización criminal, presentando sus estructuras, su organización, composición, fuerza, novedades de incorporación, bajas, capturas, desercciones, informes obtenidos del personal enemigo capturado o desmovilizado, y al final se consolida toda la información y se presenta una cifra del total del personal (conocido) que milita en cada organización criminal. Desafortunadamente esa cifra, que ha de ser la más exacta después de aquella que solo las FARC conocen, es de carácter confidencial.

La confidencialidad del número permite que a lo largo de los años los políticos y altos mandos, hayan jugado con él de acuerdo a la conveniencia del

momento. Si se trata de “demostrar” -por ejemplo- que el grupo FARC carece de apoyo, que no es representativo de los intereses populares, y que solo pueden reclutar bajo amenaza o secuestrando niños y adolescentes, la cifra del total de sus combatientes será pequeña, pero no tan pequeña como para que se piense que no debería ser una amenaza. Precisamente si se trata de demostrar que es un grupo peligroso que amenaza al estado y la continuidad democrática, la cifra será inflada, pero no lo suficiente para que se piense que el grupo subversivo tiene una amplia base popular. Como se mencionó antes, las propias FARC no desean que se conozca el número real de sus miembros. De esta forma, es muy difícil para un analista -y para la población en general- conocer realmente cuales son las cifras totales, y cuál es la magnitud de la amenaza.

Igualmente complejo es determinar el número de armas que las FARC poseen y que deberían entregar. Ya se estableció que las armas portátiles en poder de los guerrilleros que se encuentran en las Zonas Veredales de Concentración, fueron entregadas a los funcionarios de la ONU, y las mismas fueron almacenadas en contenedores especialmente acondicionados, que ya están siendo retirados para proceder a la destrucción del armamento. Las 7.132 armas entregadas son solo una parte del arsenal de esa organización, otro lote muy importante estaría en 949 “caletas” (escondites) que las FARC han reportado a la ONU y cuyas coordenadas ya están en poder de ese organismo. Al momento de escribir estas líneas, la ONU reportaba que la mayoría de esas caletas ya habían sido extraídas, y que se esperaba terminar esa labor antes del 1ro de septiembre, que es el plazo máximo acordado. Hay expectativa por lo que se hallará en esas caletas, pues si se trata solo de armamento, no se estarían entregando las caletas de dinero ni las de intendencia (uniformes, equipos de campaña, botas, chalecos de asalto, etc.), también hay inquietud por el paradero de los 10.000 fusiles AK nuevos, comprados en Jordania, y que fueron introducidos en Colombia en 1999 por Vladimiro Montesinos, asesor del gobierno de Alberto Fujimori. También hay expectativa por encontrar los misiles antiaéreos de fabricación rusa, que las propias FARC presentaron en unos videos hace poco tiempo. Muchos analistas del tema, y otros críticos del proceso de paz, insisten en afirmar que las cuentas no cuadran en relación con el armamento entregado o por entregar.

Las FARC definieron desde hace décadas que su objetivo estratégico es la toma del poder, combinando todas las formas de lucha (lo que es más avanzado y complejo que la anterior premisa que circunscribía el método solo a la lucha armada). Que los voceros de las FARC insistan en puntualizar que lo que hubo fue un acuerdo de paz y no una derrota, y que dicho proceso de paz les permita acceder al ejercicio político con garantías, dejando en funcionamiento un conjunto de estructuras

ilegales trabajando en paralelo, podría ser -y todo apunta a que es así- parte de su estrategia para la toma del poder en Colombia.

No hay que desconocer la genialidad de la estrategia. Las FARC pasaron de estar arrinconadas, perseguidas por doquier por unas Fuerzas Militares poderosas, tecnificadas, aeromóviles, con plena capacidad nocturna y una estructura de inteligencia moderna y ágil. A una situación como la que se describe a continuación:

1. Al llevar adelante un proceso de paz y desmovilizarse, gozan de la simpatía internacional.
2. La ONU les garantiza que lo pactado se cumpla, en particular lo que a ellos les fue ofrecido.
3. La gran mayoría de los desmovilizados recuperan el ejercicio pleno de su ciudadanía, ahora pueden elegir y ser elegidos. Acceden a financiamiento, capacitaciones, becas y beneficios, para su reinserción social, económica y política.
4. Pasan a constituirse como un partido político legal, con todas las garantías electorales.
5. Como partido político legal, acceden a beneficios y financiamiento estatal.
6. Con miembros de ese grupo, se constituye un cuerpo de 1.200 escoltas armados, que se integran a la Unidad Nacional de Protección (UNP), para brindar seguridad a los líderes de las FARC, militantes en riesgo, sus sedes, y sus actividades político partidistas. Cada uno de esos escoltas devengará 623 dólares mensuales, que pagará el Estado.
7. Los 1.200 escoltas armados de las FARC constituyen el 17,4 % de los desmovilizados (6.900). Los primeros 315 ya fueron entrenados en Facatativá, una población cercana a Bogotá.
8. Los guerrilleros presos por rebelión son amnistiados y recobran su libertad.
9. Los reinsertados y los amnistiados, que no hayan cometido delitos graves, se reintegran a la sociedad sin tener que cumplir ninguna condena. Regresan a sus regiones a hacer proselitismo político a nombre de las FARC.
10. El proselitismo político incluye acceso a los medios de comunicación, e incluso tienen la posibilidad de constituir sus propios medios de comunicación. Valga anotar que desde hace décadas había un Blackout en torno a las FARC.
11. El acceso a los mass media, permite a los exguerrilleros contar su versión de los hechos y modificar (o intentar modificar) percepciones y creencias (narrativas), e influir a través de este y otros medios en la construcción de la memoria histórica del conflicto.
12. Ahora todos los desmovilizados, los amnistiados, los cabecillas y los escoltas armados, gozan de libertad de movimiento a nivel nacional e internacional, nadie los

persigue y de hecho el Estado debe protegerlos en función de los acuerdos a los que se llegó en el proceso de paz.

13. El ejercicio pleno de la ciudadanía, la libertad de movimiento, el acceso a los medios, la protección de que gozan a través de sus propios escoltas, la protección del Estado, la simpatía internacional, entre otros aspectos que les benefician, le permitirá al partido político de las FARC aspirar libremente a cargos de elección popular, y seguramente obtendrán algunos puestos en aquellas regiones donde gozan de la simpatía de los habitantes, pues durante mucho tiempo ellos fueron la única autoridad.
14. Pero además, las FARC harán énfasis en la llamada “guerra jurídica” ahora sin restricciones, colocando denuncias en la Fiscalía, así como demandas en tribunales nacionales o en entidades internacionales como la OEA o la ONU, por asuntos relacionados con violaciones de derechos humanos, o cualquier otro asunto que haga deslucir la imagen de las Fuerzas Militares, la Policía Nacional o todo aquel ciudadano que les sea incómodo, o que sea merecedor de un “ajuste de cuentas”. Su postura como oposición política será muy activa y bastante agresiva.

Con todo lo antes descrito, las FARC no solo dejaron de estar en peligro inminente de una derrota militar con la destrucción de sus estructuras y el exterminio de su personal, sino que se colocaron en una posición muy ventajosa, donde el propio estado debe protegerlos mientras ellos intentan socavar el statu quo y alcanzar el poder político.

Si a esto le sumamos lo que se había expuesto antes, tenemos un panorama estratégico que nos señala que las FARC realmente estarían aplicando todas las formas de lucha. Así, mientras una parte de las FARC se acoge a la legalidad, hay “otras FARC” que continúan igual, tenemos:

1. Las disidencias son a fin de cuentas estructuras armadas que controlan territorio estratégico.
2. Esas disidencias están en zonas productoras de coca o minería ilegal, que generan recursos para financiar sus propias operaciones además de un descomunal excedente de efectivo.
3. Las disidencias poseen su armamento, tienen reservas de armamento en “caletas”, y además existe la creencia que las FARC desmovilizadas no entregarán la totalidad de su propio armamento.
4. Como estos Frentes se declararon en disidencia, y no se acogieron al proceso de paz, legalmente no se puede vincular a los desmovilizados con las acciones delictivas de los disidentes. Es decir que formalmente no tienen nada que ver.



5. Las redes logísticas de las FARC están intactas.
6. El Frente Internacional de las FARC está intacto.
7. Los Milicianos de las FARC no se desmovilizaron y quedan a la espera para ser reactivados, ahora son “durmientes”.
8. Los ideólogos siguen en las sombras, en la clandestinidad, asesorando al más alto nivel a los líderes de las FARC.
9. No hay señales de los Misiles Antiaéreos en manos de las FARC. Estas son las armas más peligrosas del conflicto pues amenazan la

superioridad aérea de las Fuerzas Militares y de Policía, clave de la victoria militar.

Por todo lo anterior, pensar que el conflicto con las FARC ha terminado, parece muy ingenuo. El conflicto se profundiza, empieza una nueva etapa, más compleja, diversificada, intensa. A través del boletín TRIARIUS estaremos haciendo seguimiento a este proceso y haremos algunos aportes, sin pretender que nuestros análisis sean la última palabra ni mucho menos la verdad. Esperamos contar con más analistas que aborden desde distintas perspectivas la problemática colombiana, para así enriquecer el debate.

**Fuentes:**

<https://www.elheraldo.co/politica/la-paz-es-real-y-es-irreversible-santos-tras-entrega-de-armas-de-las-farc-376489>

<http://www.semana.com/nacion/articulo/las-historias-de-5-armas-y-como-se-cree-que-llegaron-a-manos-de-las-farc/530110>

<http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/santos-confirma-que-farc-entregaran-la-totalidad-de-armas-101972>

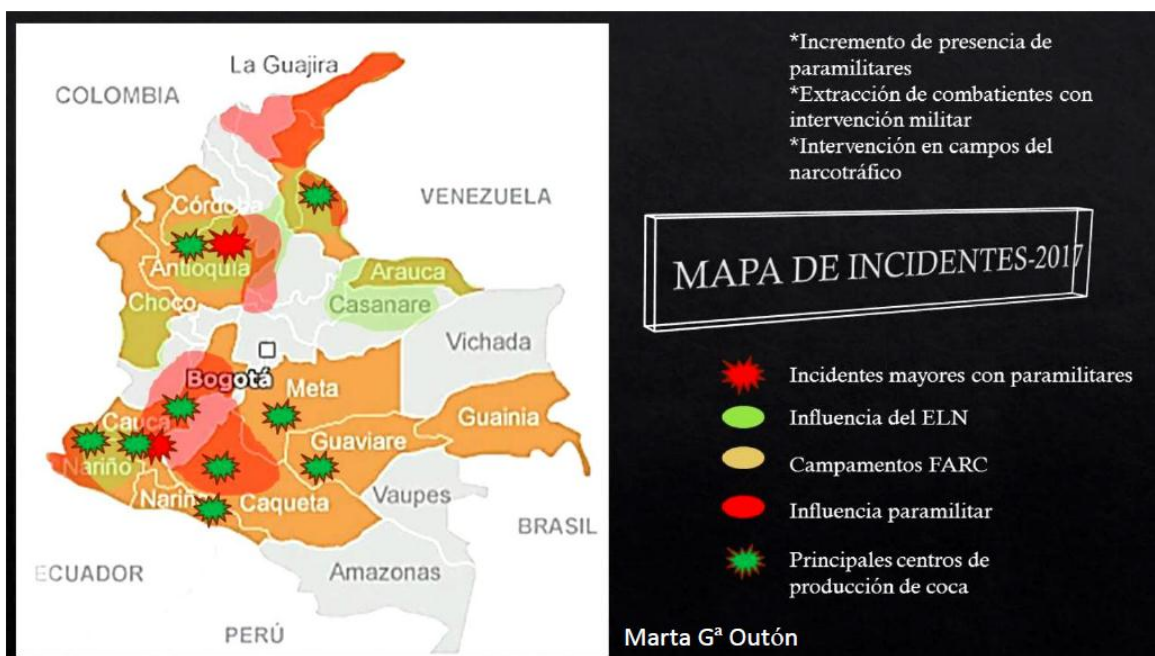
<http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40396081?>

<http://cnnespanol.cnn.com/2017/06/12/300-exguerrilleros-de-las-farc-comienzan-proceso-de-seleccion-para-ser-escoltas/>

<http://www.eluniversal.com.co/colombia/las-caletas-de-las-farc-el-reto-que-le-falta-la-mision-de-la-onu-256542>

# Proceso de Paz en Colombia: Visión Prospectiva

Por Marta García Outón (España)



42

## A) ESTUDIO DEL ESCENARIO DEL PROCESO DE PAZ:

a. Política: Con la firma de la paz entre el Gobierno colombiano y las FARC, se ha dado inicio al Plan Político Nacional con el fin de impulsar las reformas democráticas y ajustes sociopolíticos de apertura a las diferentes manifestaciones sociales y políticas, voz de necesidades e intereses ciudadanos, y la lucha contra la corrupción.

b. Economía: Actualmente, el país se encuentra con una deuda de más de 50 billones de dólares, aunque se presenta un perfil futuro positivo con un crecimiento del PIB (aunque ralentizado en el sector de infraestructuras de transporte y comunicación). El principal problema colombiano, motivador de la lucha guerrillera y de los desajustes sociales, es la gran diferencia de oportunidades y crecimiento económico que existe dentro del país, marcado por una separación entre el mundo rural y el mundo urbano.

c. Seguridad: Con el acuerdo del alto el fuego y el proceso de paz, se abre un periodo complejo y difícil para garantizar la estabilidad sin el estallido de violencia, mediante la correcta transición en el desarme y desmovilización de la guerrilla atravesando la reincorporación a la sociedad colombiana y manteniendo los frentes de inseguridad aun afectando Colombia (sobre todo la lucha contra el crimen organizado, otros grupos guerrilleros y las fuerzas paramilitares).

El frente de inestabilidad ya se advierte, principalmente en: proceso de transformación y

reforma del sector agrario, lucha contra la corrupción, representatividad política, violación de los Derechos Humanos, posicionamiento criminal en las áreas liberadas por las FARC de los grupos paramilitares (Grupos paramilitares de las Águilas Negras y las Autodefensas Gaitanistas de Colombia), el grupo ENL y bandas criminales como Los Rastrojos y el Clan Úsuga, la crisis de Venezuela (que por afiliación ideológica desestabiliza el proceso de paz en Colombia y genera rupturas político-sociales) y el crimen organizado, núcleo de supervivencia de muchas poblaciones colombianas y enraizado en las cúpulas de poder de grupos guerrilleros y paramilitares.

## B) ORGANIGRAMA DEL PROBLEMA: ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE VARIABLES

### VARIABLES QUE MÁS AFECTAN AL PRESENTE:

La variable DESARME y DESMILITARIZACIÓN es la más dependiente dentro del escenario a analizar, lo que demuestra que será uno de los procesos más lentos y menos seguros del Acuerdo de Paz. La verificación de la entrega de armas y de la presencia militarizada en las zonas de la guerrilla deberá mantener la observación y monitorización de proceso que garantice la generación de una percepción de seguridad y de confianza. Esto se verá igualmente reflejado en las variables dependientes de DESPLAZADOS INTERNOS, GRUPOS PARAMILITARES y GUERRILLA ELN-FARC, porque sin un proceso

estable de reconciliación, reintegración y desarrollo no estará asegurada la transición de la guerra a la paz. Se muestra, además, como la variable más conflictiva (e incluso altamente dependiente del resto de variables) la REINTEGRACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA, motivada por una falta de atención a los Derechos Humanos y reconciliación, pero también por la fuerte diferenciación socio-económica en el país. La DEUDA ECONÓMICA, la CORRUPCIÓN, el NARCOTRÁFICO, pero también la CRISIS DE VENEZUELA perjudican en el proceso de paz y de estabilidad del país.

**VARIABLES QUE MÁS AFECTAN A FUTURO:**

La DEUDA ECONÓMICA tendrá un peso determinante para el cumplimiento de los propósitos de la paz en Colombia, así como la DESESTABILIZACIÓN DE VENEZUELA y el éxito que se consiga en la lucha contra la CORRUPCIÓN. La variable más conflictiva será la lucha de poder que han tenido las FARC y el ENL y que pueda dar paso a una mayor actividad y posicionamiento de este último. Pero se advierten unas variables de oportunidad que serían interesante tenerlas en cuenta para el equilibrio del proceso: la REPARACIÓN Y ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS, así como su proceso de integración social (de las víctimas y de los excombatientes) y el APOYO ECONÓMICO DE USA al gobierno colombiano.

**C) ORGANIGRAMA DEL PROCESO DE PAZ Y PRINCIPALES INCIDENTES:**

Principales incidentes en el proceso de paz de Colombia:

1. Enfrentamientos con grupos paramilitares
2. Proceso de desmilitarización de zonas y controles militares
3. Narcotráfico y crimen organizado
4. Ruptura social – desacuerdo en la reincorporación política-social

**CONCLUSIONES: RETOS ESTRATÉGICOS PARA LA PAZ EN COLOMBIA:**

**1. ESTABILIDAD Y SEGURIDAD NACIONAL**

- a. Desarme y desmovilización de las milicias.
- b. Gestión y control estatal de seguridad de las zonas.
- c. Lucha contra el crimen organizado.
- d. Desmilitarización de las áreas.

**2. CRECIMIENTO ECONÓMICO**

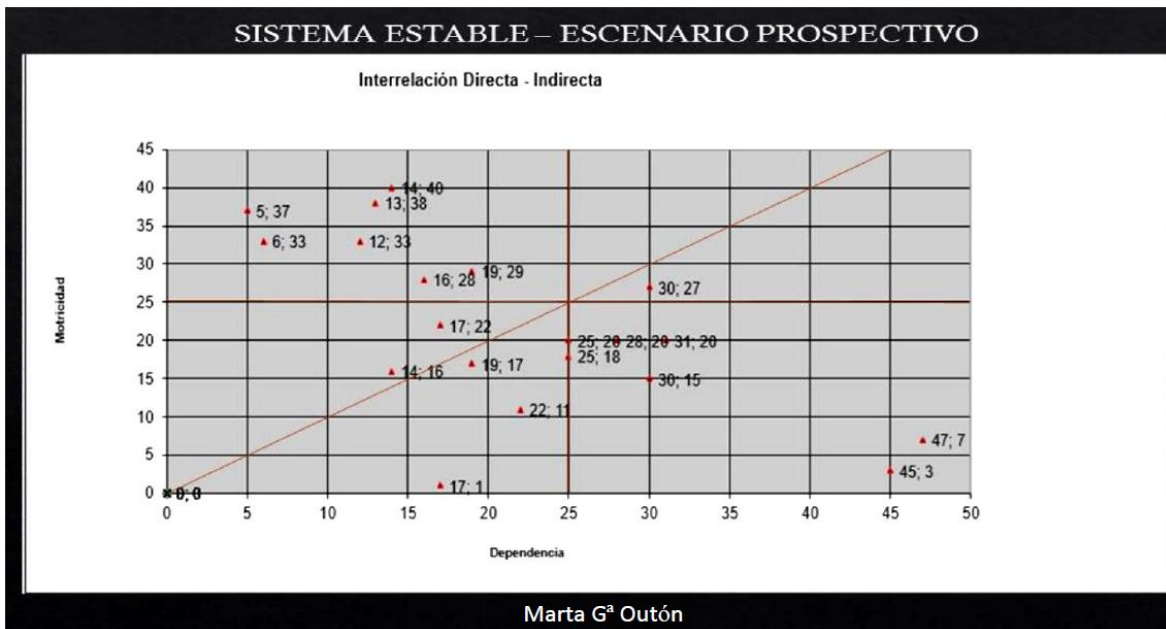
- a. Disminución de la deuda.
- b. Reforma del Sector Rural.
- c. Mejora y protección de la propiedad y de la producción agraria.
- d. Inversiones y cooperación económica extranjera
- e. Acceso a recursos básicos.
- f. Lucha contra la corrupción.

**3. TRANSICIÓN POLÍTICA**

- a. Procesamiento penal.
- b. Responsabilidad político-social.
- c. Transición democrática.
- d. Representatividad político-social.

**4. RECONCILIACIÓN SOCIAL**

- a. Defensa y protección de los DDHH.
- b. Reconocimiento y responsabilidad penal.
- e. Concienciación rural-urbana del conflicto.



# INDICADORES DE ALERTA Y DE RIESGO

## FACTORES ESTRUCTURALES

Ideología marxista-comunista

Diferenciación económica

Narcotráfico y crimen organizado

## ACELERADORES

Intromisión extranjera

Terrorismo y guerrilla

Grupos paramilitares e intromisión militar

Corrupción

Crisis económica y deuda

## TRIGGERS

Posicionamiento de paramilitares y otros grupos terroristas

Crisis de Venezuela

Trump y acuerdo económico con el Gobierno

NO a la Paz

## Expertos que participaron en esta edición

(En orden de aparición)

### **Javier Valencia Martínez de Antoñana**

(España) Analista de Cras Vigilants Group, especializada en aportar soluciones de Ciberseguridad e Inteligencia a las necesidades de gobiernos, administración y empresas. CV2Group trabaja para construir y elevar la Ciberseguridad de profesionales, empresas, sectores estratégicos y de investigación.

Recopilación de información necesaria para poder decisiones con todos los elementos de juicio, además de aportar soluciones OSINT, SOCMINT, acciones de influencia y análisis en materia de terrorismo, crimen organizado y despliegues en áreas de interés.

### **Samuel Morales**

(España) Comandante de Infantería de Marina. Diplomado en Estado Mayor, Seguridad y Defensa. Master en estudios Estratégicos y Seguridad Internacional. Fue Consejero Técnico en la Oficina de Estudios Estratégicos del Departamento de Seguridad Nacional, y Consejero Técnico en la Oficina Nacional de Situación del Departamento de Seguridad Nacional. Actualmente ejerce como miembro del Gabinete Técnico del Almirante Jefe de Estado Mayor de la Armada.

### **Manuel Fernández Villacañas-Marín**

(España) Oficial del Cuerpo de Intendencia del Ejército del Aire. Coronel. Doctor por la Universidad Rey Juan Carlos, en Administración y Logística de los Sistemas de Seguridad y Defensa (Cum Laude). Experto en management público-privado y logística SCM. Investigador y conferenciante.

### **Francisco Javier Blasco Robledo**

(España) Coronel del Ejército de Tierra, en la reserva. Fue Director Adjunto del Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) y Jefe del Departamento de Proliferación; Agregado de Defensa en la República Checa y la República Eslovaca; 2º Jefe de la Brigada Hispano-Italiana en la Región Oeste (KFOR) en Kosovo; Profesor principal del Ejército de Tierra en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) del CESEDEN, entre otros cargos de gran importancia.

### **Enric Caballería**

(España) Graduado en Historia por la Universidad de Barcelona y actualmente cursando el Máster Oficial en Historia Contemporánea y Mundo Actual. Paralelamente a los estudios de Historia, soy Director y Jefe de Seguridad habilitado por el Ministerio del Interior de España. Entre otros cursos cabe destacar el de Técnico Analista en Terrorismo Yihadista y Geoestrategia Internacional.

### **Ángela Pérez-Chuecos**

(España) Diplomada en profesorado de Educación General Básica. Licenciada en Filosofía sección ciencias de la educación. Post Grado en Educación Emocional y Bienestar.

### **David Garriga**

(España) Licenciado en Criminología. Analista en terrorismo de etiología yihadista, Insurrección y Movimientos Radicales. Máster en Mundo Árabe e Islámico y en Prevención y Análisis del delito. Presidente de CISEG (Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global), Co-fundador de OPRA (Observatorio de Prevención contra el Radicalismo Violento). Profesor Fundación Behavior & Law. Miembro ejecutivo IOS (International Observatory of Safety) y Co-director de TRIARIUS.

### **Antonio Martín**

(España) Analista en Terrorismo Yihadista y geo-estrategia Internacional. Analista en comunicación no verbal. Analista colaborador en Terrorismo Yihadista y Prevención de la Radicalización Violenta en OPRA (Observatorio de Prevención contra el Radicalismo Violento). Curso Avanzado sobre el Reglamento de Armas y Municiones. LEFR-TCC

### **Javier Torregrosa**

(España) Graduado en Psicología por la Universidad Miguel Hernández de Elche, ha cursado un Máster en Criminología y Ciencias forenses y otro en Análisis y Prevención del Crimen, siendo actualmente experto en perfilación de personalidad. Actualmente ejerce como Director Técnico del Máster en Perfilación de Personalidad y Negociación de la Fundación Universitaria Behavior & Law, además de como investigador en la Universidad Autónoma de Madrid, en proyectos relacionados con el riesgo de radicalización.

### **José Luis Franco**

(España) Director de Seguridad, Ex Militar de Infantería Tropa, Profesor del ámbito de Seguridad Privada, Instructor de Tiro de Seguridad Privada, Investigador del ámbito Militar y de la Seguridad. Equipo directivo CISEG (Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global).

### **Eduardo Padrón**

(España) Experto Universitario de Intervención Policial en Seguridad y Protección Ciudadana. Curso Supervivencia Policial. Law Enforcement and First Response Tactical Casualty Care (LEFR-TCC)-NAEMET. HUMINT Avanzado: Técnicas de Inteligencia Clásica, Espionaje y Contraespionaje. Técnico Avanzado en Dirección de Operaciones de Inteligencia y Contrainteligencia. Técnicas en Obtención OSINT y Análisis Estratégico STRATINT. Curso Seguridad, Terrorismo e Información. Curso Básico de Operaciones Psicológicas. Simposium Internacional de Criminología, Delincuencia y Psicología.

### **María del Pilar Rangel Rojas**

(España) Profesora de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad de Málaga. Abogada. Mediadora en conflictos. Especialista en Prevención contra la Radicalización Violenta.

### **Douglas Hernández**

(Colombia) Magister en Educación, Sociólogo, Diplomado en Relaciones Internacionales. Docente de postgrado en la Universidad de Antioquia. Fundador y Director de [www.fuerzasmilitares.org](http://www.fuerzasmilitares.org) website especializado en seguridad y defensa con 14 años de existencia. Corresponsal en Colombia de la revista brasilera Segurança & Defesa, y colaborador de la revista estadounidense Air and Space Power Journal, publicación oficial de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos (USAF).

### **Marta García Outón**

(España) Directora y analista de GIASP (Grupo de Investigación y Análisis de la Seguridad y de la Política), Máster en Liderazgo, Diplomacia e Inteligencia y con formación universitaria sobre Humanidades y Relaciones Internacionales. Experta en análisis de Inteligencia. Proyecto en prácticas en el Estado Mayor de la Defensa sobre la aplicación desde el ámbito de operaciones de una contra-narrativa frente al Daesh.

### **Cite de la siguiente manera (Normas APA):**

Apellido, Inicial del Nombre. (Año de publicación). Título del artículo. *Nombre de la revista en cursiva*, *Volumen de la revista en cursiva* (Número de edición). Recuperado desde: <http://www.fuerzasmilitares.org>



TRIAIUS Observatorio Hispano-Americano sobre Terrorismo.  
¡Únete!



# TRIARIUS

**Observatorio Hispano-Americano sobre  
Terrorismo**

## **Misión**

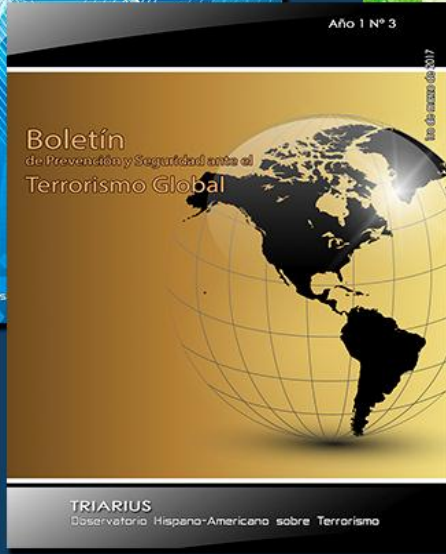
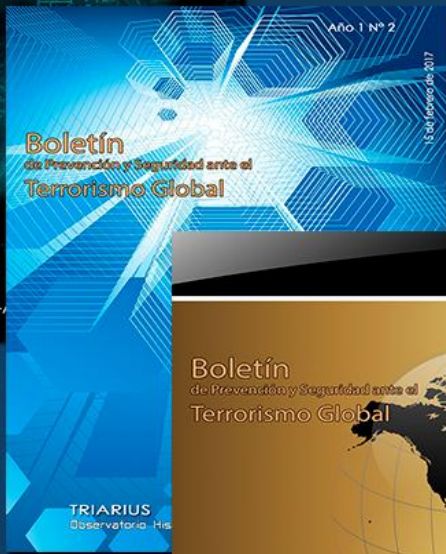
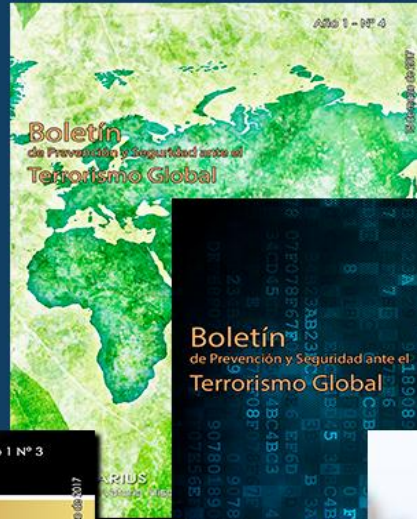
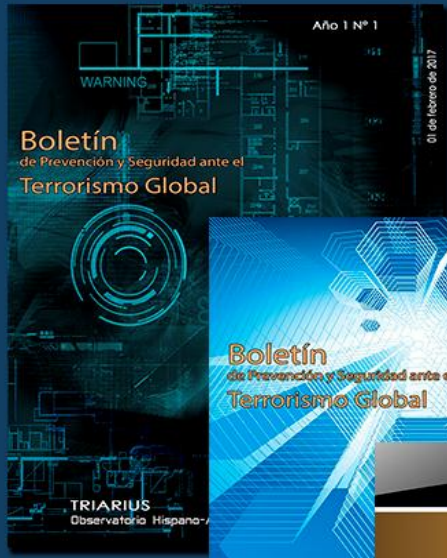
El Observatorio Hispano Americano sobre Terrorismo hace seguimiento constante al fenómeno del terrorismo a nivel global, difunde información y análisis con el fin de generar una cultura de prevención en la sociedad, y además contribuir con la comunidad académica.

## **Visión**

Para el 2020 el Observatorio Hispano Americano sobre Terrorismo será un referente internacional, tanto en lo académico como en lo informativo. Agrupará profesionales del sector de la inteligencia y la seguridad de los países de habla hispana con los que creará comunidad académica.

## **Valores**

Respeto por la diversidad cultural, religiosa y étnica.  
Rechazo de la violencia y el terrorismo como mecanismo para alcanzar fines políticos.  
Respeto por los derechos humanos.  
Pluralidad de puntos de vista.  
Objetividad en la información y en los análisis.



# TRIARIUS

Observatorio Hispanoamericano sobre  
Terrorismo

¡No te pierdas nuestro Boletín!